

RAR

УДК 930.25

ББК 79

DOI 10.34685/NI.2023.40.1.003

АРХИВЫ КАК ОБЪЕКТ ИСТОРИЧЕСКОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ (НА МАТЕРИАЛАХ ЛИЧНОГО ФОНДА Н.С. РОМАНОВА)

Саяпарова Екатерина Владимировна,

кандидат исторических наук,

доцент кафедры политологии, истории и регионоведения,

исторический факультет Иркутский государственный университет

ул. Карла Маркса, 1, г. Иркутск 664003,

ignis_klio@mail.ru

Аннотация

Архивы являются источником неиссякаемых знаний и выступают одними из главных хранителей исторической и культурной памяти. Сохранение документального фонда личного и делового характера не только позволяет восстановить события, факты, но также препятствует искажению исторической действительности, которое приводит к утрате человеческих качеств и созданию глобальных конфликтов. Роль архивов как документальных источников традиционна, однако значимость их как полноценных памятников истории и культуры не рассматривается исследователями достаточно пристально. Между тем, архивные документы сами по себе являются памятниками истории и культуры, представляющими культурную ценность. В подобном контексте архивные источники практически не рассматриваются исследователями.

Ключевые слова

Архивы, культурное наследие, историческое наследие, культурная ценность, наследие регионов.

Культурное наследие имеет огромное значение как для каждого отдельно взятого народа, так и для человечества в целом. Согласно определению, к объектам культурного наследия относятся объекты археологии, архитектуры и монументального искусства, представляющие историческую, художественную, научную и мемориальную ценность, а также достопримечательные места¹.

Архивные документы традиционно не причисляют к памятникам истории и культуры, несмотря на их значимость и во многом ключевую роль в качестве источников, не просто фиксирующих информацию, но, являющихся, частью историко-культурного наследия, то есть объектами,

(памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/8aa9478dba49e6a5c251a3332d51e78e4839a9d8/ (дата обращения: 11.10.22)

1 Федеральный закон от 25.06.2002 N 73-ФЗ (ред. от 21.12.2021) «Об объектах культурного наследия

обладающими культурной ценностью. Оставляя в стороне вопрос о достоверности того или иного вида архивных источников, уместно, тем не менее, трактовать их в силу принадлежности определенной исторической эпохи, как свидетельство, в том числе и негативных сторон исторической и культурной жизни. Достоверность же архивных документов, доказанная и подтвержденная, в их совокупности является неопровержимым доказательством накопленного опыта.

В целом, существует достаточно небольшое количество работ, посвященных проблеме идентификации архивных документов как объектов культурного наследия. В исследовании Г. А. Гундерович и Е. В. Латышевой предпринимается попытка проанализировать действующее законодательство, чтобы определить принадлежность архивных документов и информации, содержащейся в них, к категории культурной ценности и исторического наследия народа². Авторы приходят к выводу что, архивные документы, в которых заключена информация об объектах культурных ценностей, целесообразно отнести к культурным ценностям.

Также Латышева Е. В. в своей работе «К вопросу о культурной ценности архивного документа» рассматривает архивные документы как уникальные объекты, которые, имея историческую ценность, бесспорно, представляют собой историко-культурное наследие³.

В другой своей работе, автор обращает внимание на важность сохранения, реставрации и использования памятников культурного наследия. По ее мнению, различия между документом обычным и документом архивным неоспоримы и последние, безусловно, представляют культурно-историческую ценность для общества и государства, поскольку главной его характеристикой

является то, что он прекратил выполнять функции, для которых был создан, чем и отличается от другого массива документов.

Архивы, как и другие памятники истории и культуры, достаточно часто гибли во время пожаров острогов и городов. Тем большей важностью обладают уцелевшие и достаточно разрозненные архивные документы, являющиеся зачастую очень редкими, но уникальными свидетелями событий.

Во время большого пожара 1879 года в Иркутске сгорел губернский архив, в связи с чем, в Государственном архиве Иркутской области практически отсутствуют документы Иркутской городской думы за период с 1848 по 1872 год. Тем более важное значение представляют крупницы архивных материалов, чудом сохранившиеся в частных фондах.

Большую роль в сохранении историко-культурного архивного наследия имеет личный архив Нита Степановича Романова, известного исследователя и летописца города Иркутска. Практически все виды документов рассматривались им как ценный, очень хрупкий и самый уязвимый информационный исторический памятник, свидетельствующий и рассказывающий о времени и эпохе, в которую он был создан. Понимая важность документального исторического источника Нит Степанович собирал и сохранял архивные документы в своей коллекции, очень разнообразной по своей тематике, видовому документальному составу и хронологическим рамкам. Однако стоит отметить, что документы включались в коллекцию, главным образом, с целью сохранения ценных исторических сведений, исходя исключительно из краеведческих интересов Нита Степановича. Иногда архивные документы жертвовались их бывшими владельцами Н. С. Романову, как это было в случае с книжными коллекциями, которые он также собирал.

Архивные документы, входящие в собрание Н. С. Романова, исследователями, условно подразделяются на два больших блока, первый из которых составляют архивные документы государственных учреждений, так называемая управленческая документация; и второй блок, содержащий документы из личных архивов граждан и являются документами личного происхождения. Те и другие дополняют друг друга, позволяя составить четкую единую картину,

2 Гундериц Г. А., Латышева Е. В. О правовом регулировании архивного документа как культурно-исторической ценности // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2019. Т. 5 (71). № 1. С. 9 – 14

3 Латышева Е. В. К вопросу о культурной ценности архивного документа. // Управление документацией: прошлое, настоящее, будущее. Сборник материалов III-ей международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора Т. В. Кузнецовой. 2017. С. 105 – 111.

как отдельных событий, так и общую историко-культурную канву эпохи⁴.

Так, находящиеся в архивном собрании Н. С. Романова указы существуют в виде отдельных императорских и правительственных печатных манифестов, указов и объявлений⁵, рукописных копий указов, а также ряда указов и предписаний местной администрации за 1724–1798 гг.⁶

В период с 1890 по 1934 год Н. С. Романовым была собрана большая подборка законодательных и распорядительных административных документов. Несмотря на то, что, как уже упоминалось выше, коллекция составлялась в основном не по тематическому принципу, а по видовому, отдельные российские указы отложились в коллекции неслучайно.

Одним из постоянных источников пополнения коллекции для Н. С. Романова являлись рынки, книжные «развалы», где в широком доступе находились всевозможные документы государственных учреждений, активно скупавшиеся торговцами и являвшиеся постоянным источником бумажной упаковки.

В 1863 году был организован Иркутский губернский статистический комитет, в течение 57 лет занимавшийся сбором, проверкой и систематизацией статистических сведений на территории Иркутской губернии. После его ликвидации в 1920 году архив учреждения был практически уничтожен. Были утрачены ценные информационные исторические источники об экономической, социальной и культурной жизни населения Иркутской губернии второй половины XIX — начала XX вв. Что позволяет отнести редкие, сохранившиеся благодаря инициативе частных лиц, документы к безусловным редкостям, что и определяет их культурную и историческую ценность.

В 1927 году Н. С. Романовым были у торговца на «толкучке» приобретены три дела Иркутского губернского статистического комитета⁷, а немного позже дело губернского комитета

за 1868 год со статистическими сведениями, полученными с мест по обязательной таблице № 2 по форме «О числе жителей по вероисповеданиям»: православие, единоверие, раскольниковство, армян-григорианство, католицизм, протестантство, магометанство, иудаизм, караимы, буддизм, шаманство и огнепоклонство.

Среди «статистических казенных дел» в личной собственности Н. С. Романова также имелось «Дело о разработке Центральным статистическим комитетом сведений о земельной собственности в населенных местах за 1877–1882 гг.», содержащее переписку губернского статистического комитета о порядке проведения подворной переписи на примере Алзайской волости⁸.

В течение ряда лет происходило расхищение крупнейшего регионального хранилища — архива Иркутского общего губернского управления. Пять дел, в числе которых «Донесение Братского волостного правления адъютанту военного губернатора города Иркутска и Иркутского гражданского губернатора с описанием порогов на реках Ангара и Ока» были спасены Н. С. Романовым⁹.

Большую ценность представляет собой дело, озаглавленное «Переписка Иркутского губернского по воинским делам присутствия с Министерством Внутренних Дел, Главным Управлением Восточной Сибири и Окружным по воинской повинности присутствием о проведении призывной кампании»¹⁰. В нем содержатся документы за 1882 год, и эти сведения чрезвычайно важны, так как в самом архивном учреждении документов за этот год не сохранилось.

Приобретенные Н. С. Романовым материалы по рассмотрению сметы расходов Иркутского губернского статистического комитета на трехлетний период развития 1887–1890 гг.¹¹ представляют интерес при изучении как истории самого учреждения, так и организации статистического дела в Иркутской губернии, Дело, содержащее ведомости о числе арестантов¹²

4 2. Обзор личного архивного фонда Нита Степановича Романова. Иркутск: Оттиск, 2012.

5 ГАИО. Ф. 480. Оп. 1. Д. 325. Д. 333. Д. 359

6 ГАИО. Ф. 480. Оп. 1. Д. 326. Д. 327. Д. 328. Д. 337. Д. 340

7 ГАИО. Ф. 480. Оп. 1. Д. 343. Д. 350. Д. 352

8 ГАИО. Ф. 480. Оп. 1. Д. 353

9 ГАИО. Ф. 480. Оп. 1. Д. 351

10 ГАИО. Ф. 480. Оп. 1. Д. 354

11 ГАИО. Ф. 480. Оп. 1. Д. 355

12 ГАИО. Ф. 480. Оп. 1. Д. 357

включает ценные статистические данные о количестве арестантов на Николаевском железоделательном заводе, в Верхотенской окружной тюрьме, Нижнеудинском тюремном замке за январь — декабрь 1888 года и в Александровской центральной тюрьме за сентябрь того же года.

Революции и гражданская война причинили огромный ущерб документальному архивному наследию. С 1917 года по 30-е гг. XX века состояние архивного дела в Иркутской губернии было катастрофическим, на рынках продавались не только отдельные документы, но и целые архивные дела местных органов управления, относящихся ко времени двух великих исторических эпох — Русского государства и Российской империи.

Помимо официальных архивных документов, в коллекции Н. С. Романова находятся большое количество личных фондов известных российских и региональных деятелей, включающих в себя разнообразные и уникальные документы.

Среди них, например, имеется редкий документ — светский альбом семинариста Федора Федоровича Верномудров¹³, который принадлежал одному из образованнейших и просвещенных представителей иркутского духовенства. Альбомная культура являлась заметным и значимым явлением в культурной жизни нашей страны. И, хотя, ведение альбомов было присуще, главным образом, молодым девушкам и женщинам, однако, имели распространение и семейные альбомы, не обошла данная традиция и мужчин. Основные функции альбомов сводились к творчеству, и по сути, представляя собой некую форму личного дневника, в то же время, будучи открыты для запечатления чужого творчества. Поскольку в альбомах присутствовали не только авторские зарисовки и мысли его владельца, но и образчики творчества тех, избранных гостей, которым доверялась такая честь, они по праву могут считаться памятниками историко-культурного наследия, ведь среди рисунков, стихов и прочих творческих зарисовок встречаются, принадлежавшие известным людям. В связи с тем, что образцов альбомной культуры, особенно в регионах, сохранилось не так много, наличие подобного документа, к тому же при-

надлежавшего духовной особе, крайне ценный артефакт коллекции Н. С. Романова.

В Иркутске, являвшемся городом торговым, купеческая среда формировала основной пласт региональной дореволюционной культуры. В архивной коллекции Н. С. Романова особое внимание обращают на себя документы из личных архивов купцов. После революции Нит Степанович стал собирать так называемые «деловые архивы», утилизовавшие родственниками бывших владельцев.

В сентябре 1934 года Н. С. Романовым был приобретен архив торгового дома братьев Бережновых, развернувших свою деятельность в Приленском крае с 1870-х гг.¹⁴

В сентябре 1935 года Нит Степанович приобрел библиотеку С. Н. Пежемского — дальнего родственника летописца П. И. Пежемского, проданную в связи с отъездом. Вероятно, вместе с книгами он приобрел и документы из архива купцов Пежемских — одного из самых известных сибирских купеческих родов, выходцев из первых поселенцев Илимского края.

В коллекции Н. С. Романова также находятся четыре дела с документами по истории семьи Родионовых. Купцы братья Родионовы: Василий Львович, Николай Львович и Андрей Львович занимались торговлей китайским чаем.

В плеяду знаменитых купеческих фамилий Иркутска входит старинный род Трапезниковых, один из самых могущественных купеческих кланов Иркутска XVIII — начала XX вв., внёсший большой вклад в развитие экономики и культуры Сибири, славившийся меценатством и не чуждого инновационной мысли. В составе коллекции Н. С. Романова находятся четыре дела, относящиеся к истории этого купеческого рода, сыгравшего очень важную роль в истории региона.

Важность трудов Н. С. Романова по сохранению документов, свидетельствующих о деятельности представителей иркутского городского общества, трудно переоценить. Стоит учитывать и тот факт, подчеркивающий ценность проделанной им работы, что осуществлялась она в условиях разрушения экономических, политических, культурных устоев Иркутска.

13 ГАИО. Ф. 480. Оп. 1. Д. 371

14 ГАИО. Ф. 480. Оп. 1. Д. 242. Л. 760б

В итоге, комплекс документов из архивов государственных и общественных деятелей в коллекции Н. С. Романова весьма внушительен. В описи фонда они включены в самостоятельный раздел: дела с 459 по 590 включительно. Внутри каждого раздела все дела сгруппированы по фамилиям авторов архивов, расположенным в алфавитном порядке. В фонде представлены архивы таких личностей как: В. И. Вагин — публицист, историк, географ, общественный деятель, прозаик, мемуарист, литератор, редактор и издатель газеты «Сибирь»; Н. И. Витковский — археолог-самоучка, внесший большой вклад в развитие археологической науки, обнаруживший захоронение каменного века — Китойский могильник; М. В. Загоскин — писатель, журналист и общественный деятель, создатель первых частных газет Сибири, коллежский советник, гласный Иркутской городской думы; П. К. Казаринов — русский и советский библиограф, библиотечный деятель, краевед и преподаватель; Д. П. Першин — гласный Иркутской городской думы, приобретший, кроме того, известность как краевед, журналист, активный член ВСОРГО, он оставил уникальное научное наследие; Г. Н. Потанин — знаменитый исследователь, занимавшийся комплексными исследованиями Северной и Центральной Азии, известный также как один из идеологов и основателей сибирского областничества; И. И. Серебренников — учёный (этнограф, статистик, работы по статистике и этнографии Сибири), писатель, журналист, сибирский областник, деятель Сибирского отдела Русского географического общества и многих других. Все эти люди составляли культурную элиту г. Иркутска и каждый из них внес свой неоценимый вклад в историко-культурное развитие региона.

Также в разделе представлено незначительное количество документов таких деятелей как: Ф. А. Кудрявцев — историк-архивист, доктор исторических наук, профессор, один из основателей иркутской исторической школы; П. И. Макушин — видный деятель народного просвещения в Сибири, основатель первой в Томске публичной библиотеки, первого в Сибири книжного магазина, один из инициаторов создания первого в Сибири университета; П. П. Сукачев — иркутский городской голова, почётный гражданин города Иркутска, известный меценат, попечитель, основатель картинной галереи; А. М. Григорьева (урожденная

Останина, в первом браке Корбут-Караффа) — педагог, основательница Ремесленно-Слободской воскресной школы и многих других.

Документы таких известных личностей как Н. М. Ядринцев — публицист, писатель и общественный деятель, исследователь Сибири и Центральной Азии, один из основоположников сибирского областничества и В. С. Ефремов — секретарь, а затем один из редакторов газеты «Восточное обозрение» относятся к архиву редакции газеты «Восточное обозрение» в силу специфики их профессиональной деятельности.

В настоящее время документы из его архивной коллекции дополняют малообъемные и достаточно скудные архивные фонды ряда местных органов волостного и губернского уровней государственного управления и активно используются региональными исследователями.

Благодаря усилиям Нита Степановича Романова были сохранены для истории ценные архивные документальные первоисточники как государственных учреждений, так и частных лиц, деятельность которых имела большое значение для развития региона. Материалы, представленные в коллекции исследователя, играют большую роль в изучении исторического и культурного прошлого, поскольку содержат в себе ценные, хотя и зачастую разрозненные сведения практически о всех аспектах деятельности. Стоит отметить, что достаточно большое количество архивных документов поистине уникальны и информацией, имеющейся в них, не только дополняют уцелевшие и официальные источники, но также и заполняют существующие «белые пятна» в различных сферах жизни.

Таким образом, значимость архивов как объектов исторического и культурного наследия бесспорна, поскольку документы, их составляющие позволяют воссоздавать не только сухие скрупулезные официальные данные, но и реконструировать «лицо» эпохи, к которой они относятся, как беспристрастные свидетели и накопители ценной информации.

Список источников и литературы

1. ГАИО. Ф. 480. Оп. 1., Д. 234, Д. 240, Д. 241, Д. 242, Д. 243, Д. 247, Д. 326, Д. 327, Д. 328, Д. 333, Д. 337, Д. 340, Д. 343, Д. 350, Д. 351, Д. 352, Д. 353, Д. 355, Д. 359, Д. 366, Д. 463, Д. 464, Д. 465, Д. 481, Д. 482, Д. 516, Д. 517, Д. 518, Д. 519, Д. 520, Д. 521, Д. 544, Д. 547, Д. 536, Д. 554, Д. 556, Д. 580, Д. 581, Д. 588, Д. 2424.

2. Обзор личного архивного фонда Нита Степановича Романова. Иркутск : Оттиск, 2012. 269 с.

3. Романов, Н. С. Сибирские архивы // Труды Иркутской ученой архивной комиссии. Иркутск, 1913. Вып. 1. С. 219.

4. Гундериц Г. А., Латышева Е. В. О правовом регулировании архивного документа как культурно-исторической ценности // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2019. Т. 5 (71). № 1. С. 9—14.

5. Латышева Е. В. Архивный документ: проблемы культурной ценности и культурного наследия. // Документация в информационном обществе: архивоведение и документоведение в современном мире. Доклады и сообщения на XXIII Международной научно-практической

конференции, посвященной 50-летию ВНИИ-ДАД. 2017. С. 109—115.

6. Латышева Е.В. К вопросу о культурной ценности архивного документа. // Управление документацией: прошлое, настоящее, будущее. Сборник материалов III-ей международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора Т. В. Кузнецовой. 2017. С. 105—111.

7. Федеральный закон от 25.06.2002 N 73-ФЗ (ред. от 21.12.2021) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» [Электронный ресурс]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/8aa9478dba49e6a5c251a3332d51e78e4839a9d8/ (дата обращения: 11.10.22).

ARCHIVES AS OBJECTS OF HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE (ON THE MATERIALS OF THE PERSONAL FUND OF N.S. ROMANOV)

Sayaparova Ekaterina Vladimirovna,

PhD, Associate Professor of the Department of Political Science,
History and Regional Studies,
Faculty of History Irkutsk State University
st. Karl Marx, 1, Irkutsk 664003,
ignis_klio@mail.ru

Abstract

Archives are a source of inexhaustible knowledge and act as one of the main keepers of historical and cultural memory. The preservation of the documentary fund of a personal and business nature not only allows you to restore events, facts, but also prevents the distortion of historical reality, which leads to the loss of human qualities and the creation of global conflicts. The role of archives as documentary sources is traditional, but their significance as full-fledged monuments of history and culture is not considered by researchers closely enough. Meanwhile, archival documents in themselves are historical and cultural monuments of cultural value. In this context, archival sources are practically not considered by researchers.

Keywords

Archives, cultural heritage, historical heritage, cultural value, heritage of the regions.