

КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ

RAR

УДК 930.85

ББК 63

DOI 10.34685/NI.2023.40.1.001

К ВОПРОСУ О ПРОИСХОЖДЕНИИ ИЛЬИ МУРОМЦА

Козлов Михаил Николаевич,

доктор исторических наук, профессор кафедры
«Всеобщая история и мировая культура»,
института общественных наук и международных отношений,
Севастопольского государственного университета,
ул. Университетская, д. 33, 299053
г. Севастополь, Россия.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-3535-8796>,
kmn_75@mail.ru

Аннотация

На основе анализа письменных источников XVI-XVII вв., текста древнерусских былин, материалов археологических раскопок восточнославянских поселений и могильников второй половины XII в., а также результатов научных исследований мощей преподобного Ильи Печерского, проведенные советскими исследователями в 1939, 1982 и 1988–1990 гг. автор смог опровергнуть доминирующую долгое время в отечественной науке гипотезу о том, что Илья Муромец это фольклорный персонаж, никогда не существовавший на самом деле. В исследовании приведены аргументы в пользу былинной версии происхождения Ильи Муромца.

Ключевые слова

Илья Муромец, Киево-Печерская лавра, былины, богатырские подвиги, языческие погребения.

Несмотря на тот факт, что в наше время значительно усилился интерес отечественных ученых к истории Древней Руси, некоторые ее страницы остаются почти неисследованными. Так, например, былинный богатырь Илья Муромец, самый известный и любимый древнерусским народом воин, остается для нас лишь персонажем нескольких былин и исторических казачьих песен. Между тем, его военные подвиги были известны далеко за пределами восточнославянских

земель. Так, он упоминается в скандинавских сагах, западноевропейских хрониках. Легенды об Илье Муромце зафиксированы у западных и южных славян, угро-финских и балтийских народов. Детальный анализ ключевых моментов биографии былинного богатыря позволит современным ученым более глубоко исследовать исторические и религиозные процессы, происходившие в древнерусском обществе домонгольской эпохи.

В дореволюционный период большинство отечественных исследователей видели в Ильи Муромца отголоски представления о каком-то языческом божестве, либо фольклорный персонаж, созданный народной фантазией¹.

Исключение составил Миллер В., по мнению которого Илья Муромец — историческая личность и происходил он из города Моровийска недалеко от Чернигова².

В советскую эпоху точка зрения ученых гуманитарных направлений относительно происхождения образа Ильи Муромца изменилось незначительно. Илья Муромец, по мнению многих советских исследователей не имел никакого исторического прототипа, а был собирательным образом идеального воина — защитника Древней Руси³. В наше время данной гипотезы придерживается А.С. Королев⁴.

После проведения в 1980-ых — 1990-ых годах целой серии научных исследований останков Преподобного Ильи Печерского — одного из вероятных прототипов былинного Ильи Муромца в отечественной исторической науке появились сторонники Миллера В. Ф., предполагавшего, что Илья Муромец был реально существующей исторической личностью. При этом большинство из них придерживается, схожего с Миллером В. Ф., мнения о том, что богатырь ведет свое происхождение из черниговского Моровийска⁵.

По мнению С. Хведчени родиной Ильи все же были муромские земли, хотя ученый

не исключил и черниговское происхождения богатыря⁶.

Таким образом, в научной среде на данный момент не только надежно не установлено место рождения Ильи Муромца, но даже нет единого консолидированного мнения относительно того существовал ли он как историческая личность. Установить существовал ли исторический прототип главного русского богатыря и соответствует ли действительности былинная версия происхождения Ильи Муромца — было главной целью нашего исследования, результаты которого изложены в данной статье.

К сожалению, в древнерусских летописях никакой информации об Илье Муромце нет. Не сообщают ничего о древнерусском богатыре польские хроники, арабские и византийские авторы.

Самым ранним источником, в котором упоминается Илья Муромец является «Вестовая отписка оршанского старосты Филона Кмиты Чернобыльского, направленная Остафию Воловичу, кастеляну Троцкому «из Орши, 1574 года, августа 5 дня». В данном источнике литовский воевода жалеет о том, что богатыри «Илья Муравленин и Соловей Будимирович» не могут стать на защиту города Орши от войск Ивана Грозного: «Вот придет час, коли будет надобе Илии Муравленина и Соловья Будимировича, придет час, коли будет служб наших потреба!»⁷.

Более информативным оказался рассказ о былинном богатыре из дневника австрийского дипломата Эрика Лясоты, посетившего Киев в 1594 году. Путешественник услышал от местных жителей рассказы об Илье Муромце и упомянул его несколько раз в своем «Дневнике»⁸.

Несколько позже, в 1638 году, увидела свет книга православного монаха Афанасия Кальнопольского «Тератургима, или чудеса, совершившиеся, как в самом Печерском монастыре, так в обеих его пещерах», в которой также упоми-

1 Котляревский А. А. Сочинения. СПб.: Типография Императорской Академии Наук, 1893. Т. 3.: Погребальные обычаи древних славян. С.76; Соболев П. М. Введение в изучение русской родной словесности. Орехово-Зуево, 1922. С.85; Миллер О. Илья Муромец и богатырство киевское. Сравнительно - критические наблюдения над слоевым составом народного русского эпоса. СПб: Тип. Н.Н. Михайлова, 1869. С.799-801; Буслаев Ф. Русский богатырский эпос. М.: 1862. С.63.

2 Миллер В. Очерки русской народной словесности. М.: Институт русской цивилизации, 2015. С.559-562.

3 Пропп В. Я. Русский героический эпос. М.: Лабиринт, 1999. С.227; Чичеров В. И.: Русское народное творчество. М.: Изд-во МГУ, 1959. С.227.

4 Королев А. С. Илья Муромец. М.: Молодая гвардия, 2016. С.132-138.

5 Филин Н. В. Об историческом прототипе Ильи // Армагеддон: Актуальные проблемы истории, философии, культурологии. Кн. 7. 2000. С. 56-87.

6 Хведченя С. Таємниці Лаврських святинь. Київ, Географіка, 2004. С. 188.

7 Акты, относящиеся к истории Западной России». Т. 3. СПб.: Типография Эдуарда Праца, 1848. С.166.

8 Мемуары, относящиеся к истории Южной Руси под ред. В. Антоновича. Киев: Изд-во Киевского ун-та, 1890. Вып. 1. С. 157-159.

нается могила Ильи Муромца в одной из пещер Киево-Печерской лавры⁹.

Важной информативной группой источников, использованных в представленном исследовании, являются древнерусские былины, главным героем которых был Илья Муромец.

При написании данной статьи использовались результаты археологических раскопок древнерусских святилищ поселений и могильников второй половины XII в., а также материалы научных исследований мощей преподобного Ильи Печерского, проведенные советскими исследователями в 1939, 1982 и 1988–1990 гг.

Прежде всего, следует отметить, что гипотеза о том, что Илья Муромец это никогда не существовавший в реальности фольклорный персонаж с успехом опровергнута в результате научных исследований мощей преподобного Ильи советскими учеными в 1982 и 1988–1990 гг.

Выяснилось, что останки человека, которого авторы многочисленных сообщений XV–XVIII вв. называли Преподобным Ильей, принадлежали высокому мужчине 40–45 лет, обладавшему при жизни большой физической силой. На теле богатыря ученые выявили множество ран: правая ключица была деформирована и утолщена, сломаны два ребра, повреждена правая рука. Погиб же он от проникающего удара копьем в область груди. Жил святой в XII в. и страдал от сложного заболевания костей — акромегаличного синдрома. Ученые выявили у героя искривление позвоночника вправо. На передних и боковых поверхностях ребер были выявлены разрастания костной ткани — остеофиты. Это приводило к ущемлению нервов спинного мозга и послужило причиной того, что Илья долгое время был парализован¹⁰.

Таким образом, надежно установлено, что Преподобный Илья жил в XII в. при жизни был профессиональным воином, прошедшим через множество кровопролитных сражений. Долгое время он был парализован. Данный факт хорошо

соотносится с былинной «Исцеление Ильи Муромца», в которой сообщается о том, что у былинного богатыря в детстве «не служили ножки резвые» и был он «чадушком безногим»¹¹.

Основным аргументом сторонников гипотезы о том, что Илья Муромец не имел реального исторического прототипа, является отрывок из «Дневника» Эрика Лясоты, в котором сообщается о том, что былинный герой был якобы захоронен в церкви святой Софии, а значит, Илья Печерский, по их мнению, не имеет к Илье Муромцу никакого отношения¹².

При анализе данного сообщения необходимо учитывать тот факт, что Софиевский собор был усыпальницей местной правящей элиты и высшего духовенства. Выходца из крестьянского сословия Илью Муромца никак не могли похоронить в данном храме. Таким образом, сообщение Эрика Лясоты о захоронении Ильи Муромца в церкви Святой Софии (как и многие другие байки из его «Дневника») не соответствует действительности.

Многие современные исследователи поддерживают гипотезу о том, что родиной Ильи Муромца мог быть Моровийск — небольшой древнерусский городок, возникший на рубеже IX–X вв. недалеко от Чернигова. Моровийск во второй половине XII в. был небольшой крепостью, расположенной на мысу правого берега Десны¹³.

Теоретически он мог быть родиной Ильи Муромца, однако, не в одном из многочисленных списков древнерусских былин, преданий или исторических песен Илья не называется Моровчанином или богатырем из Моровийска. Народная традиция неизменно связывала его с Муромом. К тому же, в народных былинах вполне определенно указывается путь Ильи из Мурома в Киев: «Через те леса Брынские, через те грязи Смоленские земли»¹⁴.

9 Афанасий Кальнофойский. Телуртургима или чудеса. Киев, Горлиця, 2013. С. 34–35.

10 Хведченя С. Указ. соч. С.179–182; Колпакова В. М., Кабанець Э. П. Комплексні медико-антропологічні дослідження святих мощей Києво-Печерської лаври // Дива печер лаврських. Київ, Вид-во Національного Києво-Печерського історико-культурного заповідника, 1997. С. 207.

11 Былины. Под ред. Калугиной В. И. М.: Современник, 1986. С. 104.

12 Королев А. С. Указ. соч. С.124.

13 Коваленко В. П. Исследования летописных городов в Нижнем Подесенье // Археологические открытия 1983 года. М.: Наука, 1985. С. 286–287.

14 Древние российские стихотворения, собранные Киршей Даниловым. Под редакцией Евгеньева А. П. и Путилова Б. Н. М.: Наука, 1977. С.185; Былины в двух томах. Под редакцией Проппа В. Я. и Путилова Б. Н. М.: Художественная литература, 1958. Т.1. С.129.

Хведченя С., представляя в своей монографии аргументы в поддержку гипотезы о происхождении Ильи из Моровийска, акцентировал внимание ученых на фразу из одной из былин: «Илья утром был в Киеве, а вечером в Муроме». По мнению автора, она доказывает, что родной город Ильи находился недалеко от Киева¹⁵. По нашему мнению, данная фраза никакой смысловой нагрузки не несет и является обычной для такого рода фольклорных источников гиперболой, подчеркивающей сверхъестественную силу богатыря.

В. Миллер приводит в пользу гипотезы о Моровийске, как месте рождения Ильи Муромца, отрывок из «Вестовой записки оршанского старосты Филона Кмиты», в которой автор мечтает о том, чтобы Илья Муравленин и Соловей Будимирович вышли на защиту литовских городов от войск Ивана Грозного. По мнению исследователя, литовский воевода не мог бы упомянуть Илью Муромца если бы он имел российское происхождение¹⁶.

На самом деле пустая фраза литовского вельможи никак не связана с происхождением богатыря. Перепуганный воевода, живущий на территории нынешней Белоруссии, наверняка был знаком с местным фольклором и мог слышать о былинных богатырях Илье Муромце и Соловье Будимировиче. Вряд ли при этом он особо вникал в их происхождение.

Согласно Тератургиме Афанасия Кальнофойского Илья Муромец принял постриг в Киево-Печерском монастыре и здесь же был захоронен после своей кончины¹⁷.

Рассказ Афанасия Кальнофойского вызывает большее доверие, чем сообщения из «Дневника» Эрика Лясоты. Православный монах, в отличие от итальянского путешественника, с почтением относился к Киево-Печерской Лавре — одной из главных православных святынь и выдумывать несуществующие подробности захоронений находящихся здесь святых он бы не стал. Сообщение автора о том, что Илья жил в XII в. были подтверждены советскими учеными в процессе экспертизы останков Ильи Муромца.

Таким образом, информации сообщенной Афанасием Кальнофойским можно верить.

В Древней Руси было немало славных воинов. Обычной практикой в дружинной среде был уход пожилых воинов в монахи. Однако чести быть захороненными в Киево-Печерской Лавре в домонгольский период удостоился лишь Илья Муромец. В пещерах Киево-Печерской Лавры в домонгольский период хоронили монахов, внесших большой вклад в распространение христианства в восточнославянских землях. Таким образом, возможно, что и былинный богатырь прославился в борьбе с древнерусскими язычниками, а не внешними врагами.

Интересно, что в пользу данного предположения свидетельствует и былинная традиция. Так, древнейшими из народных былин, героем которых был Илья Муромец признаны отечественными учеными две: «Илья Муромец и Соловей-разбойник» и «Илья Муромец и Идолище Поганое»¹⁸.

Остальные былины, в которых богатырь борется с кочевниками, довольно стереотипны. Для них характерен традиционный сюжет, позволяющий с легкостью заменить Илью Муромца, например, Добрыней Никитичем или Алешей Поповичем. Они, скорее всего, имеют позднее происхождение.

Главными противниками Ильи Муромца в ранних былинах являются не внешние враги, а местные чудища, живущие в «лесах брынских и муромских».

Так, в былине «Илья Муромец и Соловей Разбойник» дом главного противника былинного богатыря описан как типичное древнерусское святилище:

Во темних лесах во брынских,/Наезжал Илья на девяти дубах,/И наехал он, Илья, на Соловья-разбойника./Как бы двор у Соловья был на семи верстах,/Как было около двора железной тын,/А на всякой тыковке по маковке¹⁹.

Другое сказочное чудовище Идолище Поганое стремится в одноименной былине уничтожить все христианство:

«Наехало погано тут идолище, /Как скоро тут святыи образа были поколоты / Да в черны-

15 Хведченя С. Указ. соч. С.163.

16 Миллер В. Указ. соч. С.563.

17 Афанасий Кальнофойский. Тератургима или чудеса. С.34–35.

18 Чичеров В. И.: Русское народное творчество. М.: Изд-во МГУ, 1959. С.217.

19 Древние российские стихотворения, собранные Киршей Даниловым. С.186–187.

то грязи были потоптаны, / В божьих церквах он начал тут коней кормить²⁰.

Можно вполне согласиться с Б. М. Соколовым о том, что былинное Идолище это собирательный образ язычества в целом²¹.

Посетивший в 1638 году Киево-Печерскую Лавру Афанасий Кальнофойский написал в своей Тератургиме о том, что богатырь скончался 450 лет назад²².

Если данные Афанасия Кальнофойского соответствуют действительности, то Илья Муромец был убит в примерно в 1188 году. На момент смерти, по данным экспертизы ему было примерно 40–45 лет. Таким образом, родился богатырь примерно во второй половине 30-ых — начале 40-ых годов XII в. Молодые люди в Древней Руси начинали служить примерно в возрасте 20 лет. Значит, служба Ильи Муромца должна была начаться во второй половине 50-ых годов XII в.

В середине XII в. в землях черниговских северян и киевских полян не могли существовать языческие общины. Так, согласно данным археологии уже в конце X в. в полянских землях доминирующим стал обычай хоронить умерших в ямах с ориентацией головы на запад²³. Это означает, что большая часть населения Среднего Поднепровья в конце X в., действительно приняла христианство. В пользу данного предположения свидетельствуют археологические раскопки, проведенные в Среднем Поднепровье в 1963–1964 гг. перед строительством Каневской ГЭС. Всего было исследовано 13 древнерусских городищ и 30 древнерусских поселений. Курганные могильники XI–XII вв. при раскопках обнаружены не были²⁴.

Примерно в то же время были крещены северяне. Первые трупоположения появились здесь еще во второй четверти X в. Со второй половины XI в. трупосожжения здесь полностью прекрати-

лись²⁵. Не было зафиксировано исследователями и языческих святилищ в северских землях XI–XII вв.

Таким образом, языческое святилище «на пяти дубах», в котором должен был жить былинный Соловей-разбойник не могло располагаться между Моравийском и Киевом.

Абсолютно иной была ситуация у вятичей, на землях которых, находился летописный Муром. Исследователи зафиксировали здесь отдельные крупные могильники XII в., в которых встречаются лишь языческие захоронения²⁶. Данный факт свидетельствует о том, что в описываемый период здесь продолжали существовать крупные языческие общины.

В пользу представленного предположения свидетельствует и сообщение летописца Нестора, внесшего в свою «Повесть временных лет» описание обычаев современных ему восточнославянских племен: "Радимичи и Вятичи один обычай имеяху — живяху в лесе, якоже всякий зверь. И аще кѣто умряше, — творяху тризну над нимъ. И посемь сътворяху краду велику и възложяху на краду мъртвѣца и съжъжаху и посемь, събравъше кости, възложяху в судину малу и поставляху на стълпе на путьх, еже творять Вятичи и ныне. Сиже творяху обычая и Кривичи и прочий погании, не ведуще закона божия, нѣ творяще сами собе закон"²⁷.

Летописный Муром в XII в. был большим городом. Основу его населения составили поволжско-финская народность мурома, полностью ассимилированная славянами в XI–XII вв.²⁸.

Интересно, что уже во время первого исследования мощей Преподобного Ильи в 1939 году комиссией во главе с В.В. Гинзбургом, были отмечены некоторые неславянские антропоморфологические черты богатыря, в частности, чересчур

20 Былины. Под редакцией В. И. Калугина. М.: Современник, 1986. С.145.

21 Соколов Б. М. Былины об Идолище Поганом. М.: Б. и., 1916. С. 31.

22 Афанасий Кальнофойский. Тератургима или чудеса. С.34–35.

23 Седов В. В. Восточные славяне в VI–III вв. М.: Наука, 1982. С. 110.

24 Довженко В. И. Древнерусские городища на Среднем Днепре // Советская археология. 1967. № 4. С. 269.

25 Седов В. В. Указ. соч. С.139.

26 Зеленцова О. В., Милованов С. И. Курганный обряд погребения в Нижнем Поочье в эпоху Средневековья // Города и веи средневековой Руси: археология, история, культура. М.; Вологда: Древности Севера, 2015. С.122.

27 Повесть временных лет / под ред. и с пред. В. П. Адриановой-Перетц. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1950. С. 10–11.

28 Карпов А. В. Пятницкий археологический комплекс в древнем Муроме: история изучения и вопросы интерпретации // Евразия: Духовные традиции народов мира. №3. 2012. С.242.

широкие скулы для человека, славянского происхождения²⁹. Морфологические и антропометрические исследования мощей святого Ильи, проведенные советскими учеными в 80-ых гг. XX в. позволили им прийти к выводу о том, что Илья Муромец относился к народности смешанного антропологического типа³⁰.

Возможно, что среди предков Ильи Муромца были люди из племени мурома или других финно-угорских народностей, проживающих на востоке Древней Руси.

По мнению Королева А. С. тот факт, что былинная родина Ильи Муромца село Карачарово впервые упоминается в писцовых книгах 1629–1630 годов, свидетельствует о том, что данный богатырь на самом деле никогда не существовал³¹. На самом деле в Древней Руси возникали и исчезали тысячи различных поселений и лишь немногие из них упоминаются в летописях. Найти следы существовавшего в XII в. села Карачарова спустя тысячи лет практически невозможно.

Переход местного населения от курганных захоронений к погребениям в грунтовых могильниках (что соответствует христианской обрядности) у жителей Мурома произошел лишь во второй половине XI в. — начале XII вв.³²

Можно предположить, что население Мурома и окрестных поселений (среди которых затерялось и упоминаемое в былинах село Карачарово) были христианизированы незадолго до рождения Ильи. Судя по христианскому имени, богатырь родился в христианской семье, однако в целом в окрестных землях в то время было немало язычников, провоцирующих антихристианские и антикняжеские выступления.

В Ипатьевской летописях сообщается несколько раз о некоем союзе вятичей, проводившем свое вече в середине XII в. Дедославле³³. Современные ученые идентифицировали Дедославль

как нынешний поселок Деделово Тульской области³⁴. Согласно данным археологических исследований древняя столица вятичей была языческим городищем-святилищем³⁵.

Можно предположить, что в 40-ых — 50-ых XII в. вятичи пытались бороться за свою независимость от Черниговского княжества. При этом, судя по всему, в их землях происходила некоторая реставрация язычества.

Недалеко от Дедославля находился другой крупный поселок вятичей Дебрянск. В некоторых древнерусских летописях он упоминается как «Брыньск». Здесь, как и указывается в былинах «Илья Муромец и Соловей — разбойник» «в лесах брыньских» вполне могла находиться крупная языческая община вятичей, управляемая старейшиной Соловьем. Основной антипод богатыря представлен в источнике не одиноким разбойником, а почтенным главой большого семейства. В былинах сообщается о том, что в «волшебном доме», расположенном на «семи дубах» помимо самого Соловья жили также его супруга, сыновья с женами и дочери с мужьями³⁶.

Вполне возможно, что Соловей был одним из участников общеплеменного вече вятичей и активно выступал против черниговского князя и христианской церкви. Сам термин «разбойник», как верно отметил В. Я. Пропп, означает не только «грабитель или убийца». Он, скорее хозяин местных земель и разбойник — потому, что не подчиняется своему князю³⁷.

Интересно, что в вышеуказанной былине главный герой обычно служит не киевскому князю, а «воеводам черниговским» и помогает им «очистить дороги прямоезжие»³⁸.

Таким образом, можно предположить, что Илья Муромец служил первоначально в дружине одного из черниговских князей и принимал

29 Петренко М. З. Правда про печери і мощі Київської Лаври. Київ, 1957. С. 35–37

30 Колпакова В. М., Кабанець Э. П. Указ. соч. С.207–208.

31 Королев А. С. Указ. соч. С.83.

32 Карпов А.В. Пятницкий археологический комплекс в древнем Муроме: история изучения и вопросы интерпретации // Евразия: Духовные традиции народов мира. №3. 2012. С.242, 251.

33 ПСРЛ. Т. 2: Ипатьевская летопись. М.: Изд-во АН СССР, 1962. С.235, 238.

34 Майоров А. А. Древние вятичи и их особое место среди восточнославянских племен IX–XI вв. // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. 2015. Т. 21. № 6. С. 8–12.

35 Майоров А. А. К вопросу локализации летописного Дедославля // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова № 2, 2016. С.21–22

36 Былины. Под ред. В. И. Калугина. С.116–117

37 Пропп В. Я. Указ. соч. С.252

38 Былины в двух томах. Под редакцией Проппа В.Я. и Путилова Б. Н. Т.1. С.128–129

участие в войне против склонных к сепаратизму вятичей, среди которых мог быть и старейшина одной из языческих общин по имени Соловей — разбойник.

Служба в княжеских дружинах физически сильных молодых людей незнатного происхождения была обычным явлением в домонгольской Руси. Эту традицию основал князь Владимир Святославич во время обострения отношений с печенегами в 90-ых годах X в.³⁹.

Для многих молодых людей той эпохи служба в княжеских дружинах была единственным способом выжить и прокормить свои семьи. Вполне возможно, что по этой причине отправился на княжескую службу и Илья Муромец.

К сожалению, никаких подробностей борьбы между дружинниками черниговского князя и союзом вятичей на данный момент у нас нет. В былинах «Илья Муромец и Соловей разбойник» в поэтической форме описывается финальная фаза разгрома восставших вятичей, во время которой были уничтожены и пленены предводители антикняжеских и антихристианских вступлений, символом которых и стал Соловей-разбойник.

Характерно, что во второй половине XII в. в церквях многих городов вятичей, в частности, в Рязани появились крещальни-баптистерии с отдельным входом и специальными местами для крещения взрослых людей⁴⁰.

Таким образом, можно прийти к выводу, о том, что Илья Муромец был реальной исторической личностью, совершившей немало подвигов в борьбе с язычниками Древней Руси. Современники высоко оценили заслуги Ильи Муромца перед Православной церковью и после гибели богатыря он был захоронен в одной из пещер Киево-Печерской Лавры под именем Преподобного Ильи. Никаких оснований ставить под сомнение

тот факт, что родиной Ильи Муромца было одно из поселений вблизи летописного Муром на сегодняшний день нет.

Список литературы

1. Зеленцова О. В., Милованов С. И. Курганный обряд погребения в Нижнем Поочье в эпоху Средневековья // Города и веси средневековой Руси: археология, история, культура. М.; Вологда: Древности Севера, 2015. С. 122—134.
2. Карпов А.В. Пятницкий археологический комплекс в древнем Муроме: история изучения и вопросы интерпретации // Евразия: Духовные традиции народов мира. №3. 2012. С.241—255.
3. Коваленко В. П. Исследования летописных городов в Нижнем Подесенье // Археологические открытия 1983 года. М.: Наука, 1985. С. 286—287
4. Колпакова В. М., Кабанец Э. П. . Комплексні медико-антропологічні дослідження святих мощей Києво-Печерської лаври // Дива печер лаврських. Київ, Вид-во Національного Києво-Печерського історико-культурного заповідника, 1997. С.203—209.
5. Королев А. С. Илья Муромец. М.: Молодая гвардия, 2016. 277 с.
6. Майоров А. А. Древние вятичи и их особое место среди восточнославянских племен IX—XI вв. // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. 2015. Т. 21. № 6. С. 8—12
7. Майоров А.А. К вопросу локализации летописного Дедославля // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова № 2, 2016. С.21—24.
8. Филин Н. В. Об историческом прототипе Ильи // Армагеддон: Актуальные проблемы истории, философии, культурологии. Кн. 7. 2000. С. 56—87
9. Хведченя С. Таємниці Лаврських святинь. Київ, Географіка, 2004. 284 с.

39 Повесть временных лет. С. 29

40 Монгайт А. Л. Раскопки старой Рязани // По следам древних культур. Древняя Русь. М.: Наука, 1953. С. 316

TO THE QUESTION OF THE ORIGIN OF ILYA MUROMTS

Kozlov Mikhail Nikolaevich,

DSc, Professor of the Department of General History and World Culture,
Institute of Social Sciences and International Relations,
Sevastopol State University,
st. Universitetskaya, 33, 299053 Sevastopol, Russia.
ORCID ID: [https://orcid.org/ 0000-0002-3535-8796](https://orcid.org/0000-0002-3535-8796),
kmn_75@mail.ru

Abstract

Based on the analysis of written sources of the 16th-17th centuries, the text of ancient Russian epics, materials from archaeological excavations of East Slavic settlements and burial grounds of the second half of the 12th century, as well as the results of scientific research on the relics of St. Elijah of the Caves, conducted by Soviet researchers in 1939, 1982 and 1988-1990. the author was able to refute the hypothesis that dominated for a long time in domestic science that Ilya Muromets is a folklore character that never really exists. The study provides arguments in favor of the epic version of the origin of Ilya Muromets.

Keywords

Ilya Muromets, Kiev-Pechersk Lavra, epics, heroic deeds, pagan burials.