

RAR

УДК 008

ББК 71

DOI 10.34685/NI.2025.15.98.004

ЭЛЕМЕНТЫ «ПРАЗДНИЧНОСТИ» И «ПОВСЕДНЕВНОСТИ» В АРХИТЕКТУРЕ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Мостицкая Наталья Дмитриевна,
доктор культурологии, доцент, зав. аспирантурой
Государственный институт искусствознания,
пер. Козицкий, дом 5, Москва, Россия, 125375,
mozt@rambler.ru

Райхер Алена Ариелевна,
аспирант,
Государственный институт искусствознания,
заместитель руководителя Политехнической библиотеки
по проектной деятельности,
Политехнический музей,
Новая площадь, 3/4 Москва, Россия, 101000,
a.raikher@mail.ru

Аннотация

Элементы «праздничности» и «повседневности» последовательно рассматриваются на модели структурных составляющих архитектуры научного мероприятия на примере аспирантского форума «Научная весна». А именно, исследуются вопросы: организации и процессов подготовки конференции, работа по созданию рабочей группы, постановка целей и определение ценностей, элементы социального проектирования, создание и использование знаковой символики, а также акцентируется внимание на получении обратной связи от участников форума. Вопросы «повседневности» изучаются на материале хозяйственной стороны подготовки конференции, включающей взаимодействие внутри рабочей группы, коммуникацию организаторов с участниками, техническую и научную модерацию, кофе-паузы.

Ключевые слова

«Праздничность», «повседневность», научные ценности, научная конференция, молодежный форум, трансляция ценностей.

Научное мероприятие в аспекте «праздничного и повседневного»

Повседневные ритуалы часто рассматривают в их противопоставлении к праздничности, в то же время именно через логику взаимоотношений «праздничного» и «повседневного»

становится очевидна сама «физика» или «архитектура» праздника. Мероприятие, созданное по шаблону такой праздничной модели, на наш взгляд, тоже приобретает черты «праздничности». В этой статье мы последовательно постараемся раскрыть наше предположение о том,

что научное мероприятие, сконструированное по модели праздника, позволяет не только транслировать ценности научного сообщества, как это осуществляется в аксиологической функции праздника, но также создает особенно благоприятные условия для формирования научного сообщества и научных коллективов, способствует укреплению связей внутри сообщества молодых исследователей — как организаторов, так и участников форума. Поэтому модель соотношения «праздничного» и «повседневного» мы рассмотрим, как методологический подход применительно к анализу организации и проведения научного мероприятия.

Изучая сущностно-структурную модель или «физику»/«архитектуру» праздника, акцентируем внимание на изучении периода подготовки к праздничному событию¹. Так, в зависимости от длительности подготовительного периода и тщательности разработки режиссуры и ритуалов праздника, изменяется само ощущение процессуальности праздничного бытия, благодаря насыщению, уплотнению событиями праздничного отрезка времени. То есть праздник переживается как событие более длительное, чем фактический промежуток в астрономическом времени. Благодаря ритуалам, обеспечивающим вовлеченное и глубокое проживание важных смысловых идей праздника, у человека меняется восприятие времени, тем самым создается иная пространственно-временная архитектура праздничного события, характеризующаяся «праздничностью» или своим особым хронотопом. В то же время, процесс подготовки всех ритуалов и практик, что в общем называется режиссурой, воспринимается как часть повседневности. При этом, если сравнивать обычную повседневную суету и предпраздничную суету, то, период подготовки к важному событию переживается как более «загруженный», энергоемкий, перенасыщенный коммуникациями по сравнению с обычными повседневными делами. Эта «перенасыщенность» очень важна для конструирования архитектуры праздника, поскольку таким образом прорабатывается естественный механизм «напряжения» и «расслабления», позволяющий поддерживать

тонус как любой физической энергосистеме, так и культуре в целом.

В период подготовки праздничного события происходит творческий процесс конструирования/«рождения» самой «телесности» праздника, состоящей из реконструкции традиций (при необходимости), прописывания ритуалов, продумывания хозяйственного обеспечения этих ритуалов и распределения зоны ответственности на каждом этапе праздничных мероприятий. Именно на подготовительном этапе происходит формирование команды организаторов (исполнителей) как основных акторов праздничного события, разделяющих и транслирующих в ходе создания и проведения праздника общую ценностную идею, относительно которой проектируется праздничное событие.

На этапе «повседневной рутинной» подготовки события участники фактически осваивают новые практики работы, распредмечивая в них ценностные установки планируемого праздника. Иными словами в нашу обычную повседневность включается новая деятельность, которую мы осознаем как важную, ценную, значительную, позволяющую в полной мере пережить синергию командной работы и энергию научного творчества.

Для сохранения как роли акторов праздника, так и аспектов «праздничности» в подготовке события также важно отсутствие финансовой заинтересованности у организаторов. Предпочтительно их участие на волонтерских началах. Ведь для профессионалов в организации деловых и корпоративных мероприятий подготовка «официального праздника» является рутинной, обыденной, оплачиваемой профессиональной деятельностью, а такой праздник, созданный в рамках производственных отношений, не является ценностно значимым для его конструкторов, поскольку эта ценность монетизируется.

В статье рассматривается проект организации молодежного научного форума в праздничной методологии, осуществленный не профессионалами-режиссерами праздничных мероприятий, а аспирантами и научными сотрудниками, основным видом деятельности которых является научная или педагогическая работа. Следует отметить, что организация молодежных научных форумов является частью внутренней субкультуры ученых, включающей свои особенные праздники, необходимые для поддержания научного тонуса. Таким образом, праздник был организован для

1 Мостицкая Н.Д. Праздничность и повседневность как феномены культурной коммуникации (на примере православной традиционности) Вестник МГУКИ, 2015, 2 (64) март-апрель. С. 107-109

актуализации ценностей научного сообщества, которые в основном и определяют «повседневную» практику организаторов и участников.

Архитектура праздничного события

Методологической базой для моделирования форума «Научная весна» как праздничного события, послужила концепция Д.В. Пивоварова², в которой философ описывает структурные элементы системы, позволяющей придать любой идее статус ценности, а также «опыта, сохраненного в сознании ..<.>... застывшего в памяти в качестве незабываемой и признанной сущности»³ по существу здесь речь идет о социальном конструировании. В концепте «идеалообразования» Даниил Валентинович раскрывает принципы построения культуры через формирование базовых идеалов, на которых уже выстраивается вся иерархическая модель ценностей. Предлагаемые структурные элементы в тоже время соответствуют модели индивидуальной памяти, о которой пишет А.В. Соколов⁴, а именно: включает следующие моменты: осознанное проживание ситуации (самоосознание), вербально-логический текст (семантический), аффективное переживание (аффективный), тактильно-деятельная практика (моторный), визуально образное восприятие информации (образный). В концепции Д.В. Пивоварова этапы такой же модели соответственно включают: тексты (манифесты), где зафиксированы базовые идеи; круг единомышленников, герои, носители ценностей (команда); психологические приемы убеждения людей в безусловной истинности идей (искусство, психология); знаки и символы (мерчи); праздники, традиции, ритуалы (торжественные мероприятия). Сопоставление структурных элементов этих двух вышеописанных моделей позволяет предположить, что праздничное событие аккумулирует все этапы формирования ценности, моделируя тем самым мировоззренческие ориентиры, влияющие впоследствии на выбор жизненных траекторий

развития. В качестве обоснования данного предположения поочередно рассмотрим на примере конструирования форума включение и актуализацию каждого пункта вышеописанной модели.

Миссия и текст

Важным элементом архитектуры праздника является письменное прописывание идеологии, базовых ценностных идей, миссии (**текст**). В нашем случае эта миссия была сформирована в «Методичке для модератора»⁵ (внутренний документ), а также в тексте Анонса (внешний документ)⁶. Один из первых и простых способов передачи смыслов, а также трансляции ценностей (знания) это механизм подражания⁷, поэтому для команды организаторов периодически проводились встречи с исследователями, практиками, добившимися высоких результатов в творчестве, науке, проектной деятельности в сфере культуры. Привлечение таких высокопрофессиональных наставников позволило мобилизовать команду, создать пространство для обновления концепции форума. Например для обучения работе в команде была организована встреча со специалистом практиком⁸, работающим с большими масштабными проектами, в том числе с праздничными мероприятиями.

В свою очередь, сплоченность, увлеченность и отзывчивость команды организаторов стали ориентиром для участников форума.

Круг единомышленников

Инициатива по созданию молодежного ежегодного форума «Научная весна» была озвучена аспирантами Государственного института искусствознания и поддержана заместителем директора по науке Лукиной Галимой Ураловой. Впервые это мероприятие было проведено

2 Пивоваров Д.В. Медведев А.В. История и философия религии. – Екатеринбург, 2000. С. 8.

3 Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. / Пер. Е.Д. Руткевич. — М.: Медиум, 1995. С. 36 (Седьмантиция и традиция)

4 Соколов А.В. Общая теория социальной коммуникации. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2002. С. 51-52

5 Основная миссия модератора уделить внимание каждому участнику конференции!

6 Анонс «Научная весна 2025» https://sias.ru/upload/iblock/db1/nom7hzzr2oicjs6bkweaci8ru094z95ut/ANONS-NV2025_NS.pdf

7 Соколов А.В. Общая теория социальной коммуникации. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2002. С. 23.

8 Хорошавина Ольга Михайловна – директор Центра непрерывного образования и повышения квалификации творческих и управленческих кадров в сфере культуры и специальных образовательных программ (МГИК), практик, одна из организаторов масштабных проектов, как Этнокультурный ландшафт Омского Прииртышья (экосистемный подход к брендингованию территорий)

в 2017 году для аспирантов и соискателей нашей организации. Проект официально не финансировался, вся работа по организации мероприятия выполнялась аспирантами и соискателями исключительно на добровольных началах, поскольку сама идея обсуждения научных наработок в кругу коллег — единомышленников была очень интересна и востребована. Организаторы фактически создавали новую площадку для обмена мнениями и апробации своих научных гипотез. Эта концепция «аспирантской конференции» не изменилась. В оргкомитете по прежнему в основном аспиранты, но к работе также присоединились молодые научные сотрудники ГИИ, часть из которых закончила нашу аспирантуру. Принцип добровольности и вовлеченности обязательно сохраняется, это подтверждается активностью участников группы при организации каждой «Научной весны» и коллегиальными обсуждениями о необходимости включения тех или иных научных направлений в повестку форума, о распределении принятых докладов по тематическим блокам секций. Такое движение по созданию мероприятия, организованное инициативной пассивной группой «снизу» стало фундаментом для дальнейшего конструирования научного форума как праздничного события.

Успешность мероприятия во многом зависит от сплоченности, энтузиазма и слаженной работы команды его «архитекторов». Поэтому начало подготовки к празднику заключается в старте процесса командообразования. Важным условием успешного командообразования является наличие общих ценностей и желание их транслировать. В данном конкретном случае речь идет о ценностях научного творчества, которые и привели молодых исследователей в научный институт.

Трансляция ценности в команде

А как создать команду, сплотить участников? Современные мессенджеры вносят свой вклад в решение этого вопроса, предоставляя коммуникационную площадку — общий чат команды организаторов, где обсуждаются все вопросы. В чате происходит своего рода виртуальное моделирование коммуникативного пространства, которое должно материализоваться в пространство научной конференции, вовлекая в себя новых участников. Такой вариант цифровой коммуникации получил особую популярность благодаря периоду самоизоляции и переводу всех контактов в он-

лайн режим. При этом люди старались смоделировать реальный контакт посредством эмоционально заряженных картинок, смайлов, видео, тем самым активизируя визуальное мышление и решая потребность в эмоциональном обмене.

Конечно, коммуникация в мессенджерах не способна полностью заменить реальное общение, но такая площадка оказалась крайне полезна как для создания модели коммуникативного пространства, так и для постоянного взаимодействия рабочей группы по концептуальным и практическим вопросам.

Так, например, анонс конференции был создан совместными усилиями и последовательными интеракциями обсуждения именно в чате, задачей руководителя проекта было только направлять исследователей, помогая структурировать текст. При этом важно было уберечь это цифровое пространство дискуссии от формализации, сохраняя жанр обсуждения и не используя командно-административный ресурс. Иногда это было нелегко, поскольку горячие научные дебаты разворачиваются уже на этапе обсуждения тематических блоков предстоящей конференции.

Стоит подчеркнуть, что научный содержательный блок мероприятия, вокруг которого выстраивается архитектура событий, является непосредственно базовой ценностью мероприятия, а оргкомитет при этом становится проводником этой ценности, носителем базовых идей. А поэтому на первом этапе подготовке решается вопрос формирования не просто команды, а *круга единомышленников* — носителей ценностей⁹

Команда

Поскольку фестиваль является ежегодным событием, то и процесс командообразования уже становится естественным процессом, в котором появляется организационный и активный костяк команды — группы, поэтому сохранение и поддержание общения и отношений внутри группы очень важно, поскольку является точкой «сборки» всего коллектива. Это групповое общение заслуживает особого внимания. Принципы существования семейной общности более точно описывает органику архитектуры командообразования, а именно такие принципы как: иерархия, поддержка, взаимовыручка, самодисциплина. Фактически процесс командообразо-

9 Пивоваров Д.В. Медведев А.В. История и философия религии. – Екатеринбург, 2000. С. 8.

вания — это конструирование малой «семейной» группы, которая создается для достижения общих целей.

Благодаря включению в коллектив новых участников в 2025 году появились концептуальные идеи, позволившие внести существенные изменения в архитектуру конференции. Во-первых, это идея создания групповых секционных чатов, которые ведут технические модераторы; во-вторых, концепция финального итогового заседания, со сбором всех итогов конференции по всем секциям; в третьих, получение обратной связи от участников. Работа в групповых чатах в процессе проведения конференции с одной стороны носила формальный характер и позволяла оперативно осуществлять организационный процесс. С другой стороны, перед техническими модераторами ставилась задача перевести этот формат на новый уровень и организовать площадку для предварительной дискуссии участников и их знакомства друг с другом. Именно знакомство, как повседневный привычный опыт, позволило участникам проявиться, обозначиться в группе. Только после такого первого этапа идентификации в группе становится возможной дискуссия по актуальным вопросам. В организации дискуссии большую роль играет технический модератор, поскольку от его желаний, способностей, общительности зависит включение группы в процесс научного обсуждения вопросов. В пространстве чата секции также возможно подготовиться к модерации предстоящих докладов, выявив научные акценты, которые значимы для участников. Первичная заявка темы в чате позволяет настроить слушателей на данный научный вопрос, а также получить первичный отклик на тему, увидеть ее актуальность для собеседников. В этой практике работы с чатом реализуется идея актуализации повседневного опыта как подготовки к переживанию праздничного события. Процесс подготовки к празднику запускает технический модератор, в то время как в праздничном пространстве научной конференции участники встретятся с научными модераторами — специалистами по тематике конкретной секции. Передача смыслов, согласно Соколову А.В., осуществляется благодаря подражанию, и прежде всего — это подражание знаменитым ученым, а поэтому к научной модерации были привлечены одни из самых известных специалистов в области искусствозна-

ния и культурологии, авторы учебников, курсов, монографий по исследуемой тематике¹⁰.

Важным технологическим моментом является подготовка «перехода» от повседневного обсуждения к «праздничному» обсуждению. И здесь смена формы позволяет создать ощущение этого «перехода», а именно с диалога в чате, на диалог в офф-лайн, знакомство с реальными участниками и с реальным научным модератором — известным специалистом — практиком по теме исследования.

Задача мероприятия, которое претендует на праздничную со-бытийность состоит в том, чтобы коллективное обсуждение проявило эффект синергии, проявляющийся через рождение новых идей, ответов, перспективных решений для каждого участника научного диалога, через инсайты участников беседы. Именно такое научное развитие темы, стимулированное в коллективном обсуждении и является «праздничной» характеристикой такого научного события. Более того, когда модератор стоит перед выбором лучшего доклада, то в группе с очевидным синергическим эффектом выбрать победителей невозможно, поскольку все так или иначе внесли свой вклад в общее поле беседы. Коллективное обсуждение способствовало в определенной степени придать новое направление вектору научного исследования. И в этом «новом» состоит квинтэссенция «праздничности» для научного мероприятия.

Эмоциональный ряд

Традиционно праздничные эмоции связывают с концертными выступлениями, поэтому элементы «праздничности» были раскрыты через включение номеров концертной программы в паузы между заседаниями научных секций практически ежедневно и на протяжении трех дней. Концертная программа, с одной стороны позволяла снять напряжение у докладчиков, с другой стороны получить радостные эмоции от встречи с новыми людьми, творчеством, с иной культу-

10 Сиповская Н.В. – доктор искусствоведения, Сальникова Е.В. – доктор культурологии, Трубочкин Д.В. – доктор искусствоведения, Преображенский А.С. – кандидат искусствоведения, Щербаков В.А. – кандидат искусствоведения, Яковлев А.Н. – кандидат искусствоведения, Марголина И.Р. – генеральный продюсер ООО «Студии М.И.Р., Геллер Д.А. – режиссёр-мультипликаторидругие//https://sias.ru/upload/iblock/ffc/nvmgotqct9sm90tbo8d96azok30bhoad/Programma_Aspirant_SAI_T.pdf

рой. Так в небольших паузах между научными дискуссиями выступили певицы из Сирии и Иордана, исполнившие композиции под аккомпанемент национальных инструментов. Праздничным и ярким было выступление Военного оркестра Московского округа с программой, состоящей из песен Военных лет, которое придало торжественный настрой всему происходящему. Также участников конференции вдохновила удивительная лекция режиссеров мультипликаторов, с демонстрацией кадров из мультфильмов — победителей конкурсов и фестивалей. Административный персонал института, для которого работа протекала в русле повседневности, отметил, что после выступления духового оркестра «желание работать пропало» в силу особой праздничной и торжественной атмосферы, которая была создана оркестром в цветущем весеннем дворике института. Погода и музыка, резонировали с настроением на активное научное общение и поддерживали состояние «праздничности» и весеннего ожидания «чуда» у всех участников.

Символы и знаки

Принадлежность к кругу людей, разделяющих общие ценности, традиционно поддерживается через систему знаков. В случае с Молодежным форумом в качестве особого отличительного знака использовался шелковый платок со специально разработанным принтом. Создатели дизайна вложили в визуальную концепцию этого «мерча» идеи молодости, науки, творчества, искусства. Узнаваемые произведения искусства, а также символы весны были оформлены в лаконичный декор (Илл.1).

Традиционный исторически значимый для многих поколений ритуал «повязывания» платочков как пионерских галстуков фактически был возрожден и включен в систему научного праздника.

Отдельно надо сказать о таких важных праздничных атрибутах, как подарки. На нашем форуме подарками служили материалы конференций и сборники статей с новыми научными исследованиями. Каждый участник мог выбрать до трёх изданий с наиболее интересными темами. Такой подарок абсолютно соответствует целеполаганию конференции и идеи научного праздника, ценность которого состоит в мотивации исследователей на продолжение научных изысканий, в получении поддержки от коллег из научной сферы, во включении в научный коммуникативный круг исследователей. Одна из важных функций празд-



Иллюстрация 1. Дизайн шейного платка. «Творческое объединение БУРАН»

ника состоит именно в организации коммуникативного пространства. Такое мотивирующее, дающее возможность реализовать транслируемые в празднике ценности пространство начинает создаваться еще при подготовке праздника, получает жизненный импульс в эффекте синергии при художественно-эмоциональном переживании праздника, а в идеале существует и после завершения официального празднования.

Молодые исследователи — участники научного праздника, получая в качестве подарка тексты конференций и научные статьи, тем самым приобщаются к историческому наследию, получают эталон качества научных исследований, знакомятся с логикой проведения гуманитарных изысканий. А значит здесь реализуется задача научного праздника, подразумевающая поддержку ценности научно-исследовательской деятельности.

Телесность

Физическая включенность человека в научный процесс в условиях современной действительности становится серьезной темой для обсуждения, поскольку часто интеллектуальная работа переводится в режим он-лайн, при котором физически человек остается в привычной домашней обстановке. В этом случае актуальным становится вопрос очного присутствия, когда вопросы элементарных потребностей тела (например, необходимость перекусить) необходимо

решать в незнакомой обстановке, с чем связано получение дополнительных эмоций и возможностей. Перерывы между секциями, организованные в режиме кофе-брейка, становятся вместе с тем эффективной коммуникационной площадкой: за чашечкой чая и в неформальной обстановке можно обсудить свою тему с научным модератором, завязать перспективные знакомства, обнаружить общность тем и интересов. Мы попытались создать подобную атмосферу и организовать неформальные обсуждения научных тем и впечатлений от докладов в чатах секций, чтобы онлайн-участники также получили максимум эмоций и возможностей.

Конечно, праздник не может обойтись без угощения, как символа энергии и силы, которой наполняет человека сама праздничная атмосфера. Еще и поэтому продуманная организация кофе-брейков была важна для работы форума. Наши кофе-брейки обеспечили «островок домашнего спокойствия» в общей праздничной атмосфере за счет традиционной праздничной выпечки, которую заказали в частной пекарне, специализирующейся на «домашней кухне».

В отзывах от участников было высказано пожелание: «побольше пирожков», поскольку домашняя выпечка пользовалась популярностью. Но вкус пирожка невозможно передать дистанционно, поэтому здесь мы говорим о включении телесного восприятия, благодаря которому можно ощутить специфику архитектурного пространства здания, в котором проводится конференция (а именно в особняке XVIII века), что тоже придает особую праздничную атмосферу событию и проживается исключительно физически и на интуитивном уровне. Офф-лайн не может быть адекватно замещен дистанционным включением, поскольку праздничная коммуникация обязательно должна включить и телесность.

Обратная связь

Опора на обратную связь — один из базовых принципов соучастного подхода, который применяется в том числе при работе с сообществами в социальных или образовательных проектах. Подразумевающий вовлеченность и соучастие подход отличает и организацию работы форума «Научная Весна», который создается силами сообщества аспирантов и сотрудников ГИИ РФ. Получение обратной связи от участников форума стало еще одним шагом в реализации принципа соучастия. В качестве метода сбора обратной свя-

зи и инструмента исследования аудитории был выбран онлайн-опрос. При составлении анкеты мы решили опираться на накопленный музеями большой опыт в исследованиях аудитории и воспользовались рекомендациями методического пособия «Руководство по исследованиям посетителей музея»¹¹. Для западных музеев исследования посетителей уже со второй половины XX века стали обязательными. Исследование аудитории позволяет не только качественно и количественно оценить эффективность деятельности учреждения, но и поддерживать лояльность аудитории, привлекать новых посетителей, «диагностировать» впечатления от выставки или мероприятия, искать новые идеи и точки роста. Передовые практики исследования аудитории становятся не просто инструментом сбора данных, но и новым каналом коммуникации с публикой.

Наш опрос проводился при помощи онлайн-анкеты, созданной в Google Forms. Ответы собирались анонимно, с целью получить более полную обратную связь. Блок социально-демографических данных отсутствовал, так как с точки зрения возраста и профессиональной принадлежности участники форума представляют довольно однородную группу, заданную форматом молодежного научного форума (студенты, аспиранты и соискатели научных степеней в области искусствознания и культурологии, независимые исследователи), а данные по уровню образования и географическому охвату известны из аффилиации авторов.

Пять из девяти вопросов анкеты были нацелены на изучение ценностей, потребностей и ожиданий наших участников (ведущая мотивация к научной деятельности и к участию в форуме, планы на будущее), а также на выявление уникальных характеристик форума. Эта часть анкеты планировалась как своего рода предварительное исследование для последующих лет работы форума и команды его организаторов. Еще четыре вопроса имели характер итогового исследования и позволяли проверить выполнение организационных и концептуальных задач, а также наглядно суммировать профессиональный, эмоциональный и социальный опыт участия в форуме. В частности, предлагалось оценить уровень организации и атмосферу форума, наличие обратной связи.

11 Руководство по исследованиям посетителей музея. — М.: Политехнический музей. 2016. — 116 с.

Онлайн-анкету технические модераторы просили заполнить после завершения работы каждой секции, ссылка размещалась в секционных чатах. Также ссылка на опрос была размещена в последний день работы конференции в общем чате участников. Заполнение анкеты стало одним из завершающих праздник ритуалов, наряду с получением сертификатов об участии. При этом сертификаты работали как физический, внешний маркер успешного опыта участия, а вопросник дал возможность осмыслить личный опыт и впечатления, подвести для себя итоги участия, органично завершить праздничную фазу «напряжения» и перейти к бытию в повседневности.

Из 150 участников на вопросы анкеты ответили 75. Средний балл оценки организации форума составил 9,07, 72 человека поставили оценки от 7 до 10, 44 человека поставили 10 баллов. Средний балл оценки атмосферы форума составил 9,44, от 7 до 10 баллов поставили также 72 человека, 10 баллов поставили 56 участников. Таким образом, степень общей удовлетворенности атмосферой форума оказалась очень высокой.

Восприятие атмосферы можно оценить по репликам участников в общем чате и чатах секций. Атмосфера характеризовалась следующими определениями: уникальная, приятная, родная, камерная, благожелательная, «необыкновенно дружеская», «замечательная атмосфера бурлящих научных идей». Форум назвали «модным» (что свидетельствует о формировании бренда), а также определили как «замечательный научный праздник», «настоящую Весну».

Возможность выразить мнение и дать рекомендации позволила каждому докладчику принять участие не только в работе секции, но и в улучшении работы всего форума, стать частью команды, примерить на себя роль организатора. Внимание к мнениям и впечатлениям участников подчеркивало принадлежность и команды организаторов, и участников — к научному сообществу, разделяющему одни ценности. Что, с одной стороны, стимулировало у молодых ученых чувство общности и принадлежности к этому сообществу, с другой — формировало доверие к бренду форума.

Резюмируя итоги статьи, отметим наиболее важные результаты проведенного мероприятия: формирование и укрепление аспирантского сообщества, через опыт коллективной научной и организационной работы, актуализация ценностей научного сообщества через организацию молодежного научного форума по модели праздника, а также популяризация этих ценностей широкому кругу начинающих исследователей в сфере гуманитарных наук.

Список литературы

1. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. / Пер. Е.Д. Руткевич. — М.: Медиум, 1995. — 323 с.
2. Мостицкая Н.Д. Праздничность и повседневность как феномены культурной коммуникации (на примере православной традиционности) Вестник МГУКИ, 2015, 2 (64) март-апрель. С. 105-110
3. Мостицкая Н.Д., Митасова С.А. Первомайский праздничный парад как феномен культуры // Художественная культура. 2023. № 4. С. 204–221. <https://doi.org/10.51678/2226-0072-2023-4-204-221>.
4. Пивоваров Д.В. Медведев А.В. История и философия религии. – Екатеринбург, 2000. 408 с.
5. Попов, Е.А. Ценностно-смысловой ракурс структур повседневности // Философия и культура. 2011. – № 12. – С. 30 – 38.
6. Руководство по исследованиям посетителей музея. — М.: Политехнический музей. 2016. — 116 с. https://polymus.ru/media/_media/files/1463389703.33/PM-MGT.pdf
7. Соколов А.В. Общая теория социальной коммуникации.– СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2002. – 461 с. Анонс «Научная весна 2025» https://sias.ru/upload/iblock/db1/nom7h2oicjs6bkweaci8ru094z95ut/ANONS-NV2025_NS.pdf
8. Habermas, J. The Theory of Communicative Action/ J.Habermas // Lifeworld and System: A Critique of Functionalist Reason. – Boston: Beacon Press, 1987. Vol.2. – 166 p.

ELEMENTS OF "FESTIVITY" AND "EVERYDAY LIFE" IN THE ARCHITECTURE OF A SCIENTIFIC CONFERENCE

Mostitskaya Natalya Dmitrievna,

Doctor of Cultural Studies, Associate Professor, Head. Postgraduate
Federal State-Financed Scientific Institution
«State Institute for Art Studies»,
per. Kozitsky, house 5, Moscow, Russia, 125375,
mozt@rambler.ru

Raikher Alona Arielevna,

Postgraduate student
Federal State-Financed Scientific Institution
State Institute for Art Studies,
Deputy head of Polytechnic library for project activity,
Polytechnic museum
Novaya Square s, Moscow, Russia, 101000,
a.raikher@mail.ru

Abstract

Elements of «festivity» and «everyday life» are consistently considered on the model of structural components of the architecture of a scientific event on the example of the postgraduate forum «Scientific Spring». The following issues are investigated: organization and processes of conference preparation, formation of a working group, setting goals and defining values, elements of social design, creation and use of signs of identity, as well as emphasis on receiving feedback from forum participants. Issues of «everyday life» are studied in the analysis of the economic side of the conference preparation, including interaction within the working group, communication of organizers with participants, technical and scientific moderation, coffee breaks.

Keywords

"festivity", "everyday life", scientific values, scientific conference, youth forum, transmission of values.