

RAR

УДК 069

ББК 71

DOI 10.34685/NI.2025.48.1.011

АКТУАЛИЗАЦИЯ ПЕРСОНАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ В МУЗЕЯХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ЭКСПОНИРОВАНИЮ МЕМОРИАЛЬНЫХ ОБЪЕКТОВ И КОЛЛЕКЦИЙ

Снеговская Евгения Алексеевна,

Аспирант, Институт Наследия,
старший преподаватель, ФГБОУ ВО «Мелитопольский
государственный университет»
Запорожская область, г. Мелитополь,
ул. Екатерины Великой, д. 172/4
9647239505@mail.ru

Аннотация

В статье рассмотрена экспозиционно-выставочная деятельность современных российских музеев. Автор выделяет и характеризует несколько основных подходов к экспонированию персонального наследия — мемориально-образцовый подход, мемориально-бытовой подход, идейно-образовательный мемориальный подход, мнимомемориальный подход, мемориально-образный подход, а также рассматривает другие вопросы, связанные с актуализацией персонального наследия в музеях России.

Ключевые слова

Музей, мемориальный музей, мемориальный предмет, мемориальное собрание, актуализация культурного наследия, подходы к экспонированию, музейная экспозиция.

Актуальность изучения вопросов экспонирования мемориальных собраний и мемориальных объектов в современных российских музеях подчёркивается большим количеством исследователей. Например, в 2024 году основной темой пленарного заседания всероссийского проекта Министерства культуры Российской Федерации «Музейные маршруты России», проводимого в Республике Татарстан, стала «Новая жизнь мемориальных музеев»¹. По мнению организаторов

среди основных проблем современных мемориальных музеев, важнейшими стали вопросы, связанные с обновлением и дальнейшим успешным развитием экспозиций этих музеев. К обсуждению предлагались следующие направления:

1. «Актуализация принципов рассказа об исторических личностях — героев мемориальных музеев»;

2. «Технологии обновления экспозиций мемориальных музеев»;

3. «Форматы музеефикации в экспозициях мемориальных музеев: выбор между сохранением идентичности места и исторического нарратива, подлинными артефактами и мультимедийными технологиями».

1 Культура РФ.Live – Прямые трансляции. «Музейные маршруты России» в Республике Татарстан 2024. Электронный ресурс. URL: <https://www.culture.ru/live/movies/94552/muzeinye-marshruty-rossii-v-respublike-tatarstan>

Как отмечали участники обсуждения, в большинстве своём мемориальные музеи — наследие советского периода, которое сегодня нуждается в переосмыслении. Процесс этого переосмысления уже наступил, но ещё не определена методика². На протяжении всего пленарного заседания современные экспозиции мемориальных музеев рассматривали с точки зрения многопрофильной презентации персонального наследия зрителю. Подчеркивалось отсутствие подходящей современной классификации мемориальных музеев.

Данные методические и теоретические вопросы созвучны исследовательскому интересу автора. В предыдущих публикациях им рассматривались вопросы классификации мемориальных музеев и проблемы сохранения мемориальной ауры³. В настоящей статье представлен авторский взгляд на сложившиеся подходы к экспонированию мемориальных коллекций и объектов в российских музеях, сделана попытка выделить их основные типы. Данный анализ опирается на разработки С. А. Каспариской, Л. С. Тимофеевой, выделивших типы мемориальных музеев, В. Н. Цукановой, предложившей градацию мемориальных предметов, и Т. П. Полякова, определившего уровни мемориальности музейного предмета⁴.

Кроме того, автор опирается на разработанную ранее классификацию мемориальной ауры в музее. Напомним, что согласно классификации, к эталонной презентации мемориальной ауры в музее относятся экспозиции с высшим уровнем мемориальности ауры. Средний уровень мемориальности предполагает частичную сохранность предметов и помещения. Низший уровень мемориальности ауры в экспозиции охарактеризован

отсутствием подлинных предметов в экспозиции и восстановленным зданием.

Итак, кратко обозначим основные подходы к экспонированию мемориальных коллекций, а затем рассмотрим их подробнее:

- мемориально-образцовый подход;
- мемориально-бытовой подход;
- идейно-образовательный мемориальный подход;
- мнимомемориальный подход;
- мемориально-образный подход.

1. Мемориально-образцовый подход

По мнению автора, данный подход к экспонированию мемориальных коллекций характеризуется тем, что основа экспозиции (или её части) была создана героем показа, отражает внутренний мир, творческую деятельность, профессиональную жизнь, увлечения меморируемого лица. Для данного подхода характерен высший уровень мемориальности ауры, именно здесь происходит встреча «лицом к лицу» посетителя и исторической личности. Экспозиция, как правило, строится с помощью ансамблевого метода, хотя в отдельных случаях может применяться и коллекционный метод (например, в художественных музеях).

К мемориально-образцовому подходу можно отнести экспозиции тех музеев, где до музеефикации объекта над сбором коллекции и объектами показа трудился сам выдающийся человек. Естественно, что подобных экспозиций крайне мало среди мемориальных музеев. «Образцовая» мемориальность предполагает целый ряд обстоятельств, которые достаточно редко сохранены и объединены в одном объекте наследия. Задача усложняется тем, что зачастую после смерти выдающегося лица в помещениях продолжается жизнь его последователей, которые вносят уже свои правила в жилую и творческую атмосферу.

Как пример мемориально-образцового подхода к экспонированию мемориального наследия можно рассмотреть экспозицию Государственного музея Константина и Виктора Мельниковых. Этот музей стал доступен посетителям с 2014 года, но стоит отметить, что его музейная экспозиция имеет критически малое отражение в научных статьях и публикациях.

Мемориальность ауры в данном музее обеспечена тем, что экспозиция располагается в доме, спроектированном и построенном главным героем музейного показа, известным архитектором

2 Об этом говорила А. В. Трапкова на указанном мероприятии. См.: Там же.

3 Снеговская Е. А. Мемориальность в музее: основные подходы к определению, проблемы дефиниции // Журнал Института Наследия. 2023. № 1 (32). Doi: 10.34685/НИ.2023.36.17.001.

4 Каспаринская С. А. Мемориальные музеи исторического профиля // Историко-революционные и литературные мемориальные музеи. М.: б. и., 1973. С. 3. (Труды / НИИ культуры; Т. 12); Цуканова В. Н. Вопросы классификации музейных предметов: Сборник научных трудов. Вып. 25. М.: ГЦМСИР, 2000. С. 222-244; Поляков Т. П. Музейная экспозиция: методы и технологии актуализации культурного наследия. М.: Вече, Институт наследия, 2019. С. 28; и др.

Константином Мельниковым, а мемориальная коллекция предметов отражает все сферы жизни и интересов меморируемых лиц. Кроме самого дома, здесь можно познакомиться с творческой мастерской архитектора, его повседневной жизнью, а также с эпохой русского авангарда и органической архитектуры. Такой архитектурный шедевр и его внутреннее наполнение — идеальная форма мемориальной экспозиции, характеризующая максимально высокое участие героя в её создании.

Прежде чем в музеефицированный дом вошли первые посетители, из его пространства убрали очевидные свидетельства повседневного быта потомков Мельникова, проживавших в этом помещении в последние годы. Для сотрудников музея было важно воссоздать историческую и творческую атмосферу дома мастера русского авангарда. Помимо традиционных источников информации — документов, планов, фотографий и воспоминаний членов семьи — создатели музея использовали многочисленные свидетельства современников, гостивших в этом доме и сохранивших в памяти знаковые детали его бытовой и духовной среды. В результате в легендарном доме не только была бережно восстановлена мемориальная обстановка, но и максимально сохранена творческая атмосфера на период послевоенной жизни семьи великого архитектора (1950–1970-е гг.).

Отметим, что реставрация музейного здания, которая проводится в наши дни, нацелена на максимальное сохранение уникального объекта архитектуры. Как отмечает директор ФГБУК «Государственный научно-исследовательский музей архитектуры им. А. В. Щусева» Н. О. Шашкова: «Музей представляет ультраконсервативный формат работы с мемориальным пространством»⁵. В данном случае консервативный взгляд на сохранение внутреннего пространства обеспечивает «образцовую мемориальность» экспозиции.

В подобном случае, на наш взгляд, неуместен учёт посещаемости музея (Дом-музей Мельниковых принимает в день не более 15–20 человек),

а также кажется кощунственным акцент на внебюджетных доходах. Об успехе экспозиционного решения в мельниковском пространстве будет говорить его уникальная мемориальная аура, восстановить которую пытаются, часто безуспешно, во многих других музейных экспозициях, называемых «мемориальными». Именно эта образцовая аура, органично объединяющая бытовое и духовное, делает данный музейный объект уникальным современным культурным и историческим брендом г. Москвы.

2. Мемориально-бытовой подход

К данной группе можно отнести многочисленные музеи-квартиры, музеи-усадеб, музеи-кабинеты, которые размещаются в исторических местах, связанных с главным героем экспозиции. Они отражают повседневный быт меморируемого персонажа.

Пожалуй, это самый часто встречающийся подход к экспонированию мемориальных собраний, который тесно связан с ансамблевым методом построения экспозиции. Для данного подхода характерен средний уровень мемориальности ауры, однако нередко, благодаря определённому взгляду на презентацию собрания, в таких экспозициях можно «вырастить» высший уровень мемориальности ауры. Современные музеи в своих концепциях всё чаще говорят о том самом «возвращении» образцовой мемориальности, благодаря развитию темы творческой деятельности меморируемого лица, акцентируя внимание на профессиональной деятельности героя показа.

После 1991 года множество музеев с мемориально-бытовым подходом к построению экспозиции столкнулись с серьёзным вызовом — необходимостью актуализации и трансформации экспозиционных решений. Рассмотрим историю трансформации экспозиционных решений мемориально-бытового подхода на примере Музея-усадеб «Горки», которая является центральным объектом Государственного исторического музея-заповедника «Горки Ленинские». Судьба экспозиции усадьбы может по праву встать в ряд самых ярких примеров актуализации мемориальных коллекций и объектов в истории современной отечественной экспозиционно-выставочной деятельности.

Реэкспозиция Большого дома Музея-усадеб «Горки» в 2010-е гг. позволила музею оставаться в ряде уникальных исторических мест ближай-

5 Об этом говорила Н. О. Шашкова на пленарном заседании всероссийского проекта «Музейные маршруты России». См.: Культура РФ.Live – Прямые трансляции. «Музейные маршруты России» в Республике Татарстан 2024. Электронный ресурс. URL: <https://www.culture.ru/live/movies/94552/muzeinye-marshruty-rossii-v-respublike-tatarstan>

шего Подмосковья. Важно, что мемориальная аура комплекса не пострадала, в пространстве музея были расставлены новые акценты, которые позволили взглянуть на коллекцию, связанную с именем В.И. Ленина под новым ракурсом. Таким образом, произошло «вращивание» высшего уровня мемориальности ауры. Экспозиция вышла из «монографического периода», и успешность изменений измеряется вполне конкретной статистикой посещаемости музея-заповедника, которая с каждым годом растёт.

Трансформация экспозиционных решений и «вращивание» высшего уровня мемориальности ауры обеспечили дальнейшее развитие учреждения культуры. Актуализация мемориальной коллекции, ребрендинг, и смена смыслового наполнения музейного пространства позволили повысить интерес посетителей к усадебному наследию. Ленинская тематика также претерпела трансформацию и стала носить информационно-просветительский характер, что соответствует запросам современных потребителей.

3. Идеино-образовательный мемориальный подход

Подобный подход имел большую популярность в годы советской власти. Акценты в идеино-образовательном подходе расставлялись не на мемориальности собраний, объектов и ауры, а на образовательной составляющей. К таким музеям можно отнести школьные музеи, многочисленные экспозиции, рассказывающие о деятелях революции, которые были построены не на мемориальных предметах и даже, возможно, находились в не мемориальном здании. Для подобных музеев характерен низший уровень мемориальности. Экспозиции создавались, как правило, на основе сочетания ансамблевого, иллюстративно-тематического и коллекционного методов, сегодня к ним часто добавляются элементы музейно-образного и образно-сюжетного методов.

В качестве примера рассмотрим Историко-мемориальный музей-заповедник «Подолье», основу которого составляет мемориальный Дом-музей В. И. Ленина. Данная музейная экспозиция существует с 1937 года. Главный объект показа — дом учительницы В. П. Кедровой, который в 1900 году снимала семья Ульяновых и в котором дважды бывал В. И. Ленин. При музеефикации объекта архитектурный облик дома и его интерьер были восстановлены в том виде, какими они предстали

перед Ульяновыми в конце XIX века. Основу экспозиции составили типологические предметы, не имеющие прямого отношения к мемориальному событию, но связанные с историческим периодом и регионом, т. е. предметы среднего и низшего уровня мемориальности.

Подобный подход к экспозиции призван хранить память о личности или же событии, и в этом смысле он соответствует всем предыдущим подходам к мемориальным экспозициям. Однако идейно-образовательный мемориальный подход ориентируется не на высокую экспрессивность мемориального предмета или объекта, а на социальную идею, ради которой создана экспозиция. То есть, на первый план при создании экспозиции выходит не хранение и актуализация мемориального наследия, а популяризация знания о герое или месте события. В качестве современного примера идейно-образовательного подхода, добавляющего к традиционным методам элементы музейно-образного и образно-сюжетного метода, можно привести Музейный комплекс Зои Космодемьянской⁶.

По мнению автора, несмотря на некоторое забвение, после распада СССР, и пересмотра музейными работниками своего отношения к идеино-образовательному подходу, он имеет большую перспективу развития в современной России. Во многом эта перспектива связана с политической ситуацией, небывалым ростом школьных музеев, а также появлением музеев, посвящённых событиям Специальной военной операции и её героям.

4. Мнимомемориальный подход

Напомним, что мнимый — это не существующий в действительности; воображаемый, кажущийся. Исходя из названия, можно предположить, что данный подход к созданию экспозиции будет пересекаться по смыслу с предшествующим, но это не так. В случае идейно-образовательного подхода традиционная мемориальность в экспозиции отсутствует по определению, а в мнимомемориальном подходе она «выдумывается». Причём, весьма специфическим образом. Создатели экспо-

6 См., например: Поляков Т. П. Война и музей: идейно-содержательные особенности музейных экспозиций с военно-исторической тематикой на современном этапе // Культурологический журнал. 2023. № 2(52). DOI 10.34685/НІ.2023.63.66.015.

зиции находят мемориальность в минимальных деталях — истории места, фундаменте, отдельных предметах в коллекции и других одиночных объектах показа. Достраивая их до полноценных музеев и комплексов, проектировщики предлагают «мнимую» мемориальность, вынося на главный план новодельные объекты и интерьеры, делая их эмоциональным центром всей экспозиции.

Мнимомемориальный подход характерен для множества современных проектов, в первую очередь — для музеев, располагающихся в воссозданных зданиях, ансамблевые экспозиции которых являются «реконструкциями» с использованием типологических предметов среднего или низшего уровня мемориальности. Актуальная музейная практика время от времени выдаёт неподдающиеся логике, абсурдные случаи «выдумывания» мемориальности там, где её вовсе не может быть. Например, музеефицированная современная скамейка в парке в Тригорском защищена от вандализма музейными ограничителями и имеет сопроводительную надпись, которая гласит, что данная скамья являлась любимой в парке для Евгения Онегина. В связи с «мемориальной значимостью» этого предмета им воспрещается пользоваться по назначению.

Крайне необоснованная мистификация и «выдумывание» мемориальности и экспрессивных свойств музейных предметов — опасная тенденция современного музейного дела. Однако умеренная мемориализация, там, где она действительно уместна, может стать залогом успеха в деле сохранения культурного наследия и его успешной презентации посетителю. Как один из удачных примеров использования мнимомемориального подхода в экспозиции Музей Павла и Сергея Третьяковых.

Музеи с мнимомемориальным подходом к построению экспозиции в современном мире продолжают набирать всё большую популярность, обретают статус, и при грамотном проектировании становятся современными учреждениями культуры, выходящими за рамки традиционного музейного функционала. Вполне возможно, что подобные учреждения в будущем будут трансформироваться в несколько иную форму работы с культурным наследием, об успехе которых можно будет судить лишь спустя время. В то же время, есть свои риски. Специалисты отмечают, что «результат такого мнимомемориального подхода может оказаться весьма печальным, так как

посетитель потеряет не только ценностные ориентиры, но и интерес к подобным мемориальным музеям»⁷.

5. Мемориально-образный подход

Этот подход в первую очередь относится к экспозициям, построенным на системе образов — с помощью музейно-образного или образно-сюжетного (художественно-мифологического) метода проектирования⁸. Данный подход к презентации персонального наследия — уникальный пример «вращения» мемориальности за счёт художественных приёмов и средств экспозиционного показа. Каждая созданная экспозиция — уникальна и наполнена мемориальной аурой, «запечатанной» в произведении искусства. Сочетание идейности и эмоциональности позволяет достичь художественного единства содержания и формы, способного реализовываться в экспозициях мемориальной направленности практически любого профиля.

Мемориально-образный подход наиболее актуален для тех музеев, где плохо сохранилась подлинная среда, а значит используются архитектурные новоделы и типологические предметы. В истории культуры России немало деятелей, жизненный путь которых достоин сложных, вдумчивых экспозиций. Для этих целей разрабатывается сценарий музейной экспозиции, предполагающий не стандартные и типовые экспозиционные решения, а индивидуализированные средства показа, включающие витрины-образы и музейные инсталляции, способные раскрыть внутренний смысл уникальных мемориальных предметов или типологических свидетельств эпохи.

Создатели подобного рода музеев мемориальной направленности также часто сталкивались с отсутствием подлинных свидетельств. Разработчик художественно-мифологического метода, Т.П. Поляков пишет, что в условиях дефицита подлинных предметов экспозиция теряет мемориальную ауру, и тогда на выручку приходит искусство. В подобных случаях речь идёт не о попытке восстановить бытовую среду с помощью типологических предметов, а о стремлении создать экспозиционно-художественный портрет героя этой среды, выразить особен-

7 Поляков Т. П. Музейная экспозиция... С. 399.

8 Поляков Т. П. Музейная экспозиция... С. 254-383.

ности его личности, его духовный мир⁹. Благодаря подобным приёмам было разработано немало проектов музеев, не ограничивающихся лишь историей бытования меморируемого лица, а воссоздающих атмосферу ушедшей героической эпохи.

По мнению автора, одна из основных функций современного искусства создания экспозиций в мемориальных музеях — выстраивание эмоциональной связи между посетителем и историческим событием или персоной. Особенно успешно с данной задачей справляется мемориально-образный подход к созданию экспозиции, который соединяет современные результаты научных исследований и умение проводить связи между фактами, преобразовывать их в экспозиционное искусство — музейные инсталляции и экспозиционно-художественные образы, воздействующие на эмоциональное состояние посетителя.

В качестве примера такого подхода можно привести экспозицию Литературно-мемориального музея Ф.М. Достоевского в Новокузнецке. Авторы сценария и художественного проекта, Т.П. Поляков и Л.В. Озерников, использовали образно-сюжетный (художественно-мифологический) метод актуализации мемориального наследия, создав музей писателя как пространство оживших страниц романов. Экспозиционно-художественные образы, тонко «выращивающие» мемориальность музея, предстают перед посетителем, погружая зрителя в «картину мира» Достоевского. Удивительным образом проектировщикам удалось в экспозиционном пространстве показать литературное наследие через призму философских взглядов Фёдора Михайловича.

Обозначим краткий вывод. С приходом XXI века тенденция создания мемориальных музеевкратно возросла, изменилось отношение к сохранению памяти, стали актуальными многие ранее

забытые или запрещённые герои. Отсутствие реального подлинного наследия приводит к массовому появлению мнимомемориальных домов-новоделов. Важно возрождать в подобных экспозициях не повседневный быт главного героя, который при отсутствии мемориальных предметов, как бы не старались проектировщики, всё равно останется «мнимым». Необходимо возвращать мемориальную ауру в месте проживания или работы главного героя показа, таким образом, приоткрывая нечто большее для посетителя, чем «мнимый» быт исторической личности.

Список литературы

1. Каспаринская С. А. Мемориальные музеи исторического профиля // Историко-революционные и литературные мемориальные музеи. М.: б. и., 1973. С. 3. (Труды / НИИ культуры; Т. 12).
2. Культура РФ.Live — Прямые трансляции. «Музейные маршруты России» в Республике Татарстан 2024. Электронный ресурс. URL: <https://www.culture.ru/live/movies/94552/muzeinye-marshruty-rossii-v-respublike-tatarstan>
3. Поляков Т. П. Музейная экспозиция: методы и технологии актуализации культурного наследия. М.: Вече, Институт наследия, 2019. С. 28; и др.
4. Поляков Т. П. Война и музей: идейно-содержательные особенности музейных экспозиций с военно-исторической тематикой на современном этапе // Культурологический журнал. 2023. № 2(52). DOI 10.34685/НИ.2023.63.66.015.
5. Снеговская Е. А. Мемориальность в музее: основные подходы к определению, проблемы дефиниции // Журнал Института Наследия. 2023. № 1 (32). Doi: 10.34685/НИ.2023.36.17.001.
6. Цуканова В. Н. Вопросы классификации музейных предметов: Сборник научных трудов. Вып. 25. М.: ГЦМСИР, 2000. С. 222–244.

9 Поляков Т. П. Музейная экспозиция ... С. 34.

ACTUALIZATION OF PERSONAL HERITAGE IN MUSEUMS OF THE RUSSIAN FEDERATION: THE MAIN APPROACHES TO THE EXHIBITION OF MEMORIAL OBJECTS AND COLLECTIONS

Snegovskaya Eugenia Alekseevna,

Postgraduate student,
Russian Heritage Institute
Senior Lecturer, Melitopol State University ,
Zaporizhia region, Melitopol,
Ekaterina Velikaya str., 172/4
9647239505@mail.ru

Abstract

The article examines the exposition and exhibition activities of modern Russian museums. The author identifies and characterizes several main approaches to the display of personal heritage — the memorial-exemplary approach, the memorial-everyday approach, the ideological and educational memorial approach, the imaginary-memorial approach, the memorial-figurative approach, and also considers other issues related to the actualization of personal heritage in Russian museums.

Keywords

Museum, memorial museum, memorial object, memorial collection, actualization of cultural heritage, approaches to exhibition, museum exposition.