

RAR
УДК 008
ББК 71
DOI 10.34685/HI.2025.19.70.012

ОБЪЕКТЫ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО СУВЕРЕНИТЕТА (НА ПРИМЕРЕ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ)

Абдурахманова Зарема Таривердиевна,
кандидат географических наук,
научный сотрудник,
Российский НИИ культурного
и природного наследия им. Д.С. Лихачёва,
ул. Космонавтов д. 2, г. Москва, Россия, 129366,
a-zarema@yandex.ru

Березина Наталья Алексеевна,
аспирант,
Российский НИИ культурного и
природного наследия им. Д.С. Лихачёва,
директор, БУК ВО «Центр народной культуры»,
ул. Мира, д. 36, Россия, г. Вологда, 160001,
natalyaberezia@yandex.ru

Аннотация

В статье рассматривается значение объектов культурного и природного наследия для сохранения национальной идентичности и устойчивого развития территорий на примере Вологодской области. Авторы описывают результаты анкетирования работников культуры, которое было направлено на выявление ключевых объектов и явлений, формирующих культурный и природный облик региона.

Ключевые слова

Культурный суверенитет, культурное наследие, природное наследие, объекты культурного наследия, культура, привлекательность территории, Вологодская область.

В условиях глобализации и усиливающегося внешнего влияния вопрос сохранения и укрепления культурного суверенитета приобретает особую актуальность для Российской Федерации. Культурный суверенитет, понимаемый как способность государства самостоятельно определять и реализовывать свою культурную политику, защищать и развивать национальную

культуру, является фундаментом национальной идентичности и залогом устойчивого развития регионов. Особое значение культурный суверенитет имеет для сохранения и приумножения уникального культурного и природного наследия российских регионов, выступающего важнейшим ресурсом социокультурной и экономической устойчивости.

Культурное и природное наследие тесно взаимосвязаны и взаимодополняют друг друга. Многие объекты культурного наследия расположены в уникальных природных ландшафтах, а природные объекты часто становятся источником вдохновения для творчества и создания произведений искусства. Культурный суверенитет позволяет рассматривать культурное и природное наследие как единый комплекс, требующий всестороннего подхода к сохранению и использованию.

С целью учета мнения и предпочтений местного населения в вопросах сохранения культурного и природного наследия, отделом нематериального наследия Российского НИИ природного и культурного наследия им. Д.С. Лихачёва совместно с Центром народной культуры Вологодской области было организовано исследование в формате анкетирования. С августа по ноябрь 2024 года 585 респондентов, преимущественно работники культуры из разных округов Вологодской области, приняли участие в опросе на тему «Культурный суверенитет моего района/муниципального округа». Анкета, состоящая из 18 вопросов, доступна по ссылке¹.

Выбор Вологодской области в качестве объекта исследования обусловлен ее богатейшей историей и уникальным культурным наследием, типичным для Русского Севера. Территория региона насчитывает более 1000 объектов культурного наследия, в том числе 359 федерального, 643 регионального и 1 муниципального значения, что отражает синтез традиций и современных тенденций.

В сокровищницу культурного наследия Вологодской земли входят такие объекты как Ферапонтов монастырь с фресками Дионисия, включенный в 2000 году в Список всемирного наследия ЮНЕСКО. Указом Президента Российской Федерации в Государственный свод особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации включен памятник федерального значения — ансамбль Кирилло-Белозерского монастыря². В Список

исторических поселений входят 11 населенных пунктов Вологодчины, 8 из них были основаны в период с X по XIV в. На звание «исторических» могут претендовать более 150 древних сел и деревень. Также представляют особый интерес монастыри и соборы, памятники культового назначения, которые играли важную роль в развитии общества. Среди наиболее значимых сохранившихся монастырских ансамблей можно назвать ансамбли Вологодского кремля (бывшее Архиерейское подворье), Спасо-Прилуцкого, Троице-Гледенского, Кирилло-Белозерского монастырей. Особую ценность представляют: Софийский собор в Вологде, собор Прокопия Праведного в Великом Устюге, Казанский собор в Устюжне, Спасо-Преображенский и Успенский соборы в Белозерске, Воскресенский собор в Череповце.

Полученные данные анкетирования также убедительно свидетельствуют о значительном культурном потенциале Вологодской области, отдельные аспекты которого будут рассмотрены далее.

В рамках вопроса «Какие исторические и материальные культурные объекты вашего муниципального округа имеют наибольшее значение для создания благоприятного образа территории?» респондентам предлагалось определить наиболее значимые исторические и материальные объекты культурного наследия, формирующие благоприятный образ их муниципального округа. Анализ полученных данных позволил выделить три ключевых объекта оказывающих наибольшее влияние на создание привлекательности территории.

Лидирующую позицию по значимости занимает музей, что подчёркивает приоритетность сохранения и популяризации исторического наследия. Выступая не только хранилищем артефактов, но и центром притяжения для жителей и туристов, музей предлагает разнообразные выставки и образовательные программы. Среди наиболее часто упоминаемых респондентами музеев: краеведческий музей, Бабушкинский исторический музей, Музей Кружева, Историко-мемориальный музей И.Я. Яшина и Вожегодский музей.

1 <https://forms.yandex.ru/cloud/66bddf163e9d08356ed33430/>.

2 Указ Президента РФ «Об утверждении Перечня объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения (с изменениями на 5 мая

1997 года) // СПС Гарант. URL: [https://internet.garant.ru/#/document/10104140/\(дата обращения: 09.04.2025\)](https://internet.garant.ru/#/document/10104140/(дата%20обращения:09.04.2025))

Объект	Ответы	Процент
Музей	228	15.5%
Центр города	183	12.5%
Культурный центр	179	12.2%
Памятник	168	11.5%
Архитектура	151	10.3%
Городской парк	141	9.6%
Достопримечательное место	98	6.7%
Святое место	96	6.5%
Деревня	87	5.9%
Усадьба	62	4.2%
Затрудняюсь ответить	43	2.9%
Фабрика	31	2.1%
Другое	14	Н/Д

Илл. 1. Значение культурных объектов для создания благоприятного образа Вологодской области.

Второе место занимает центр города, являясь ядром муниципального округа, где сконцентрированы ключевые культурные, торговые и рекреационные объекты. Благоустроенный и привлекательный городской центр способствует созданию комфортной среды для жителей и гостей, стимулируя развитие местного предпринимательства и туризма.

Замыкает тройку лидеров культурно-досуговый центр, служа площадкой для проведения широкого спектра мероприятий, включая концерты, выставки и мастер-классы. Он способствует активизации общественной жизни и культурному обмену, оказывая позитивное

влияние на имидж территории. Примером такого учреждения, отмеченного респондентами, является КДЦ «Забота», предлагающий более 100 кружков для людей старшего поколения и являющийся важной составляющей культурной жизни Вологды.

Наряду с лидирующей тройкой, респонденты выделяли памятники, архитектурные сооружения и городские парки как элементы, формирующие культурную привлекательность территории. Однако, другие исторические и материальные объекты, такие как достопримечательные и святые места, деревни, усадьбы и промышленные предприятия, упоминались значительно реже,

Предпочтения природных объектов



Илл. 2. Значение природных объектов для создания благоприятного образа Вологодской области.

что может свидетельствовать об их меньшей известности или привлекательности для широкого круга людей.

В ответе на вопрос «Какие природные объекты вашего муниципального округа имеют наибольшее значение для создания благоприятного и привлекательного образа территории?» были выделены три ключевые категории, формирующие уникальность и привлекательность округа.

Река признана наиболее значимым природным объектом, являясь не только источником воды и элементом экосистемы, но и местом отдыха и рекреации. Наиболее часто упоминались реки: Вологда, Сукона, Вожега, Золотуха, Кубена, Чагодоша, Юг, Шексна.

Роща, бор, лес выбраны в качестве второго по значимости объекта, играющего ключевую роль в поддержании биологического разнообра-

зия и предоставляющего возможности для активного отдыха. Среди упомянутых боров: Бережок, Гладкий, Захаровский, Марьинский, Шиловский, Оленевский, Олятовский, Городищенский, Соосновый, Сысоевский, Яшкин. Респонденты также отмечали рощи: Березовая, Кувшиновская, Михальцевская, Осановская, Пестеревская.

Озеро заняло третье место по значимости, благодаря его рекреационному потенциалу для рыбалки, купания и досуга, а также благоприятному воздействию на экологическую обстановку. В данной категории были отмечены озера: Белое, Гагарье, Климовское, Кубенское, Воже, Глубокое, Долгое, Кумзерское, Бабье.

В рамках исследования нематериального культурного наследия респондентам было предложено выбрать не более трех объектов и явлений, являющихся, на их взгляд, визитной карточкой района.



Илл. 3. Культурное наследие Вологодской области.

На основе полученных ответов были выделены три наиболее популярных варианта, отражающих культурное наследие и уникальность Вологодского региона.

Лидирующую позицию занимают *традиционные ремесла*, которые не только аккумулируют уникальные навыки и техники, но и обеспечивают преемственность культурных ценностей между поколениями, формируя идентичность Вологодской области и привлекая внимание широкой аудитории. К ним относится широко известное вологодское кружево, а также ткачество, гончарное ремесло, берестоплетение, стеклоделие. Особое внимание респонденты уделили уникальным росписям, которые делают Вологодскую землю настоящим центром народного искусства, каждая из которых имеет свои особенности³.

Фестивали и праздники занимают второе место, выступая платформой для демонстрации культурного наследия, объединяя людей и создавая праздничную атмосферу. Они отражают исторические события и культурные особенности региона. Участники опроса выделили:

1. литературно-музыкальные фестивали («Вожегодское лето», «Рубцовская осень», «Вологда поёт», «Смородина», Международный музыкальный фестиваль имени Валерия Гаврилина);
2. социальные и культурные фестивали⁴;

3 «Шекснинская золоченка» – это графическая роспись по дереву с яркими растительными и геометрическими орнаментами, выполненными золотым и черным цветом на красных фонах. «Северная чернь» – это народный художественный промысел чернения по серебру. Харовская роспись – это роспись по дереву, отличительной особенностью является цветовая гамма фона – яркая, праздничная, обычно ярко-красная или зеленая. А также были отмечены шемогодская резьба по бересте, грязовецкая, белозерская, великоустюгская, леденгская росписи по дереву и другие.

4 Фестиваль социального документального кино «Человек в кадре» памяти Василия Шукшина который поднимает важные социальные темы, «Финки-саночки» — традиционный интерактивный проект, который знакомит участников с народной культурой и здоровым образом жизни, «Народный травник» — направлен на изучение местной природы и экологическое взаимодействие с ней; межрегиональный фольклорно-этнографический фестиваль вепской национальной культуры «Древо жизни» — сохраняет и развивает вепские традиции; «Былины Белозера» – межрегиональный исторический фестиваль, который погружает участников в мир древних сказаний; «Хохловские игрища» — областной детский фольклор-

3. фестивали, посвященные различным видам ремесленничества и художественного творчества (межрегиональный фестиваль кузнечного мастерства «Железное поле» — демонстрирует искусство кузнечного дела, областной фестиваль художественного творчества «Во славу российского флота», посвященный памяти Героя России Сергея Преминина);

4. гастрономические фестивали («Белозерские сметки», «Чагода — родина серых щей», межрегиональный фестиваль «Усадебные варения»).

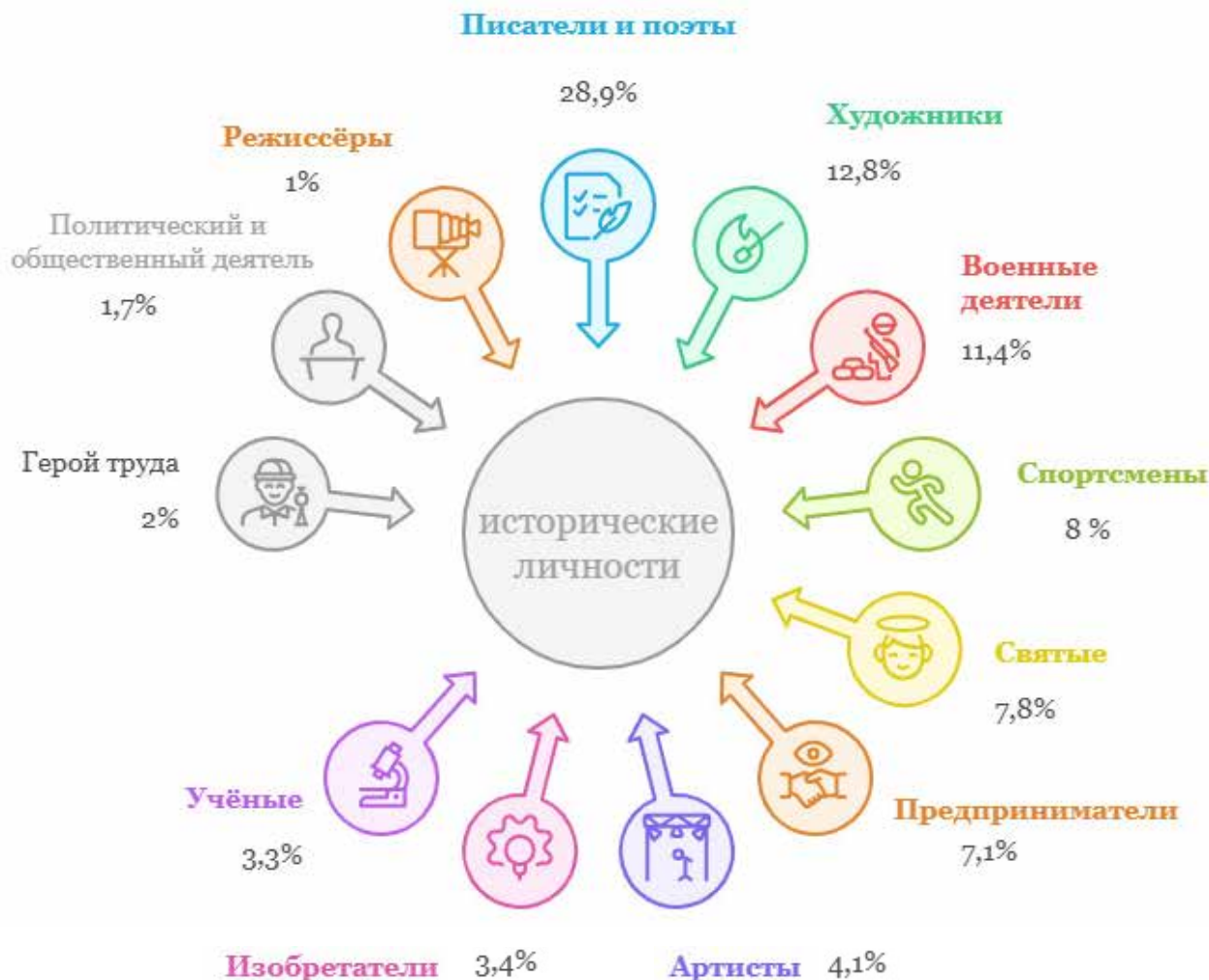
Закрывают тройку лидеров *фольклорные традиции*, поддерживаемые такими коллективами, как «Лагвица», «Вагане», «Семенково», «Покров», «Наследие», Молодежный этно клуб Вологодского государственного университета и «Жаровлика».

Респонденты также отмечали ряд уникальных народных праздников и ярмарок, такие как "Сенокос в Тимонихе", ярмарка "Мастера Прикубеня", "Кубенская уха", "Крюковский забалуй" (Харовский округ), "Никольско-Ильинская ярмарка" (Никольский округ), "Троицкие гуляния в верховьях Ваги" (Верховажский округ) и межрегиональная "Алексеевская" ярмарка в Верховажье.

Из кулинарного наследия Вологодской области участники опроса выделили традиционные блюда: «Пряженик» — пышная лепёшка из дрожжевого теста, которую жарят в обильном количестве масла, «Картофельные шаньги» — круглые открытые пирожки-коржики с картофельной начинкой, похожи на ватрушки, но начинка у них никогда не бывает сладкой, «Сесельница» — яичницы из печи.

Анкетирование выявило высокую значимость песенно-хореографической традиции, а именно — «пляски», как яркого и самобытного художественного явления. Респонденты особо отметили женские и мужские пляски Харовского района: «Кружок», «Русского „на задор“», «Трояка». Кроме того, значительное внимание было уделено женской пляске «Уточка», идентифицированной как объект нематериального культурного наследия (ОНКН) народов Российской Федерации, в связи с чем рассматривается вопрос о её включении в федеральный реестр.

ный фестиваль, который знакомит детей с народными традициями; «Костры Леденги» — открытый фестиваль народного творчества, проводимый в рамках Спасской ярмарки; «Славяне Поюжья» — комплекс мероприятий культурно-просветительского характера, направленный на сохранение славянских традиций.



Илл. 4. Признание исторических личностей по профессии.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 3.08.2023 № 1277⁵, в регионе проводится работа по включению объектов нематериального этнокультурного достояния в Федеральный реестр объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации.

В ответах на вопросы «Какие исторические личности вашего района (округа) получили региональную, всероссийскую или международную известность (прославили ваш район)?» и «Укажите имена, фамилии выбранных вами исторических личностей» представлены данные о выдающихся личностях Вологодской области,

которые прославили ее на региональном, всероссийском и международном уровнях.

Наиболее упоминаемая категория среди участников опроса — писатели и поэты, что подчеркивает богатую литературную традицию вологжан. Множество талантливых авторов оставили свой след в истории. Среди них: В.Ф. Тендряков, А.Я. Яшин, Н.М. Рубцов, В.Т. Шаламов, В. Белов, В.А. Иванов, Е.Г. Твердов, Ю.Е. Пиляр, В.И. Елесин, М.Н. Фарутин, А.И. Тарасов и другие.

Категория художники занимает второе место, что свидетельствует о значимости искусства для респондентов. Вологодская область имеет богатые художественные традиции и известна своими талантливыми художниками, внесшими большой вклад в культуру региона. Среди них: Ф.Ф. Вахрушов (живописец-пейзажист и монументалист), В.А. Михалёв (скульптор), В.Н. Корбаков (художник), Ю.С. Ушаков, Николай и Генриетта Бурмагины

5 Федеральный закон от 20.10.2022 г. № 402 «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации» // СПС Гарант. URL: <https://internet.garant.ru/#/document/405506217/> (дата обращения: 09.04.2025)

(художники-графики), В.В. Верецагин и Г.А. Асафов (художники-живописцы) и другие.

Третье место — *военные деятели*, сыгравшие ключевую роль в защите страны, также получили признание и уважение. В.В. Сафонов — фронтовик Великой Отечественной войны, И.П. Луев — офицер-пехотинец ВОВ, Герой Советского Союза, И.М. Матюгин — участник ВОВ, Герой Советского Союза, В.В. Коробушин — генерал-полковник, в 1985–1990 годах занимал должность начальника Центра оперативно-стратегических исследований Генерального штаба Вооруженных Сил СССР.

Некоторые участники опроса предложили добавить такие категории, как врачи, журналисты, композиторы, космонавты, приводя в пример достаточно известных фамилий⁶.

Результаты ответа на вопрос: «*Выберете художественные произведения, в которых упоминаются объекты и люди территории вашего района (муниципального округа)?*» выявили наиболее часто связываемые с территорией формы искусства:

1. Литературные произведения (книга, рассказ).
2. Затрудняюсь ответить — (что может свидетельствовать о недостаточной осведомленности).
3. Стихотворение.
4. Музыкальное произведение.
5. Кинофильм.
6. Живопись (картина известного художника).
7. Спектакль (наименьшее количество упоминаний).

В категории «Другое» предлагалось добавить «Биографии», приводя в пример деятельность советского режиссёра, сценариста, художника и педагога С.М. Эйзенштейна в Вожеге Вологодской губернии в 1918 году.

Результаты ответов на вопрос «*Укажите выбранные вами художественные произведения де-*

монстрируют разнообразие прозаических⁷ и поэтических произведений Вологодского региона. В этом вопросе респонденты обратили внимание на поэтов, чьи произведения обогатили литературное наследие Вологды. Среди них выделяются А. Яшин, Н. Рубцов, В. Белов, О. Фокина, Н. Груздева, Т. Петухова и В. Жукова многие другие. Эти авторы не только разнообразят культурный ландшафт региона, но и подчеркивают его значимость в контексте русской литературы. В начале XXI века Вологодская писательская организация зарекомендовала себя как одна из самых сильных в России, а некоторые из этих поэтов навсегда вошли в золотой фонд русской культуры.

Из музыкальных произведений, связанных с Вологодской областью, респондентами часто упоминается песня ВИА Песняры «Вологда», тогда как другие композиции вспоминаются реже: «Из Вологды в Керчь» (из сюиты «Провинциальный бенефис») и «Песня о Вологде» композитора И.Г. Гинецинского на слова В. Черникова, Песня «Тотьма — соль русской земли», «Вдоль по Волге» и т.д.

Вологодчина также стала местом съемок множества фильмов, среди которых «Личное дело» (1932), «Дядюшкин сон» (1966), «Достояние республики» (1970), «Спокойный день в конце войны» (1970), «Целуются зори» (1977), «Красный обоз» (1989), «Воля» (1991), «Мелкий бес» (1994) и «Железнодорожный романс» (2002), «Время первых» (2017) и др.

Отвечая на вопрос *об интересах и предпочтениях туристов*, наибольшее количество респондентов отметили, что именно *историко-куль-*

6 М.Н. Глубоковский — врач, журналист, издатель, основатель научно-популярного журнала «Наука и жизнь». В.А. Гаврилин — композитор, автор симфонических и хоровых произведений, песен, камерной музыки, музыки к кинофильмам. П.Б. Иванович — лётчик-космонавт, полковник, Герой Советского Союза, совершивший космический полёт в качестве командира корабля «Восход-2». И.И. Дудоров — создатель одноименного дендропарка, который с 2001 г. признан особо охраняемой природной территорией.

7 Одним из часто упомянутых произведений является книга В.И. Белова «По 206-й», «Лад» «Бухтины вологодские завиральные». Автобиография В. Шаламова «Четвертая Вологда», в которой автор делится воспоминаниями о своей жизни в Вологде с ранних лет до первого ареста. «Деревенская повесть» К.И. Коничева — двухтомный роман о жизни вологодских крестьян до революции и в первые годы советской власти. Не менее значимыми среди респондентов является произведения А.И. Сазонова, такие как «Моя Вологда. Город нашей памяти», «Вологда. Каменная летопись» и «Деревянная Вологда: сохраненное и утраченное», которые представляют собой ценные рассказы о памятниках архитектуры и каменном зодчестве Вологды. Книга А.В. Кузнецова «Язык земли Вологодской», изданная в 1991 году. Это работа российского писателя-краеведа, исследующего топонимию и антропонию Вологодской области. И сборник очерков Вадима Дементьева «Вологда и вологжане».

турные объекты являются главной причиной посещения округа. Значительное количество туристов привлекают *святые места*, что свидетельствует о духовной ценности региона и интересе к религиозному туризму. Третье место занимает интерес к *деревянному зодчеству*, что подчеркивает уникальность архитектурного наследия района и его привлекательность для любителей традиционного искусства.

Среди основных проблем в деле сохранения объектов культурного и природного наследия в регионе респонденты отметили:

1. нехватку финансовых средств, необходимых для поддержания и восстановления объектов культурного и природного наследия: без необходимого финансирования невозможно проводить необходимые работы по сохранению и улучшению состояния этих объектов;

2. недостаточное обустройство объектов для туристов: отсутствие гостиниц, мест для питания, мостков, мест стоянок, туристских троп и навигации. Без должной инфраструктуры объекты не могут привлекать туристов, что, в свою очередь, негативно сказывается на их сохранении;

3. отсутствие информационно-пропагандистской работы: необходимы усилия по повышению осведомленности местных жителей и туристов о значимости этих объектов, чтобы они стали более защищенными и востребованными;

4. экологическое загрязнение территории: воздуха, воды и почвы, что негативно сказывается на состоянии объектов культурного наследия и приводит к их разрушению и утрате исторической ценности. Необходимы меры по улучшению экологической ситуации, включая контроль за выбросами и утилизацией отходов;

5. равнодушное отношение местных жителей к состоянию объектов культурного наследия: недостаточная забота о сохранении исторических памятников и природных ландшафтов. Важно проводить просветительские мероприятия, направленные на повышение осведомленности населения о значимости культурного наследия и его роли в жизни общества;

6. отсутствие четких планов мероприятий по сохранению объектов культурного и природного наследия: без системного подхода и стратегического планирования невозможно эффективно решать проблемы, связанные с охраной и восстановлением объектов. Необходима разработка и внедрение комплексных программ, кото-

рые будут включать в себя как краткосрочные, так и долгосрочные меры по сохранению наследия.

Кроме того, в ходе опроса респондентами поднимается такая важная проблема как санитарные условия, касающаяся отсутствия нормальных общественных туалетов. Участники опроса выразили недовольство состоянием санитарных условий, что негативно сказывается на комфорте как местных жителей, так и туристов. Улучшение санитарных условий и создание комфортной инфраструктуры не только повысит уровень удовлетворенности жителей и гостей города, но и будет способствовать развитию туристической привлекательности региона.

В ходе анкетирования также были получены *предложения и комментарии*, представляющие интерес для региональных властей с точки зрения дальнейшей работы.

1. Увеличение финансирования: участники опроса подчеркивают необходимость увеличения финансирования учреждений культуры и дополнительного образования, что позволит развивать культурные направления и создавать новые возможности для жителей.

2. Развитие этнических направлений: важно уделять больше внимания этническим направлениям в культуре, что поможет сохранить уникальность и самобытность региона.

3. Поддержка сельских территорий: жители региона отмечают, что необходимо больше внимания уделять культурному развитию сельских территорий и малых городов, что включает в себя поддержку творческих авторов и освещение проблем в СМИ.

4. Сохранение исторических памятников: участники опроса выражают недовольство по поводу недостаточного внимания к сохранению исторических памятников в Вологодской области — необходима поддержка для продвижения культурного наследия.

5. Создание новых учреждений культуры: в Вологде и других городах региона необходимо строить новые учреждения культуры с большими концертными залами, что создаст условия для развития крупных творческих коллективов.

6. Развитие туризма и обеспечение необходимых условий: для привлечения туристов важно обустроить набережные и создать удобные транспортные маршруты. Например, соединение районов автобусом может способствовать культурному обмену и развитию туризма.



Илл. 5. Инициативы по культурному развитию Вологодской области.

7. Улучшение условий для молодежи: участники опроса подчеркивают, что необходимо создать условия для жизни и работы молодежи в регионе, чтобы предотвратить их отток в другие города.

8. Обеспечение чистоты и благоустройство территорий: жители выражают желание, чтобы город стал чище и более ухоженным. Это включает в себя благоустройство общественных пространств и создание парков для семейного отдыха, что способствует созданию комфортной культурной среды как для местного населения, так и для приезжающих туристов.

9. Поддержка творческих инициатив: участники опроса отмечают, что необходимо поддерживать творческие инициативы, такие как реставрация исторических домов и создание музеев, что поможет привлечь внимание к культурному наследию региона.

Подводя итог проведенному опросу, выделим наиболее существенные его результаты. Так, среди наиболее значимых объектов культуры для создания благоприятного образа территории по результатам опроса определились три объекта: музей, центр города (муниципального

образования) и культурно-досуговый центр. В целом же результаты опроса показывают разнообразие культурных объектов, к которым респонденты проявили интерес: памятники, архитектурные сооружения, городские парки, усадьбы, святые места, промышленные предприятия. Среди природных объектов были выделены три наиболее значимых категории, которые формируют уникальность и привлекательность того или иного муниципального округа: река, роща (бор, лес) и озеро. Предпочитаемые нематериальные формы культурного наследия, имеющие значение для культурного суверенитета, в ответах респондентов распределились в пользу традиционных ремесел, фестивалей и праздников, а также фольклора и устных традиций. Из наиболее известных и почитаемых земляков, выбранных респондентами как значимых для восприятия образа Вологодской области, чаще всего назывались писатели и поэты, художники, военные, в меньшей степени спортсмены, святые, купцы, артисты, религиозные и политические деятели. При этом респонденты предлагали дополнить список известных в регионе людей, включив в него известных врачей, журналистов, композиторов, космонавтов. Наиболее популярным видом искусства, упоминающим объекты и людей Вологодской области, стали литературные произведения. Из наиболее привлекательных для туристов объектов больше всего предпочтений было отдано историко-культурным

объектам: музеям, памятникам архитектуры и другим культурным достопримечательностям. Значительное количество туристов привлекают святые места Вологодчины и в меньшей степени — природные объекты. Среди проблем в вопросах сохранения объектов культурного наследия респонденты, наряду с недостатком финансирования, особо отметили недостаточные усилия по повышению осведомленности населения о ценности объектов наследия и загрязнение среды.

Уникальное культурное и природное наследие российских регионов является ключевым фактором обеспечения культурного суверенитета Российской Федерации и основой для самостоятельного определения приоритетов в разработке стратегии сохранения наследия с учетом историко-культурных и этнографических особенностей конкретных территорий. Реализация принципов культурного суверенитета является залогом сохранения национальной идентичности, развития культурного туризма и устойчивого развития российских регионов. Для успешной реализации этих целей необходимо обеспечить адекватное финансирование, подготовку квалифицированных кадров, повышение осведомленности населения и активное использование цифровых технологий. Только в этом случае культурное и природное наследие российских регионов сможет стать мощным ресурсом социально-экономического и духовного развития страны.

CULTURAL SOVEREIGNTY OF RUSSIAN REGIONS: IMPORTANCE OF CULTURAL AND NATURAL HERITAGE (ON THE EXAMPLE OF VOLOGDA REGION)

Abdurakhmanova Zarema Tariverdievna,

candidate of geographical sciences,
research associate,

Russian Scientific Research Institute of Cultural and Natural Heritage named
after D.S. Likhachev,
St. Kosmonavtov, 2, Moscow, Russia, 129366,
a-zarema@yandex.ru

Berezina Natalya Alekseevna,

PhD student,

Russian Scientific Research Institute of Cultural and Natural Heritage named
after D.S. Likhachev,
director,
BUK VO «Folk Culture Center»,
St. Mira, 36, Vologda, Russia, 160001,
natalyaberezia@yandex.ru

Abstract

The article examines the importance of cultural and natural heritage sites for preserving national identity and sustainable development of territories, using the example of the Vologda Region. The authors describe the results of a survey of cultural workers, which was aimed at identifying key sites and phenomena that shape the cultural and natural image of the region.

Keywords

Cultural sovereignty, cultural heritage, cultural heritage sites, culture, tourism, Vologda Oblast.