

RAR
УДК 930.85
ББК 63.3

К ВОПРОСУ О СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ФАКТОРАХ УКРЕПЛЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО СУВЕРЕНИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Путрик Юрий Степанович,
доктор исторических наук,
главный научный сотрудник,
руководитель Центра социокультурных
и туристских программ
Российского научно-исследовательского
института культурного и природного
наследия им. Д.С. Лихачёва,
ул. Космонавтов. дом 2, Москва, Россия,
putrik@list.ru

Соловьев Андрей Петрович,
кандидат педагогических наук,
старший научный сотрудник
Центра социокультурных и туристских программ
Российского научно-исследовательского
института культурного и природного
наследия им. Д.С. Лихачёва,
ул. Космонавтов. дом 2, Москва, Россия,
andrey476_85@mail.ru

Аннотация

В статье авторами анализируются социокультурные факторы укрепления культурного суверенитета Российской Федерации, приводится понятие «культурный суверенитет», «суверенитет», история возникновения термина, а также рассматривается каким образом в современных условиях развития информационных коммуникаций культурный суверенитет базируется на историко-культурных ценностях российской цивилизации.

Ключевые слова

Единое культурное пространство, комплексность, культурное наследие, культурный суверенитет, цивилизационная идентичность.

В условиях обострения межкультурного противостояния вопросы укрепления культурного суверенитета России становятся все более актуальными. Суверенная культура в СССР была мало зависима от зарубежного влияния в силу

закрытости государства, партийного диктата и ограничений в информационной сфере. В современных условиях развития информационных коммуникаций культурный суверенитет базируется на историко-культурных ценностях россий-

ской цивилизации. Возрастает необходимость совершенствования форм и методов эффективного обеспечения государственной и общественной поддержки культурного суверенитета страны на федеральном и региональном уровнях.

Понятие «культурный суверенитет» относительно новое и его применение в культурологической науке пока не получило широкого распространения и применения. Однако в современных условиях двух встречных процессов — все увеличивающегося, с одной стороны, информационно-коммуникационного взаимопроникновения культур и, с другой стороны, усиливающегося межкультурного противостояния — приводит к необходимости внимательного рассмотрения проблемы сохранения и укрепления культурного суверенитета Российской Федерации как на национальном, так и на региональном уровнях.

Понятие «суверенитет» изначально возникло, закрепилось и распространилось в сфере государственного регулирования и означает «полную независимость государства от других государств в его внутренних делах и во внешней политике»¹. В более расширенном толковании Брокгауза и Ефрона² суверенитет понимается как «верховенство, совокупность верховных прав, принадлежащих государству или его главе», т.е. суверенитет государства является комплексным и многоуровневым понятием относительно которого возникает множество теорий и подходов. В конце XX и начале XXI веков в области понимания суверенитета появились новые аспекты, и, соответственно, новые сферы применения, особенно в контексте обсуждения проблем глобализации и нового мирового порядка. При этом наблюдается уход от абсолютизации понятия «суверенитет» как неограниченной и бессрочной верховной власти монарха в государстве в сторону его демократизации, что подразумевает определённые ограничения независимости на базе цивилизованных признаков.

Государственный суверенитет позволяет государствам и народам сохранять свою уникальность, независимость и гордость. Уникальность

государств и народов складывается из исторических, этнокультурных/этнорелигиозных и природных характеристик, присущих любой стране мира и определяющих её цивилизационную идентичность. В Конституции Российской Федерации провозглашена суверенная государственность России и утверждена незыблемость ее демократической основы³. В Конституции Российской Федерации записано: «Государство защищает культурную самобытность всех народов и этнических общностей Российской Федерации, гарантирует сохранение этнокультурного и языкового многообразия»⁴. В Послании Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию отмечено, что «политическая система России — одна из опор суверенитета страны. Будем и дальше развивать институты демократии, никому не позволим вмешиваться в наши внутренние дела»⁵.

В то же время незыблемость этнокультурной и этнорелигиозной компоненты, как одной из основ культурного суверенитета и ключевой компоненты государственного суверенитета, не должна выступать консервативным фактором, сдерживающим технологическое и социально-экономическое развитие общества. Поэтому актуализируется проблема поиска путей гармоничного сочетания задач сохранения целостности этнокультурного достояния в условиях перспективных социально-экономических преобразований и нарастающих угроз эколого-демографического характера. Важно понимать также, что в этнокультурном и историческом материальном и нематериальном достоянии кроются немалые резервы и потенциал для решения многих актуальных проблем глобализирующегося мира и общества.

В настоящее время понятие «суверенитет» получает все более широкое распространение не только в сфере культуры, но в других сферах. И мы сегодня уже все чаще встречаем в не только в информационном и научном, но и в норматив-

1 Ожегов С.И. Сергей Ожегов: Толковый словарь русского языка. 100 000 слов; Издательство Мир и образование, 2020 г. 736 с.

2 Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: Том XXXIA (62). СПб. Типография А.О. «Издательское дело». 1901 г. С. 892-893.

3 Конституция Российской Федерации. Официальный интернет-портал правовой информации. Федеральная служба охраны Российской Федерации: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595>

4 См. та же, ст. 69.

5 Послание Президента Федеральному Собранию 29.02.2024. Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации. Официальный сайт: <http://duma.gov.ru/legislative/documents/president/> (дата обращения 04.03.2024)

но-правовом пространстве понятия «интеллектуальный суверенитет», «технологический суверенитет», «информационный суверенитет», «экономический суверенитет», «финансовый суверенитет» и другие компоненты государственного суверенитета, которые в современных условиях обострения междоцивилизационного противостояния взаимосвязаны между собой и, в конечном итоге, эти области суверенитета по отдельности и в совокупности выступают фактором обеспечения и укрепления национальной безопасности государства, его независимости, государственной и территориальной целостности, защиты традиционных духовно-нравственных основ российского общества, обеспечения обороны и безопасности, недопущение вмешательства во внутренние дела Российской Федерации⁶.

Актуальность рассматриваемой в данной статье темы исследования подтверждается и внесенными в январе 2023 года Указом Президента России В.В. Путина изменениями в Основы государственной культурной политики, где впервые культурный суверенитет представлен как «...совокупность социально-культурных факторов, позволяющих народу и государству формировать свою идентичность, избегать социально-психологической и культурной зависимости от внешнего влияния, быть защищенными от деструктивного идеологического и информационного воздействия, сохранять историческую память, придерживаться традиционных российских духовно-нравственных ценностей»⁷. Поэтому не случайно этот документ получил народное название как «указ о суверенитете», т.к. представляет «совокупность социально-культурных факторов, позволяющих народу и государству формировать свою идентичность, избегать социально-психологической и культурной зависимости от внешнего влияния, быть защищенными от деструк-

тивного идеологического и информационного воздействия...»⁸

К социально-культурным факторам обеспечения культурного суверенитета следует отнести прежде всего состояние культурной среды региона, местности, города, поселка, села, т.е. конкретного места/локации проживания населения, определяемое не только наличием совокупности объектов и служб сервисной и культурной инфраструктуры, объектов культурного наследия, но и уровнем социально-экономического развития территории и, соответственно, благосостояния населения⁹. К социокультурным основам обеспечения культурного суверенитета Российской Федерации относятся традиционные ценности российского общества, такие, как «...жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России»¹⁰. Культурный суверенитет органично вплетён в понятие «государственный суверенитет» и поэтому в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации «укрепление культурного суверенитета Российской Федерации и сохранение ее единого культурного пространства» позиционируется как одна из важнейших задач государства, наряду с сохранением материального и нематериального

6 Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. Утв. Указом Президента РФ от 02.07.2021 N 400 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации". См. Информационно-правовой портал «КонсультантПлюс»: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ (дата обращения 14.02.2024 г.)

7 Указ Президента Российской Федерации от 25.01.2023 г. № 35 О внесении изменений в Основы государственной культурной политики, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808. (дата обращения 12.01.2024).

8 Директор Института наследия Владимир Аристархов: «Культурный суверенитет означает наш самостоятельный выбор, что считать лучшим». Газета «Культура» https://dzen.ru/a/Y--Hke-XXB6kr_iu?sid=181167508767109008. (дата обращения 14.02.2024 г.).

9 Критерии и подходы к формированию качественно нового уровня развития культурной среды в малых городах и сельских населенных пунктах / Авторский коллектив: Кыласов А.В., Путрик Ю.С., Селезнева И.А., Хилько Н.Ф. / Под общей редакцией д. и. н. Путрика Ю.С. — М.: Институт Наследия, 2021. С. 24.

10 Указ Президента РФ от 09.11.2022 N 809 "Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей". Информационно-правовой портал «КонсультантПлюс»: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430906/ (дата обращения 20.02.2024 г.)

культурного наследия¹¹. Там же указывается на то, что факторы и опасности разрушения культурного суверенитета подрывают основы политической стабильности и государственности. Культурный суверенитет Российской Федерации базируется на российской культурной/цивилизационной идентичности, и здесь мы полностью солидарны с позицией П.А. Шашкина и др. относительно того, что «общероссийская культурная идентичность, являясь самостоятельной фундаментальной характеристикой самосознания граждан России и российских соотечественников, выступает неотъемлемой ценностной и культурной основой «общероссийской гражданской идентичности», российского гражданского самосознания»¹².

Государственная культурная политика реализуется в едином культурном пространстве, которое включает и географическое пространство регионов Российской Федерации с расположенными на их территориях объектами культурного и природного наследия, являющимися материальной и нематериальной основой обеспечения культурного суверенитета нашей страны.

Актуальность разработки новых, более эффективных форм и методов сохранения и использования культурного наследия как фактора обеспечения культурного суверенитета в значительной мере определяется современной геополитической ситуацией, когда «...деятельность по сохранению культурного и исторического наследия народа России отнесена к стратегическим национальным приоритетам»¹³. Суверенна была культура в СССР — по существу, новая культура, мало зависящая от зарубежного влияния в силу

закрытости государства, партийного диктата и ограничений в информационной сфере. В современных условиях развития информационных коммуникаций культурный суверенитет базируется на историко-культурных ценностях российской цивилизации, что не означает полную изоляцию от международных тенденций в сфере культуры, но делает российскую культуру приоритетной в плане государственной поддержки и поэтому устойчивой по отношению к зарубежным негативным влияниям и не поддающейся размыванию с их стороны. Дальнейшее раскрытие огромного потенциала объектов культурного наследия как фактора укрепления культурного суверенитета в регионах и малых городах России напрямую связано с повышением эффективности их использования (в т.ч. методами и технологиями социокультурного проектирования и культурных индустрий) как часть комплекса мер по государственной охране культурного наследия. Современные тенденции в развитии межотраслевых и региональных коммуникаций с применением цифровых форматов открывают широкие возможности для разработки и применения новых форм и методов сохранения и использования объектов культурного наследия путем значительного усиления интеграционного процесса в сфере культуры, а также сферы культуры с сопредельными сферами социокультурной и экономической деятельности, что будет способствовать укреплению цивилизационной идентичности российских регионов и создавать условия культурной и туристской среды, обеспечивающие устойчивый культурный суверенитет России.

Таким образом, вызовы, которые стоят перед современным российским обществом актуализируют необходимость совершенствования механизмов сохранения и использования культурного наследия нашей страны, в том числе с применением новых форматов транслирования ценностей и закрепления значимости культурного наследия не только в академической и образовательной среде, но и в самом широком общественном сознании.

К настоящему времени созданы необходимые методологические и технологические предпосылки к переходу на новый уровень деятельности по сохранению и использованию объектов культурного наследия в целях укрепления цивилизационной идентичности российских регионов и, соответственно, для создания условий обеспече-

11 Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». Официальный сайт Совета Безопасности Российской Федерации: <http://www.scrf.gov.ru/security/docs/document133/> (дата обращения 19.02.2024 г.)

12 Показатели эффективности государственной политики в области защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти [Электронное сетевое издание] / Шашкин П. А., Рудаков А. Б., Волобуев С. Г. — М.: Институт Наследия, 2023. С. 37

13 Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». Информационно-правовой портал «КонсультантПлюс»: Официальный сайт Президента России: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046>. (дата обращения 10.01.2024).

ния культурного суверенитета России, сохранения и дальнейшего развития единого культурного пространства страны. В частности, в 2016–2021 гг. Институтом Наследия разработан и научно обоснован геокультурный матричный подход к изучению состояния и повышению эффективности использования объектов культурного наследия как фактора укрепления российской цивилизационной идентичности, основанный на современных возможностях цифровых и информационных технологий¹⁴.

Рассмотрение понятия «культурный суверенитет» с позиций системного подхода также позволяет более эффективно реализовать цели и задачи по формированию методов и технологий интенсификации вовлечения объектов культурного наследия в систему внутрикультурных и туристских интеграций в российских регионах как важнейшего механизма обеспечения и укрепления культурного суверенитета России. При этом субъектом деятельности по обеспечению культурного суверенитета являются федеральные и региональные органы государственной власти, а также содействующие им общественные организации гражданского общества, учреждения и организации сферы культуры и туризма, иницирующие и реализующие комплекс нормативно-правовых, организационных, финансовых, материально-технических, информационных и иных мер, направленных на стимулирование вовлечения объектов культурного наследия в культурный, событийный и туристский оборот.

Системный подход позволяет обеспечить комплексное использование объектов культурного наследия на современном уровне, выявлять и оптимизировать механизмы действия внутрикультурных коммуникаций, проводить анализ широкого практического опыта внедрения мер и способов сохранения культурного достояния страны, что в конечном итоге создаст необходимую информационно-методическую базу для оптимизации процессов управления и координации деятельности региональных структур в сфере культуры по сохранению и использованию объ-

ектов культурного наследия как фактора укрепления культурного суверенитета России.

Список литературы

1. Ожегов С.И. Сергей Ожегов: Толковый словарь русского языка. 100 000 слов; Издательство Мир и образование, 2020 г. 736 с.

2. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: Том XXXIA (62). СПб. Типография А.О. «Издательское дело». 1901 г. С. 892–893.

3. Конституция Российской Федерации. Официальный интернет-портал правовой информации. Федеральная служба охраны Российской Федерации: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595>.

4. Послание Президента Федеральному Собранию 29.02.2024. Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации. Официальный сайт: <http://duma.gov.ru/legislative/documents/president/>

5. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. Утв. Указом Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». Информационно-правовой портал «КонсультантПлюс»: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ (дата обращения 14.02.2024 г.).

6. Указ Президента Российской Федерации от 25.01.2023 г. № 35 «О внесении изменений в Основы государственной культурной политики», утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808. (дата обращения 12.01.2024).

7. Директор Института наследия Владимир Аристархов: «Культурный суверенитет означает наш самостоятельный выбор, что считать лучшим». Газета «Культура» https://dzen.ru/a/Y--Hke-XXB6kr_iu?sid=181167508767109008.

8. Критерии и подходы к формированию качественно нового уровня развития культурной среды в малых городах и сельских населенных пунктах / Авторский коллектив: Кыласов А.В., Путрик Ю.С., Селезнева И.А., Хилько Н.Ф. / Под общей редакцией д. и. н. Путрика Ю.С. — М.: Институт Наследия, 2021. — 100 с.

9. Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных

14 Геокультурная матрица Российской Федерации как новый фактор и перспективный инструмент формирования общероссийской системы сохранения, изучения, популяризации и использования объектов культурного наследия: сборник научных докладов / Отв. редактор Ю. С. Путрик. – М.: Институт Наследия, 2022. – 120 с. –

ценностей». Информационно-правовой портал «КонсультантПлюс»: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430906/ (дата обращения 20.02.2024 г)

10. Показатели эффективности государственной политики в области защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти [Электронное сетевое издание] / Шашкин П.А., Рудаков А.Б., Волобуев С.Г. — М.: Институт Наследия, 2023. С. 37.

11. Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии националь-

ной безопасности Российской Федерации». Информационно-правовой портал «КонсультантПлюс»: Официальный сайт Президента России: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046>. (дата обращения 10.01.2024).

12. Геокультурная матрица Российской Федерации как новый фактор и перспективный инструмент формирования общероссийской системы сохранения, изучения, популяризации и использования объектов культурного наследия: сборник научных докладов / Отв. редактор Ю.С. Путрик. — М.: Институт Наследия, 2022. — 120 с.

ON THE QUESTION OF SOCIO-CULTURAL FACTORS OF STRENGTHENING THE CULTURAL SOVEREIGNTY OF THE RUSSIAN FEDERATION

Putrik Y. S.,

Doctor of Historical Sciences

Chief Researcher,

Head of the Center for Socio-Cultural and Tourism Programs
D. S. Likhachev Russian Scientific Research Institute of Cultural
and Natural Heritage Moscow, Russia
putrik@list.ru

Solovyov A. P.,

Candidate of Pedagogical Sciences,

Senior Researcher

The Center for Socio-Cultural and Tourism Programs
D. S. Likhachev Russian Scientific Research Institute of Cultural
and Natural Heritage, Moscow, Russia,
andrey476_85@mail.ru

Abstract

In the article, the authors analyze the sociocultural factors of strengthening the cultural sovereignty of the Russian Federation, give the concept of “cultural sovereignty”, “sovereignty”, the history of its origin, and also examine how, in modern conditions of the development of information communications, cultural sovereignty is based on the historical and cultural values of Russian civilization.

Keywords

Single cultural space, complexity, cultural heritage, cultural sovereignty, civilizational identity.