

CNF

УДК 930.85

ББК 63.4

DOI 10.34685/NI.2024.46.3.011

«К ПРОБЛЕМЕ ПРЕЗЕНТАЦИИ ПРЕДМЕТОВ С РАСКОПОК АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ПАМЯТНИКА «СЕЛИЩЕ МАКСИМКОВО» РАННЕГО ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА ИЗ КОЛЛЕКЦИИ «АРХЕОЛОГИЯ» МБУК «МУЗЕЙНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ «МУЗЕИ НАУКОГРАДА КОРОЛЁВ»

Севостьянов Алексей Сергеевич,

кандидат исторических наук,

заведующий отделом «Усадьба Костино»

МБУК «Музейное объединение «Музеи наукограда Королёв»

Московская область, г.о. Королёв, ул. Ильича, д.1. Россия, 141080,

sevostyanov.a@yandex.ru

Аннотация

Статья преследует практическую цель. Автор анализирует практику музеев в области презентации предметов археологии, а также особенности артефактов с памятника «Селище Максимково» из коллекции «Археология» МБУК «Музейное объединение «Музеи наукограда Королёв», с целью найти оптимальное с экспозиционной точки зрения решение при создании выставки «Селище Максимково», способной приблизить тему древней истории г. Королёва к посетителю.

Ключевые слова

Дьяковская культура, селище Максимково, музейная экспозиция, музейная коллекция, ранний железный век.

Памятник археологии «Селище Максимково» имеет долгую и запоминающуюся историю открытия. Впервые селище было обнаружено отрядом Х.И. Крис Института археологии Российской академии наук во время работы Московской археологической экспедиции по изучению лесопаркового пояса Москвы 3 ноября 1970 года. Археологами был составлен инструментальный план и описание, определена принадлежность селища к Дьяковской культуре. Вновь открытый памятник был ошибочно соотнесён с «Болшевским городищем», что в результате отразилось

и в паспорте памятника «Болшевское городище», составленного в 1975 году. План «Селища Максимково» был приложен к паспорту «Болшевского городища». Данная ошибка попала в издания «Археологическая карта России. Московская область» том 1, 1994 года и в том 4, 1997 года.

Повторно «Селище Максимково» было открыто летом 1992 года научным сотФрудником Историко-краеведческого музея г. Калининграда¹

1 Сейчас МБУК «Музейное объединение «Музеи наукограда Королёв»

Б.Я. Ежовым. Культурный слой в мысовой части поселения был хорошо виден с противоположного, левого берега реки Клязьмы, с которого был замечен Борисом Яковлевичем. В марте 1993 года в городской газете «Калининградская правда» была опубликована археологическая справка о памятнике, составленная директором Историко-художественного музея г. Мытищи, кандидатом исторических наук А. Каменским, который произвёл осмотр селища в сентябре 1992 года².

«Селище Максимково» расположено на правом берегу реки Клязьмы в микрорайоне Первомайском, недалеко от автобусной остановки и школы-интерната «Лесная школа». В результате состоявшихся в 1993–1994 годах раскопок «Селища Максимково» было исследовано дославянское поселение, относящееся к Дьяковской культуре. Раскопки осуществила экспедиция Сергиево-Посадского музея-заповедника, под руководством кандидата исторических наук В.И. Вишневого.

Отдельные предметы, найденные при раскопках, позволили датировать селище VIII–VII — I веком до н.э.

На древность памятника указывали особенности найденной керамики, при анализе сосудов, преимущественно горшков вытянутой формы, было отмечено доминирование сетчатой и орнаментированной посуды над гладкостенной. Соотношение сетчатых горшков к гладкостенным на Максимковском селище составило 91,9 % к 8,1 %. Такого малого содержания гладкостенной керамики в культурном слое Подмосковных памятников не встречалось и соответствовало данным, полученным при исследовании Дьяковского городища (72 % — 21 %), наиболее изученного памятника одноимённой культуры к началу 1990-х годов. На селище Максимково также был найден костяной наконечник стрелы, тип которого — костяной пулевидный, относится к раннему периоду бытования Дьяковской культуры. Присутствие гладкостенной посуды, защитного орнамента, грузиков «Дьякова типа», позволило предполагать о верхних временных границах жизни поселения — последние века первого тысячелетия до нашей эры. В результате раскопок было

найдено 92 индивидуальные находки³ в 1993 и 30 в 1994 году, 2 743 фрагмента⁴ лепной керамики за весь период исследования. Археологами были приведены сведения о занятиях и быте населения селища, облике жилища, наличии защитных сооружений.

Открытие и археологические раскопки «Селища Максимково» значительно изменили существовавшие до этого представления о древности территории подмосковного города Королёва. Предыдущие знания сообщали о славянских курганах и соответствующих им поселениях XII — XIII веков в Болшеве и Буркове, исследования которых были осуществлены в конце XIX и первой половине XX века.

Начальный период — дореволюционный, археологического исследования территории города был достаточно плодотворным для местной истории. Первое археологическое обследование в районе деревни Городищи близ села Болшево (сейчас микрорайон Болшево) было проведено Н.И. Криштафовичем в 1890 году. При прокладке шоссе, связавшим Болшево с Ярославской дорогой в 1896 году, были затронуты курганные захоронения славян, украшения, найденные при земляных работах, были собраны Ю.Г. Гендуне и описаны А.А. Спицыным. В 1901 и 1902 годах курганные группы в Болшеве раскапывались Ю.Г. Гендуне. Позднее был выявлен курганный могильник в Буркове, исследования которого проводила А.В. Збруева в 1932 году.

Однако все полученные в XIX и первой половине XX веков данные не сообщали о дославянских поселениях и жизни человека в этих краях до наступления новой эры. На пребывание финно-угорских племён в I тысячелетие до н.э. в укрепленных посёлках на р. Клязьме указывали лишь отдельные находки фрагментов сетчатой керамики на территории бывшей деревни Городищи, близ села Болшева. Выдвигались предположения о существовании в мысовой части деревни, защищённой с запада глубоким оврагом, финно-угорского городища в I тыс. до н.э., уже позднее освоенного пришлыми славянскими поселенцами. В 1970-х годах территория памятника

2 Чернов С.З. Археологические исследования для разработки генерального плана г. Королёв Московской области / Историческая записка т. 1. — М.: ИА РАН, 2000. С. 36.

3 В.И. Вишневский Отчёт о раскопках Максимковского селища раннего железного века в г. Калининграде Московской области. — Сергиев Посад, 1994 г. С. 11.

4 Там же. С. 15.

«Болшевское городище» осматривалось Р.Л. Розенфельдтом, были найдены фрагменты кургандной посуды XII–XIII веков и сетчатой керамики I тысячелетия до н.э., находки на музейное хранение не поступили. В 2000-м году сведения об облике и количестве финно-угорских поселений на данной территории приросли благодаря комплексному археологическому исследованию города, которое осуществила экспедиция Института археологии РАН. Сетчатая керамика была обнаружена на выявленном в ходе исследования селище Комаровка, расположенного в 1,2 километрах от платформы «Фабрика Первого мая» Ивантеевского направления Ярославской железной дороги, селище располагалось на левом берегу реки Клязьмы.

В последние годы присутствует возрастающий интерес со стороны жителей города к древней истории Королёва.

На актуальность данной темы для посетителей указывает посещаемость временных выставок и мероприятий музейного объединения, количество откликов на публикации в интернете, посвящённых местной археологии. Перечисленные факторы свидетельствуют о необходимости создания постоянной экспозиции по археологии города Королёва. Однако в настоящее время отсутствует возможность её создания. Данную проблему можно решить двумя способами: организовывать небольшие выставки, либо искать другие формы презентации коллекции «Археология».

Исследуя практику показа коллекций археологии в других музеях можно выделить особенности в подходах к работе с археологическим материалом. Важно обратить внимание на методику работы с отдельными экспонатами археологии, на опыт реконструкции технологий и картин быта древнего общества. Коллекция «Археологии» музейного объединения наукограда Королёва имеет свои особенности, которые служат основой при выборе принципов и методов при работе над выставочным проектом селища. Изучение коллекции, как и применение практики других музеев при работе, предполагает решение важной и основной для музея задачи — как приблизить, сделать интересной для посетителя историю поселения и его жителей периода, отдалённого от нас несколькими тысячелетиями истории.

Проблема построения экспозиций и выставок археологии, как и проблема презентации археологических памятников и предметов в му-

зее имеет богатую историографию. В советском и российском музееведении значительное внимание выставке и экспозиции уделены в работах М.Б. Гнедовского, Е.К. Дмитриевой, М.Е. Каулен, Т.П. Полякова, Е.А. Розенблюма. Подробный обзор зарубежной археологии и методологии представлен в книге «История археологической мысли»⁵ и статьях Л.С. Клейна. Своим опытом на страницах научных журналов и на профильных конференциях делятся сотрудники музеев, в фондах которых есть коллекции археологии.

Тенденцией развития археологической теории в советской археологии, начиная с конца 1950-х годов, стало формирование, а затем последующее развитие различных направлений, таких как: этнологическая археология, историческая, социологическая, экологическая и другие. Для решения исторических задач стали привлекаться естественные науки и их методики. Постоянное привлечение и эволюция технологий в полевые методы исследования археологии. Все перечисленные тенденции и факторы привели к тому, что в настоящее время музейные сотрудники располагают богатым историческим материалом для реконструкции образа жизни и окружающей среды древнего человека. Одна из основных задач музея выявить особенности собственной коллекции, обстоятельства её формирования, что при условии грамотного использования актуальных исторических данных, позволит построить доступную и интересную для посетителя выставку археологии. Особенно важно уделить должное внимание достижениям археологов при работе с коллекциями древностей, которые поступили в музей после раскопок, завершившихся более пятнадцати лет назад.

Исследования селища Максимково были завершены в 1994 году. Дьяковская культура, носителями которой было население Максимково, занимала значительные территории современной европейской части России: бассейн Москвы реки, Верхнюю Волгу, левый берег Оки, южную часть современной Московской области, долину реки Угры, на севере доходила до рек Мологи и Шексны. Коллекции древностей, относящихся к данной культуре, представлены в экспозициях многих музеев Подмосковья.

5 Клейн Л.С. История археологической мысли. Т. 1. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2011.

Коллекция «Археология» «Музейного объединения «Музеи наукограда Королёв» посвящена местной истории, представлена памятниками археологии и предметами, обнаруженными при раскопках на территории города Королёва. Поэтому при планировании выставки, в отличие от археологических музеев, в основе экспозиции которых лежит археологическая периодизация и представлена археология региона, необходимо уделять больше внимания реконструкции жизненной среды, особенностям быта на конкретном поселении. Посетителю интересен облик жилища, быт, вид одежды, повседневные сюжеты жизни человека, проживавшего на территории современного Королёва 3 тысячелетия назад.

Коллекция «Селище Максимково» включает орудия труда из кости, которые использовались при изготовлении одежды, средств рыбной ловли, обработке дерева. Различные поделки и украшения из кости. Коллекция также включает в себя полуфабрикаты будущих орудий труда, обработанную кость, на примерах которой хорошо видна техника её обработки. Наконечники стрел и один фрагмент гарпуна из кости, останки диких животных и рыбы дают представление об охотничьем промысле жителей поселения.

В пространстве выставки представляется возможным с помощью предметов коллекции реконструировать следующие проблемные картины быта: организация добычи пищи, её приготовление, производство одежды, технология обработки кости, рыбная ловля, охота, гончарное производство — в коллекции «Селище Максимково» более 1 500 фрагментов сетчатой керамики, богато украшенной различными видами орнамента.

Остановимся на нескольких предметах Дьяковской культуры из коллекции «Селище Максимково». Располагая данными о вариантах функционального назначения орудий, приведём примеры размещения и возможные сюжеты с участием древних экспонатов в пространстве выставки.

С помощью предметов коллекции можно представить производство одежды и рукоделие. На выставке будут представлены орудия труда для шитья: костяные иглы, проколки, пронизки, заготовки для будущих орудий. В этом же разделе можно разместить грузики «Дьякова типа» и их фрагменты. В собрании «Музейного объединения» 10 целых грузиков «Дьякова типа» и 4 фрагмента. Тематически с данным разделом связана проблема производства ткани в Дьяковской

культуре. Из находок, обнаруженных при раскопках селища Максимково, на производство пряжи указывала только находка керамического пряслица. Ткань в Дьяковской культуре производилась на ручных ткацких станках. Реконструкция в натуральную величину такого ткацкого станка представлена, например, в МБУ музей-заповедник «Коломенский кремль», вертикальное расположение. Но данные станки могли устанавливаться и горизонтально на «рогатых кирпичках».⁶ Оба варианта расположения станка можно представить в виде изображения с указанием на места и способ закрепления нитей. Грузики «Дьякова типа» на протяжении долгого времени рождали различные версии по поводу своего предназначения среди научного сообщества. Не так давно учёная из Воронежа М.М. Савенкова смогла опытным путём доказать утилитарное предназначение грузиков, как инструмента для плетения круглых шнуров.⁷ Могли грузики «Дьякова типа» крепиться на ткацком станке, таким образом, раздел с изображением ткацкого станка, можно дополнить вторым сюжетом — плетение круглых шнуров с помощью станка и грузиков «Дьякова типа». Два из десяти грузиков «Дьякова типа» из собрания музея имеют чёткие следы от нитей в уплощённой, нижней части предмета, один из грузиков, обладает дисковидной формой, похожей на современные станки для плетения шнуров «Кумихимо».

Дисковидные грузики «Дьякова типа» не уникальный предмет, подобные Максимковским грузики присутствуют в коллекциях Каширского краеведческого музея, Сергиево-Посадского музея-заповедника. Более редкими являются дисковидные грузики, выполненные из кости рога, таким предметом располагает коллекция музея-заповедника «Зарайский кремль». При организации выставки, посвящённой «Селищу Максимково» важно, что в коллекции музея присутствуют артефакты, способные показать технологии применения грузиков в далёком прошлом. Демон-

6 М.М. Савенкова О функциональном назначении «рогатых кирпичей» и грузиков «Дьякова типа» // Записки Института истории материальной культуры. – М., 2016, С. 113-114.

7 М.М. Савенкова О функциональном назначении «рогатых кирпичей» и грузиков «Дьякова типа» // Записки Института истории материальной культуры. – М., 2016, С. 115-119.



Илл. 1 Дисквидный грузик «Дьякова типа». Собрание «Музейного объединения «Музеи наукограда Королёв».



Илл. 2 Современный диск «Кумихимо». Фотография из открытых источников.

страция подлинных артефактов вместе с презентацией использования этих предметов сделает процесс производства ткани понятной для посетителя.

Охотничий промысел будет представлен костяными наконечниками стрел и почти готовыми заготовками. В собрании «Музейного объединения» имеется 7 наконечников стрел, большинство из которых черешковые, одна заготовка уплощённого пулевидного наконечника с черешком-лопа-

точкой и один фрагмент втульчатого наконечника стрелы. Охота и рыболовство занимали важную нишу в структуре хозяйства Дьяковской культуры, долгое время считалось что доминирующую. Только специальные исследования культурного слоя, проведённые на Дьяковском городище позволили обнаружить многочисленные зёрна злаковых и поменять представление о роли земледелия в данной культуре.⁸ Кроме костяных наконечников стрел в коллекции «Археология» «Музейного объединения «Музеи наукограда Королёв» имеется фрагмент гарпуна и двузубое костяное орудие труда, предназначенное для расщепления прутьев. Из прутьев сооружали ловушки для ловли рыбы — верши, по предположению экспедиции Сергиево-Посадского музея-заповедника, судя по хорошо затёртым остриям предмета, он мог использоваться и для плетения сетей. Современные верши не сильно поменяли форму относительно ловушкам I тыс. до н.э., что видно из сравнения реконструкции верши из экспозиции музея-заповедника «Коломенский кремль», за исключением синтетического материала. Косвенно в пользу использования четырёхзубого орудия для расщепления прутьев указывает посуда, найденная на селище. Расщеплённой палочкой наносился узор в виде розетки и вытянутых вдавлений, на фрагменте сосуда из коллекции МБУК МОК данное украшение нанесено в шахматном порядке. О технике нанесения текстильных и рябчатых отпечатков на поверхности посуды Дьяковской культуры методом прокатывания сердцевины еловой шишки и палочки с намотанной на неё верёвочкой подробно описано в публикациях О.А. Лопатиной (2017, 2020)⁹. Техника рельефного прокатывания хорошо видна как на отдельных фрагментах сосу-

8 Н.А. Кренке Дьяково городище: культура населения бассейна Москвы-реки в I тыс. до н.э. – I тыс. н.э. // Ответственный редактор Н.А. Макаров – Москва: Наука, 2011. С. 201-207

9 О.А. Лопатина Рельефное прокатывание поверхности как приём создания так называемых «текстильных отпечатков на древней керамике // Эпоха Бронзы и Ранний железный век: материалы III международной научной конференции «Ананьинский мир: Культурное пространство, связи, традиции и новации. – Казань. 2017. № 4. С. 257-287.

О.А. Лопатина «Текстильные» отпечатки на керамике Дьяковской культуры – подходы к систематизации // Труды VI (XXII) Всероссийского археологического съезда в Самаре. – Самара, 2020. С. 77-79.

дов, так и на одном реконструированном из коллекции «Археология» МБУК МОК. Также фрагменты сосудов с нанесённым на них орнаментом из коллекции музея имеют разнообразные варианты рисунка. Инструментом служили прутики, штампы, палочки, в том числе из кости. Учитывая специфику нанесения орнамента на поверхность сосудов Дьяковской культуры, сюжет выставки с демонстрацией образцов рисунка можно разместить отдельно от гончарного производства вместе с возможным инструментом.

Интересен факт, зафиксированный при раскопках «Селища Максимково»: большинство из описанных выше находок были найдены вблизи открытого во время исследований очага. При анализе остеологического материала, собранного на «Селище Максимково», археологи пришли к выводу, что в качестве основного материала для орудий труда использовались кости домашних животных, которые разводились жителями поселения. На селище были найдены кости: лошади, свиньи, коровы, козы. Для украшений — подвесок и поделок, использовалась кость основных промысловых животных, часто и наиболее почитаемых в культурах финно-угров и в более позднее время у племён прибалтийских и поволжских финнов в период раннего средневековья: бобр, медведь, олень. На селище были найдены также кости куницы.

Очаг служил первой ступенью обработки кости для будущих орудий труда. В кости содержится определённый процент жира, который впоследствии мог привести к гниению будущего материала. Варка в процессе приготовления пищи уже частично обезжиривало будущие орудия труда¹⁰. Костные ткани, богатые жиром, удалялись, либо в отдельных случаях оставались, как рукоять будущего орудия труда. Таким образом, с сюжетами выставки, на которых будет представлено рукоделие, охота и рыбная ловля можно связать очаг, как место приготовления пищи и область, в которой начиналась работа над будущими орудиями труда. Некоторые предметы из коллекции «Селища Максимково» позволяют показать, как была осуществлена работа по производству орудий из кости.



Илл. 3. Обработанная кость (рукоять ножа).
Собрание «Музейного объединения
«Музеи наукограда Королёв».



Илл. 4. Костяное шило с не удалённым губчатым эпифизом, оставленным в качестве рукояти. Собрание «Музейного объединения «Музеи наукограда Королёв».

Обработанная кость представляет собой различные несостоявшиеся орудия труда, на которых видны следы обработки ножом, круглые сверленные отверстия, заточенные или уплощенные края. Размещение данных предметов рядом с готовыми орудиями труда для охоты, рыболовства и рукоделия, позволит показать, как происходил процесс производства от выбора подходящей для орудия кости, её обработки и получения готового инструмента. Изображение с пятном очага, найденного при раскопках селища — источником и его интерпретацией — реконструкцией облика жилища, очага, тематически дополнит рассказ, представленный в витринах. Облик жилищ, технология строительства и защитные сооружения Дьяковской культуры изучены на примере хорошо исследованных городищ: Троицкого, Дьяковского, Настасьино, Каширского, Кикинского. Исследование

10 Изюмова С.А. Техника обработки кости в дьяковское время и в древней Руси // Краткие сообщения института истории материальной культуры, выпуск 30. — Москва: академия наук СССР, 1949. С. 16.

культурного слоя городищ выявило материалы выстилки полов построек, следы от несущих элементов стен, что позволило восстановить их конструкцию. Полы в жилищах были выстланы циновкой, уложенной на песчаную прослойку. Стены жилищ представляли собой плетень, пущенный в два ряда, между которыми укладывался дёрн. Таким образом, имея источник — данные о раскопках «Селища Максимково», можно примерно реконструировать условный облик поселения. В пространстве выставки, посвящённой селищу, это можно представить следующим образом, изобразить реконструкцию части жилища на экране с показом устройства полов, стен и демонстрацией опорной конструкции крыши. Более наглядный способ сделать реконструкцию части постройки в натуральном виде.

Инсталляция поселения раннего железного века, с некоторыми реконструированными орудиями труда, под открытым небом, а не в музейном пространстве сделана в Сергиево-Посадском музее-заповеднике, в нём проходят занятия для школьников. В музее-заповеднике Костёнки верхнепалеолитическое жилище находится в центре музея, по периметру зала в верхнем ярусе, находится художественный фриз, который воспроизводит реконструкцию жизни первобытных обитателей и их природное окружение, сюжеты расположены в соответствии с меняющимися временами года.¹¹ Любой из вариантов демонстрации жилища поселенцев Максимково, мультимедийный или в натуральную величину, облегчит восприятие древней истории города для школьной аудитории, и создаст больше возможностей для сценария экскурсий по выставке.

В фондах «Музейного объединения «Музеи наукограда Королёв» сохранились материалы о раскопках «Селища Максимково». Источники, позволяют создать тематический раздел в экспозиции выставки, рассказывающий об исследовании памятника и знакомящего посетителя с работой археологов. Территория города имеет богатую историю археологического изучения, стартовавшего в 1890 году, в 2000 году комплексное исследование памятников археологии и земель Королё-

ва проводил Институт археологии РАН. Наличие архивных сведений, отчётов, альбомов с археологических раскопок создаёт благоприятную почву для организации выставки с высоким образовательным и воспитательным потенциалом. Учащиеся школ являются основным посетителем «Музейного объединения «Музеи наукограда Королёв», что оправдывает применение иллюстративно-тематического метода в разделах «Селище Максимково» и истории археологических раскопок территории города Королёва, разделы предполагается напечатать на плотных пластиковых панелях. Это позволит дать представление о древности территории всего города, будет способствовать формированию уважения к местной истории и работе археологов нескольких поколений.



Иллюстрация 5 и 6 Экспозиция выставки «Древности нашего города. Памятники археологии «Селище Максимково» и «Селище Бошичево 3» – 4 тысячи лет истории» 28 декабря 2023 года – 31 марта 2024 года МБУК МОК. Фотография М.А. Лазарева.

11 И.В. Котлярова Археологические экспозиции и выставки: Концепции и методы (на примере работы музея-заповедника «Костёнки») // Дивногорский сборник. Труды музея-заповедника «Дивногорье». Выпуск 8. – Воронеж: «Пресс-Бургер», 2021. – С. 242.

Иллюстративно-тематический метод начинает внедряться в музеях с конца первой половины 30-х годов и долгое время удерживает главенствующие позиции.¹² Иллюстративно-тематический метод применяется в археологических экспозициях многих музеев России, а экспозиция выстраивается по хронологическому принципу. Так построены экспозиции археологии Государственного исторического музея, Сергиево-Посадского музея-заповедника, Новгородского музея-заповедника, Псковского музея-заповедника. Несколько по-иному выстроены экспозиции областных историко-краеведческих музеев. Экспозиция «Самарского областного историко-краеведческого музея имени П.В. Алабина» включает в себя предметы с нескольких памятников, отражающих археологию региона. Иллюстративно-тематический метод, наряду с хронологическим принципом, сохраняет свои позиции в иностранных музеях, частично данный метод применён в Варненском археологическом музее (г. Варна, Болгария), археологическом музее Ираклиона (о. Крит, Греция) и в тематической части экспозиции, посвящённой материалам о раскопках в музее Мосгаарда (Орхус, Дания). Новая экспозиция в музее Мосгаарда появилась в 1983 году, концепция предполагала воссоздать историю древнего общества на основе показа связи экспонатов с историей культуры.¹³ Сейчас на сайте музея Мосгаарда можно познакомиться с экспозицией музея и его общей структурой.

Как видно на иллюстрации — (на фотографии страница с сайта музея), — С годами первоначальный замысел дополнился мультимедийным дополнением, которое помогло при воплощении музейно-образного метода. Мультимедиа в данном случае заменила традиционные художественные панно и реконструкции. Возрождение художественного метода проектирования экспозиций, позднее получившего название «музейно-образного» в отечественном музееведении, связано с именем Е.А. Розенблюма. В конце 60-х начале 70-х годов выходит статья «Музей и ху-



Илл. 7. Музей Мосгаарда (Орхус, Дания).

дожник» и монография «Художник в дизайне» (1974) Е.А. Розенблюма.¹⁴ В его работах постепенно формируется и поясняется следующий вывод: «Научные сотрудники совместно с художниками выступают как экспозиционеры, потому что экспозиция становится формой научного поиска, художники с научными сотрудниками становятся исследователями, потому что само исследование проходит в сфере художественного мышления, опираясь на багаж художественных знаний, посетители, с одной стороны, активно включаются в творческий процесс музейного исследования, с другой стороны, погружают свою жизнь и деятельность в культурную атмосферу музея».¹⁵ Музейно-образный метод позволяет построить визуальный рассказ об отдельной стороне жизни древнего общества, элементах его культуры или межкультурных контактах с другими племенами, вокруг нескольких или даже единичных артефактов. С этой точки зрения, именно для организации археологической выставки, метод имеет явные преимущества.

В завершении хотелось бы отметить, что при совмещении двух методов, музейно-образного и иллюстративно-тематического, располагая актуальными данными о характере использова-

12 Т.П. Поляков Как делать музей ? (О методах проектирования музейной экспозиции) М., 1997. С. 30-40

13 Л.И. Скрипкина Проблемы интерпретации памятников археологии в экспозициях археологических и историко-краеведческих музеев // Материалы межрегиональной научно-практической конференции: Фелицинские чтения – XX. Краснодар, 23-25 октября 2018 г. – Краснодар: Вика-принт, 2018. С. 243.

14 Т.П. Поляков Как делать музей ? (О методах проектирования музейной экспозиции) М., 1997. С. 43.

15 Е.А. Розенблюм Художник в дизайне. – М.: «Искусство», 1974. С. 110.

ния древностей определённой культуры, можно создать понятную для восприятия посетителя выставку археологии. Разделение экспозиции выставки на два тематических раздела: селища Дьяковской культуры и повествующего раздела об истории археологических раскопок территории г. Королёва, позволит проследить путь исследователей в понимании древности данного региона Московской области и прочувствовать его значение для культурного наследия региона.

Список литературы.

1. Вишневский В.И. Отчёт о раскопках Максимковского селища раннего железного века в г. Калининграде Московской области. — Сергиев Посад, 1994 г.
2. Изюмова С.А. Техника обработки кости в дьяковское время и в древней Руси // Краткие сообщения института истории материальной культуры, выпуск 30. — Москва: академия наук СССР, 1949. С. 16.
3. Клейн Л.С. История археологической мысли. Т. 1. — СПб: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2011. 686 С.
4. Котлярова И.В. Археологические экспозиции и выставки: Концепции и методы (на примере работы музея-заповедника «Костёнки») // Дивногорский сборник. Труды музея-заповедника «Дивногорье». Выпуск 8. — Воронеж: «Пресс-Бургер», 2021. С. 242.
5. Кренке Н.А. Дьяково городище: культура населения бассейна Москвы-реки в I тыс. до н.э. — I тыс. н.э. // Ответственный редактор Н.А. Макаров. — Москва: Наука, 2011. 548 С.
6. Лопатина О.А. «Текстильные» отпечатки на керамике Дьяковской культуры — подходы к систематизации // Труды VI (XXII) Всероссийского археологического съезда в Самаре. — Самара, 2020. С. 77–79.
7. Лопатина О.А. Рельефное прокатывание поверхности как приём создания так называемых «текстильных отпечатков на древней керамике» // Эпоха Бронзы и Ранний железный век: материалы III международной научной конференции «Ананьинский мир: Культурное пространство, связи, традиции и новации. — Казань. 2017. № 4. С. 257–287.
8. Поляков Т.П. Как делать музей? (О методах проектирования музейной экспозиции) М., 1997. 174 С.
9. Розенблюм Е.А. Художник в дизайне. — М.: «Искусство», 1974. 174 С.
10. Савенкова М.М. О функциональном назначении «рогатых кирпичей» и грузиков «Дьякова типа» // Записки Института истории материальной культуры. — М., 2016. С. 115–119.
11. Скрипкина Л.И. Проблемы интерпретации памятников археологии в экспозициях археологических и историко-краеведческих музеев // Материалы межрегиональной научно-практической конференции: Фелицинские чтения — XX. Краснодар, 23–25 октября 2018 г. — Краснодар: Вика-принт, 2018. С. 243.
12. Чернов С.З. Археологические исследования для разработки генерального плана г. Королёв Московской области / Историческая записка т. 1. — М.: ИА РАН, 2000. С. 36.

**"ON THE PROBLEM OF PRESENTATION
OF OBJECTS FROM THE EXCAVATIONS
OF THE ARCHAEOLOGICAL MONUMENT
"SELISHCHE MAKSIMKOVO" OF THE EARLY IRON
AGE FROM THE COLLECTION "ARCHEOLOGY" MBUK
"MUSEUM ASSOCIATION "MUSEUMS OF THE SCIENCE
CITY OF KOROLEV"**

Sevostyanov Alexey Sergeevich,

PhD in History,

MBUK MOK

Iliche str. 1, 141080 Moscow region, Korolev, Russia

sev0styanov.a@yandex.ru

Abstract

The article has a practical purpose. The author analyzes the practice of museums in the field of presentation of archaeological objects, as well as the features of artifacts from the monument "Selishche Maksimkovo" from the collection "Archeology" MBUK "Museum Association "Museums of the Korolev Science City", in order to find the optimal solution from an expositional point of view when creating the exhibition "Selishche Maksimkovo", capable of bringing the topic of ancient history of Korolev to the visitor.

Keywords

Dyakov culture, Maksimkovo village, museum exposition, museum collection, early Iron Age.