

RAR
УДК 008
ББК 71
DOI 10.34685/HI.2025.29.93.005

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ ОСНОВАНИЯ НАСТАВНИЧЕСТВА

Борзова Татьяна Александровна,
кандидат культурологии,
доцент кафедры русского языка,
Владивостокский государственный университет,
ул. Гоголя, д. 41, г. Владивосток, Россия, 690014,
borzovavladik@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена исследованию историко-культурных основ феномена наставничества. В работе рассматриваются исторические этапы формирования и эволюция данного явления; проводится анализ его культурных проявлений в различных эпохах и социокультурных контекстах. Цель исследования — определение универсальных закономерностей и особенностей наставничества как социокультурного феномена, а также уточнение самого понятия «наставничество» посредством метода анализа и обобщения.

Ключевые слова

Статья посвящена исследованию историко-культурных основ феномена наставничества. В работе рассматриваются исторические этапы формирования и эволюция данного явления; проводится анализ его культурных проявлений в различных эпохах и социокультурных контекстах. Цель исследования — определение универсальных закономерностей и особенностей наставничества как социокультурного феномена, а также уточнение самого понятия «наставничество» посредством метода анализа и обобщения.

Одним из приоритетных направлений современных историко-культурных исследований выступает изучение феномена наставничества. В свете анализа новейших научных публикаций становится очевидным, что интерес к данной проблематике был устойчиво высок на всех этапах исторического развития и продолжает сохранять свою значимость в наши дни. Являясь многоаспектным явлением, включающим в себя общесторические, социокультурные, экономико-производственные и педагогические компоненты, наставничество выполняет ключевую функцию в передаче знаний, опыта, культурных и ценностных ориентаций между поколениями, сопровождая человечество на различных стадиях его эволюции.

Объектом исследования данной работы выступает феномен наставничества в его культурно-исторической ретроспективе. Предметом изучения стали исторические и культурные основания, влияющие на формирование и развитие феномена наставничества, а также его проявления в разных культурных контекстах и эпохах. Целью написания работы является обогащение теоретической базы по теме наставничества путем анализа его историко-культурных аспектов, а также развитие междисциплинарного подхода к изучению наставничества, объединяющего историю, культурологию, педагогику и социологию. Методологической основой исследования послужил теоретический анализ научно-методических трудов, дополненный методами обобщения и систематизации данных.

В разные исторические периоды феномен наставничества обретал специфические смысловые тонкости, особенности значения, но в целом этот термин традиционно обозначает человека, передающий свои знания и жизненный опыт отдельным индивидам либо коллективам.

Концептуальные предпосылки наставничества начали закладываться уже в античности благодаря трудам выдающихся философов, таких как Сократ, Платон, Аристотель, Сенека и др. Эти мыслители акцентировали внимание на этом явлении, воспринимая его как неотъемлемый компонент воспитательного процесса и механизма передачи знаний¹. Некоторые из этих философов непосредственно исполняли роль наставников. Например, Сенека, будучи видным политическим деятелем и оратором, выступал в качестве воспитателя и советника императора Нерона. Аристотель, знаменитый мыслитель своей эпохи, обучал молодого Александра Македонского. Сократ, в свою очередь, стал учителем и наставником для Платона.

Эти мыслители в своих работах стремились постичь культурную и просветительскую миссию наставничества, а также основное назначение данной деятельности. Например, Философ Сократ полагал, что основной миссией наставника является выявление и развитие внутренних возможностей ученика, способствуя таким образом «самопорождению» истины в его сознании². В своих беседах Сократ подчеркивал важность равноправия между учеником и наставником в процессе поиска истины, следуя принципу «я знаю лишь то, что ничего не знаю»³. Согласно воззрениям Сократа, главная цель наставника заключалась в том, чтобы стимулировать мощь духовного потенциала ученика, достичь баланса между индивидуальными и социальными устремлениями, а также способствовать моральному росту личности⁴. Достиже-

ние этой цели, по убеждению Сократа, возможно посредством самопознания, инициируемого наставником через задавание наводящих вопросов. Этот метод впоследствии получил известность как сократовская майевтика или сократовский метод.

Платон, ученик и продолжатель дела Сократа, также придавал большое значение раннему воспитанию. По его мнению, процесс обучения должен последовательно направлять ученика к осознанию мира идей. Платон считал, что старшие наставники обладают способностью поднять воспитуемого «до высот духовной жизни, открывая ему высшие сферы бытия»⁵. Платон полагал, что лишь с течением времени человек накапливает тот жизненный опыт и знания, которые становятся особенно важными для передачи следующему поколению⁶. Помимо этого, зрелость дарует умение делиться этими знаниями с молодежью, формируя у нее качества ответственного гражданина, и устанавливать с ней прочные духовные связи.

Позднее, в своих сочинениях, философ Аристотель возвышал фигуру наставника до наивысшего уровня в общественной иерархии. Основная миссия наставника, согласно его взглядам, состояла в культтивировании в учениках разумной души — чистой, всеобъемлющей и бессмертной⁷. Аристотель считал, что именно разумная душа является наиболее важной для достижения счастья и добродетели. Задача наставника заключалась в том, чтобы развивать эту разумную душу у учеников, помогая им становиться мудрыми и нравственными людьми. Он полагал, что через образование и наставничество человек может достичь совершенства и приблизиться к идеалу.

Важный вклад в осмысливание феномена наставничества внесли также древнеримские философы и мыслители, включая Тита Лукреция Кара (ок. 99–55 гг. до н.э.), Марка Фабия Квинтилиана (42–118 гг. н.э.) и др. Лукреций исследовал вопросы человеческой природы, образования и воспитания. Он считал, что наставничество должно ос-

- 1 Саркисова И.В. К вопросу о сущности понятия «наставничество» в зарубежной и отечественной литературе // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – № 70–5. – С. 24–27.
- 2 Болтунов В.С. Сократ как миф // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2011. – №7. – С. 88–93.
- 3 Ксенофонт. Воспоминания о Сократе / пер. с греч. С. И. Соловьевского. Москва: РИПОЛ классик, 2018. 472 с.
- 4 Черняховская О.М. Ксенофонт устами Сократа о нравственном выборе // Историко-философский ежегодник. – 2010. – 2009. – С. 5–32.

- 5 Синягина Н.Ю., Райфшнейдер Т.Ю. Наставничество в системе образования России. Москва: Рыбаков Фонд, 2016. 153 с.
- 6 Юнусов С.А. Справедливость и право во взглядах древнегреческих философов // История государства и права. – 2014. – № 10. – С. 24–27.
- 7 Югфельд Е.А. К вопросу о феномене наставничества: исторический аспект // Мир науки. Педагогика и психология. – 2022. – Т. 10. – № 5.

новываться на принципах разума и логики, чтобы помочь человеку понять окружающий мир и обрести гармонию с ним. Лукреций акцентировал внимание на важности передачи знаний и опыта, необходимых для формирования целостной личности. Квинтилиан утверждал, что хороший наставник должен обладать глубокими знаниями, уметь передавать их ясно и доступно, а также быть примером для своих учеников. Он также подчеркивал важность индивидуального подхода к каждому ученику, учитывая его уникальные способности и потребности⁸.

В эпоху Средневековья вопросы наставничества активно разрабатывались философами-богословами, такими как Квирт Тертуллиан (около 160–220 гг.), Аврелий Августин (354–430 гг.), Фома Аквинский (1225–1274 гг.) и др. Каждый из этих мыслителей привносил свои уникальные взгляды на наставничество, подчеркивая важность нравственного воспитания, передачи знаний, развития критического мышления и подготовки к реальной жизни. Например, Квирт Тертуллиан, ранний христианский богослов, акцентировал внимание на важности нравственного воспитания. Он считал, что наставник должен быть примером добродетели и вести своего ученика к истинной вере и благочестию. Тертуллиан подчеркивал значимость личного примера и влияния наставника на формирование характера ученика. Аврелий Августин, один из самых влиятельных отцов церкви, в своих трудах уделял особое внимание вопросам образования и воспитания. Августин полагал, что наставник должен помогать ученикам находить истину и стремиться к самосовершенствованию путем постижения и приобщения к нравственным канонам морали. Фома Аквинский, крупнейший средневековый теолог и философ, развивал идею о том, что наставничество должно основываться на разумном подходе и учитывать индивидуальные особенности каждого ученика⁹.

Дальнейшее развитие теоретических основ наставничества нашли отражение в работах таких мыслителей, как Эразм Роттердамский и Никколо

Макиавелли. Гуманист эпохи Ренессанса Эразм Роттердамский в своих произведениях акцентировал внимание на значимости гуманистического подхода к образовательному процессу и воспитанию. Он считал, что наставник должен быть не только учителем, но и другом своему ученику, способствующим его личностному и интеллектуальному росту. Никколо Макиавелли, итальянский политик и философ, хотя и известен больше своими политическими сочинениями, также касался вопросов наставничества. Он считал, что наставник должен готовить своих учеников к реальной жизни, учить их практическим навыкам и стратегическому мышлению¹⁰.

В различные исторические периоды многие выдающиеся личности уделяли внимание вопросам культурного воспитания и наставничества. Среди них можно выделить таких деятелей, как Владимир Мономах в труде «Поучение Владимира Мономаха» обращал внимание на необходимость передачи жизненных уроков и моральных ценностей следующему поколению. Он считал, что наставник должен служить примером доблести, чести и благочестия, показывая своим поведением, как нужно жить и управлять государством (XII в.); Ж.-Ж. Руссо в романе об искусстве воспитания «Эмиль, или О воспитании» предложил радикально новый взгляд на воспитание. Он считал, что дети должны развиваться естественно, опираясь на собственный опыт и интуицию (XVIII в.); итальянский педагог И. Г. Песталоцци в книге «Как Гертруда учит своих детей» предлагал особый подход к воспитанию, объединяющий физическое, умственное и моральное развитие ребенка (XIX в.); русский педагог К.Д. Ушинский в своем труде «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» разработал системный подход к воспитанию, основывающийся на научных знаниях о человеке. Он считал, что наставник должен понимать природу ребенка и строить процесс воспитания исходя из его индивидуальных особенностей (XIX в.); советский педагог А.С. Макаренко в книге «Школа жизни, труда, воспитания» предложил коллективный метод воспитания, основанный на дисциплине, труде и взаимопомощи (XX в.); В.А. Сухомлинский в работе «Сердце отдаю детям» акцентировал внимание на важности

8 Галагузова М. А., Головнев А. В. Наставничество: из прошлого в настоящее // Педагогический журнал Башкортостана. – 2018. – № 6. – С. 16–22.

9 Мишустин С.П., Нурбаев М.С. Эволюция идей о наставничестве // Вестник Мининского университета, 2018. №3.

10 Югфельд Е.А. К вопросу о феномене наставничества: исторический аспект // Мир науки. Педагогика и психология. – 2022. – Т. 10. – № 5.

эмоционального контакта между наставником и ребенком. Он утверждал, что любовь, забота и внимание составляют фундамент эффективного воспитания, и что наставник обязан выступать не просто в роли преподавателя, но и другом для своих подопечных (XX в.); современный экономист Г. Льюис в работе «Менеджер-наставник» рассматривает наставничество в контексте корпоративного управления (XXI в.) и многие др.¹¹. Каждый из этих ученых вносил свой вклад в развитие представлений о роли наставника и методах воспитания, основываясь на культурных традициях своего времени и общества.

В контексте культурного наследия важно подчеркнуть тесную связь между духовным, гуманным и нравственным воспитанием и институтом наставничества. В народной традиции фигура духовного отца и пастыря всегда была неразрывно связана с образом наставника. Именно через наставничество человек искал свой путь к спасению и обретению вечной жизни для своей души. Роль наставника заключалась в том, чтобы, опираясь на собственный жизненный опыт и глубокую мудрость, направлять своего подопечного и оказывать ему необходимую поддержку.

Ярким примером этого является наследие апостола Павла, чьи послания к своим ученикам впоследствии легли в основу многих богословских трудов и стали неотъемлемой частью христианской системы ценностей, особенно в вопросах нравственного воспитания. Таким же примером роли наставничества в формировании духовности русского народа является деятельность святых Кирилла и Мефодия, создателей славянской азбуки и основоположников христианского проповедования среди славянских народов. Их труды оказали огромное влияние на распространение грамотности, культуры и духовного воспитания¹².

Значение наставничества в становлении духовности русского народа всегда оставалось весомым, особенно отчетливо это проявлялось с эпохи Крещения Руси. После принятия христианства на Руси в 988 году роль наставников также стала ключевой для укрепления веры и формирования

моральных ценностей общества. Одним из таких значимых фигур был преподобный Сергий Радонежский, который стал символом духовной силы и нравственного авторитета. Его обитель, Троице-Сергиева лавра, стала центром православного монашества и духовным ориентиром для многих поколений русских людей. Наставничество продолжало играть важную роль и в последующие века. Например, в XVII веке патриарх Никон провел церковную реформу, направленную на укрепление православной веры и борьбу с ересями. В XVIII–XIX веках такие деятели, как святители Тихон Задонский, Феофан Затворник и Иоанн Кронштадтский, стали яркими примерами духовных наставников, вдохновлявших народ на путь добродетели и благочестия. Примером может служить также деятельность В.А. Жуковского (1783–1852), который долгое время исполнял обязанности наставника будущего императора Александра II. За службами Жуковского некоторые исследователи отмечают его вклад в проведение императором ряда реформ, включая отмену крепостного права. Жуковский разработал подробный «План воспитания наследника цесаревича Александра Николаевича», где были учтены возрастные особенности обучаемого. Педагогическая концепция данного периода базировалась на принципах Иоганна Генриха Песталоцци (1746–1827), который считал, что основу воспитания составляет формирование нравственных качеств и чувства любви к ближним, изначально присущих каждому человеку. Согласно его представлениям, миссия наставника заключается в поддержке гармоничного и комплексного развития всех врожденных способностей, заложенных в личности человека¹³. Система воспитания, разработанная Жуковским, охватывала несколько основных направлений деятельности наставника: развитие логического мышления и умения справляться с поставленными задачами; нравственная ориентация, базирующаяся на принципах морального воспитания; поддержание и активизация внутренней мотивации и стремления к дальнейшему обучению. Жуковский рассматривал наставничество как ключевой механизм формирования характера и мировоззренческих установок будущего правителя.

11 Мишустин С.П., Нурбаев М.С. Эволюция идей о наставничестве // Вестник Мининского университета, 2018. №3.

12 Мишустин С.П., Нурбаев М.С. Эволюция идей о наставничестве // Вестник Мининского университета, 2018. №3.

13 Саркисова И.В. К вопросу о сущности понятия «наставничество» в зарубежной и отечественной литературе // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – № 70–5. – С. 24–27.

Феномен наставничества оказывал существенное влияние как на западные, так и на российские образовательные традиции. Тем не менее, в условиях сословно-профессионального подхода к образованию наставническая деятельность еще не выделилась в отдельную профессию. В специализированных учебных заведениях наставнические функции зачастую выполнялись священнослужителями и представителями духовенства, для которых данные учреждения были местами их службы. Домашние наставники, занятые воспитанием и обучением детей, составляли основную категорию профессиональных педагогов того времени. В Российской империи звание домашнего наставника могли получить лишь выпускники образовательных учреждений, обладавшие высокими моральными качествами и прошедшие соответствующие испытания. Эта сфера образования строго регулировалась установленными нормами, определяющими порядок присвоения квалификационных званий в соответствии с профессиональными требованиями. Так, звание домашней наставницы могла получить выпускница женской гимназии, успешно окончившая не только стандартный учебный курс, но и дополнительные классы, а также награжденная золотой или серебряной медалью. В случае отсутствия наград, ей присваивалось звание домашней учительницы.

Современное понимание термина «наставничество» оформилось в середине 1960-х годов и стало рассматриваться как действенный метод воспитания и профессионального роста молодежи. Функции наставников обычно брали на себя авторитетные фигуры, обладающие высоким уровнем профессиональной компетентности и богатым жизненным опытом¹⁴. Для достижения эффективности и оптимальной работы системы наставничества основными качествами наставника считаются навыки продуктивного общения и решения нестандартных задач, наличие педагогического такта и развитого эмоционального интеллекта¹⁵.

Феномен наставничества представляет со-

бой сложное и многогранное культурное явление, привлекающее пристальное внимание как отечественных, так и зарубежных исследователей. Ученые, внесшие значительный вклад в теоретическое осмысление данного феномена, подчеркивают, что наставничество стимулирует развитие индивидуальных качеств и существенно влияет на социальную¹⁶, профессиональную¹⁷ и нравственную эволюцию личности¹⁸; предоставляет независимую поддержку в процессе развития¹⁹, трудовой деятельности и мышления²⁰; оказывает психологическую помощь²¹; обеспечивает передачу профессиональных навыков от руководителей к подчиненным²². Например, Г. Льюис определяет наставничество как систему взаимоотношений, включающую помощь, руководство, советы и поддержку, предоставляемые одним человеком другому²³. На протяжении столетий эта практика преимущественно использовалась в отношении молодежи.

В культурологическом контексте понятия «наставник» и «наставничество» имеют богатое историческое наполнение. Согласно Толковому словарю русского языка В. И. Даля, «наставник» определяется как «учитель или воспитатель, ру-

-
- 16 Clasen D.R., Clasen R.E. Mentoring: A time-honored option for education of the gifted and talented // Handbook of gifted education. Needham Heights, MA: Allyn and Bacon. 1997. – P. 218–229.
 - 17 Freeman J. Mentoring gifted pupils // Educating Able Children. – 2001. – vol. 5. – P. 2-12.
 - 18 Kaufman F.A., Harrel G., Milam C.P., Woolverton, N., Miller L.B. The nature role and influence of mentors in the lives of gifted adults // Journal of Counselling and Development. – 1986. – vol. 64. – P. 576–578.
 - 19 Subotnik R.F. Talent developed – Conversations with masters in the Arts and Sciences // Journal for the Education of the Gifted. – 2002. – vol. 25. – P. 290–302.
 - 20 Zorman R., Rachmel Sh., Bashan Z. The national mentoring program in Israel. Challenges and achievement // Gifted education international. – 2016. – vol. 32(2). – P. 173–184.
 - 21 Башарина О.В. Наставничество как стратегический ресурс повышения качества профессионального образования // Инновационное развитие профессионального образования. – 2018. – № 3(19). – С. 18–26.
 - 22 Рай Л. Развитие навыков эффективного общения. Москва: Питер, 2002. 284 с.
 - 23 Lewis G. The Mentoring Manager: Strategies for Fostering Talent and Spreading Knowledge. – Prentice Hall; 2nd edition, 2000. – 192 p.

14 Синягина Н.Ю., Райфшнейдер Т.Ю. Наставничество в системе образования России. Москва: Рыбаков Фонд, 2016. 153 с.

15 Блинов В.И. Наставничество в образовании: нужен хорошо заточенный инструмент // Профессиональное образование и рынок труда. – 2019. – № 3. – С. 4-18.

ководитель», а «наставничество» — как «звание, должность, дело наставника»²⁴. В Советском энциклопедическом словаре под редакцией А.М. Прохорова «наставничество» интерпретируется как «форма коммунистического воспитания и профессиональной подготовки молодежи на производстве, в профессионально-технических училищах и других учреждениях, осуществляемая опытными рабочими, мастерами, инженерно-техническими работниками»²⁵. Эти определения отражают разные этапы эволюции понимания наставничества в российском обществе.

Важно отметить, что наставничество как культурный феномен выходит за рамки узко-профессиональных или педагогических функций. Оно воплощает в себе передачу не только конкретных знаний и умений, но и ценностей, традиций, норм поведения, которые формируют личность и ее отношение к миру. Считаем, что наставничество служит определенной «скрепой» между поколениями, обеспечивая преемственность культурного наследия и адаптацию его к современным реалиям.

Заключение. Анализ теоретических работ по теме наставничества показал, что исследователи в основном сосредотачиваются на изучении нескольких ключевых аспектов. Во-первых, рассматривается процесс адаптации молодых специалистов и их профессиональная ориентация под руководством наставников. Во-вторых, уделяется внимание формированию педагогической компетентности наставников и поиску педагогических методов для повышения эффективности их деятельности. Также исследуется корпоративное обучение мастеров-наставников. Наконец, важным направлением является со-ставление психологического портрета наставника. Эти подходы демонстрируют разнообразие исследовательских интересов и подчеркивают значимость наставничества в профессиональном и личностном развитии.

Исходя из концепции исторической взаимосвязи культур, учитывающей исторические особенности, национальные коды, ценности и традиции, автор видит перспективы исследо-

вания системы наставничества в ее культурно-антропологических и аксиологических аспектах. Они дают возможность рассматривать наставничество как неотъемлемую составляющую общей системы воспитания и обучения молодого поколения, обладающего уникальными личностными и профессиональными характеристиками.

Выводы. На основе проведенного анализа и обобщения теоретических источников, можно сделать следующие выводы. Во-первых, наставничество глубоко укоренено в истории человечества, играя значительную роль в воспитании и образовании на протяжении столетий. Это указывает на то, что данный феномен является неотъемлемой частью культурного наследия. Во-вторых, наставничество многофункционально, оно выполняет различные задачи, такие как адаптация молодых специалистов, профессиональная ориентация, повышение квалификации и развитие личностных качеств. Это подчеркивает его универсальность и важность в разнообразных областях общественной жизни. В-третьих, национальная культура, включая исторические особенности, ценности и традиции, формирует специфику наставнических практик. Каждый народ может обладать уникальным подходом к наставничеству, обусловленным своим культурным наследием. В-четвертых, наставничество тесно связано с передачей ценностей и норм поведения, что делает его ключевым элементом нравственного воспитания. Оно способствует формированию у нового поколения этических принципов и установок, необходимых для успешной социальной интеграции и профессиональной деятельности. Наконец, несмотря на долгую историю и широкую практику, феномен наставничества нуждается в дальнейшем исследовании, особенно в плане его культурно-антропологического и ценностного содержания. Это открывает новые горизонты для научных изысканий и прикладных разработок в данной области.

Таким образом, на основании проведенного исследования можно предложить следующее определение наставничества: наставничество — это культурный феномен, представляющий собой систему межличностных взаимоотношений, направленных на передачу знаний, опыта, ценностей и норм поведения от старшего, более опытного субъекта к младшему или менее опытному с целью его всестороннего развития,

24 Даль В.И. Толковый словарь русского языка. Москва: Эксмо, 2024. 896 с.

25 Прохоров А.М. Советский энциклопедический словарь. Москва: Советская энциклопедия, 1987. 1600 с.

социокультурной, образовательной и профессиональной адаптации. Наставничество сочетает в себе воспитательные, образовательные и развивающие функции, способствуя достижению успеха и совершенствованию как наставляемых, так и самих наставников.

Список литературы

1. Башарина О.В. Наставничество как стратегический ресурс повышения качества профессионального образования // Инновационное развитие профессионального образования. – 2018. – № 3(19). – С. 18–26.
2. Блинов В.И. Наставничество в образовании: нужен хорошо заточенный инструмент // Профессиональное образование и рынок труда. – 2019. – № 3. – С. 4–18.
3. Галагузова М. А., Головнев А. В. Наставничество: из прошлого в настоящее // Педагогический журнал Башкортостана. – 2018. – № 6. – С. 16–22.
4. Ксенофонт. Воспоминания о Сократе. Москва: РИПОЛ классик, 2018. 472 с.
5. Мишустин С.П., Нурбаев М.С. Эволюция идей о наставничестве // Вестник Мининского университета, 2018. №3.
6. Саркисова И.В. К вопросу о сущности понятия «наставничество» в зарубежной и отечественной литературе // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – № 70–5. – С. 24–27.
7. Синягина Н.Ю., Райфшнейдер Т.Ю. Наставничество в системе образования России. Москва: Рыбаков Фонд, 2016. 153 с.
8. Челнокова Е.А., Тюмасева З.И. Эволюция системы наставничества в педагогической практике // Вестник Мининского университета. – 2018. – №4 (25).
9. Черняховская О.М. Ксенофонт устами Сократа о нравственном выборе // Историко-философский ежегодник. – 2010. – 2009. – С. 5–32.
10. Югельд Е.А. К вопросу о феномене наставничества: исторический аспект // Мир науки. Педагогика и психология. – 2022. – Т. 10. – № 5.
11. Юнусов С.А. Справедливость и право во взглядах древнегреческих философов // История государства и права. – 2014. – № 10. – С. 24–27.
12. Freeman J. Mentoring gifted pupils // Educating Able Children. – 2001. – vol. 5. – P. 2-12.
13. Zorman R., Rachmel Sh., Bashan Z. The national mentoring program in Israel. Challenges and achievement // Gifted education international. – 2016. – vol. 32(2). – P. 173–184.

HISTORICAL-CULTURAL FOUNDATIONS OF MENTORING

Borzova Tatiana Alexandrovna,
PhD in Cultural Studies,
Associate Professor of Russian Language Department,
Vladivostok State University, Gogolya str., 41,
Vladivostok, Russia, 690014,
borzovavladik@mail.ru

Abstract

The article is devoted to the study of the historical and cultural foundations of the phenomenon of mentoring. The paper considers the historical stages of formation and evolution of this phenomenon; analyses its cultural manifestations in different eras and socio-cultural contexts. The aim of the study is to identify universal patterns and features of mentoring as a socio-cultural phenomenon, as well as to clarify the concept of mentoring itself through the method of analysis and generalisation.

Keywords

Mentoring, history of mentoring, cultural aspects, traditions of mentoring, cultural basis of mentoring, cultural phenomenon.

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Регистрационное свидетельство Эл № ФС77-85532 от 11 июля 2023 г.

Форма периодического распространения — сетевое издание.

Подписано в печать: 30.12.2025.

Адрес редакции: 129366, г. Москва, ул. Космонавтов, д. 2.

Сайт: <http://www.kultnasledie.ru>

E-mail: knaros@yandex.ru