

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КУЛЬТУРНЫХ ПРОЦЕССОВ

RAR

УДК 71

ББК 85.1

DOI 10.34685/NI.2023.42.3.001

ИСТОРИОГРАФИЯ ТЕМЫ «КУЛЬТУРА ЖИЗНИ»^{*}

Мадикова Лидия Владимировна,

научный сотрудник,

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия

им. Д.С. Лихачева (Институт Наследия),

129366, Россия, г. Москва, ул. Космонавтов, 2,

e-mail: madikova.lida@yandex.ru

Аннотация

В статье представлен обзор литературы по теме «Культура жизни». Рассмотрена историография связанных с данной проблематикой понятий: качество жизни, достойная жизнь, достойное существование, среда и пространство жизни, образ жизни, уклад жизни, жизненные миры, «дом», повседневность.

Ключевые слова

Историография, культура жизни, культура жизни личности, повседневность, качество жизни, достойная жизнь, образ жизни.

Культура жизни в современном понимании представляет собой форму и способ существования человека в социальной среде и является важным фактором для духовного развития и достижения материальном благополучия личности и общества в целом.

В последние годы интерес к данной проблематике среди российских ученых растет. Отдельные работы можно встретить и литературе советского периода. Так, еще в 1980-х гг. под редакцией Л. В. Сохань и В. А. Тихоновича была опубликована монография коллектива

^{*} Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева» по теме «Культура жизни: опыт и уроки моделирования достойной жизни в советском государстве» Рег. № НИОКТР: 123011600027-5

ученых¹, раскрывающая социально-психологический аспект феномена «культура жизни личности» в социалистическом обществе времен перестройки. В данном исследовании Л. В. Сохань предложила определение «культуры жизни» как способа сознательной организации личностью ее жизнедеятельности, обеспечивающий ее всестороннее, гармоническое развитие и полноту жизненных проявлений в интересах прогресса общества и человека. Культура жизни рассматривалась авторами как синтетическая характеристика социально-творческой отдачи человека, действующего в сферах труда, быта, социально-политических отношений, а также характеристика творческого созидательного потенциала человека в построении своей жизни. Кроме того, в монографии была проанализирована система экономических, общественно-политических, духовно-нравственных, социально-психологических критериев и показателей культуры жизни. Выделены ее основные компоненты: потребности и ценности, мировоззренческие установки, жизненные цели и программы, способы жизнетворчества и самореализации и т.д. В исследовании также особое внимание было уделено предпосылкам возрастания роли личностного начала в качественном преобразовании социалистического общества. Так согласно авторам монографии, высокая культура жизни личности является одной из важных характеристик социалистической цивилизованности как целостного выражения исторического прогресса социализма.

Интерес среди ученых к исследованию темы «культура жизни» прослеживается и в настоящее время. К одним из современных исследователей, посвятивших свои труды данной проблематики, относится Е. М. Лысенко. Автор опубликовала множество работ, где рассматриваются разные аспекты понятия «культура жизни». Так, например, в главе монографии «Концептуализация духовных основ культуры жизни»² Е. М. Лысенко исследует биологические, социально-психоло-

гические, духовные, материальные основы культуры жизни. В совместной статье с О. А. Рагимовой «Культура жизни и культура здоровья»³ рассматривает конструкт «культура жизни человека» как сочетание трех базовых категорий: «жизнь», «человек» и «культура» и интерпретирует термин «культура жизни» как биологически заданное, социально обусловленное, психологически обоснованное, духовно мотивированное воплощение объединения культуры общества и культуры человека. В докторской диссертации «Субъектная динамика культуры жизни»⁴ Е. М. Лысенко приводит философско-культурологический анализ субъектной динамики культуры жизни, которое выражается в устремлении человека к саморазвитию и творческому образованию с акцентом на культурные ценности разных поколений в диаде «человек — человечество». На основе обобщения культурологических, философских и социологических видений культур Е. М. Лысенко характеризует культуру жизни как сверхчувственный динамичный феномен, хронотипически организованный, конституирующий себя в пространственно-временной развертке бытия человека.

К исследованию концепта «культура жизни» обращалась Л. К. Круглова⁵. В статье автор, используя культурологический и антропологический подходы, раскрывает эвристический и методологический потенциал понятий «жизнь культуры» и «культура жизни» и подчеркивает необходимость использования социокультурной антропологии для реализации потенциала концепта «культура жизни». Также автор рассматривает значения образов прошлого, настоящего и будущего в культуре и отмечает важность сохранения и уважения культурных традиций прошлого, развитие

культуры жизни (ноосферная парадигма образования). Саратов: Саратовский источник, 2016. С. 28–39.

- 1 Культура жизни личности : Проблемы теории и методологии социально-психологического исследования / отв. ред. Л. В. Сохань, В. А. Тихонович. Киев: Наук. думка, 1988. 189 с.
- 2 Лысенко Е. М. Концептуализация духовных основ культуры жизни // Духовно-нравственное воспитание одаренных школьников как основа формирования

- 3 Лысенко Е., Рагимова О. Культура жизни и культура здоровья // Высшее образование в России. 2008. № 10. С. 139–142.
- 4 Лысенко Е. М. Субъектная динамика культуры жизни: автореф. дис. ... д-ра филос. наук. Саратов: СГУ, 2007. 45 с.
- 5 Круглова Л. К. Концепты «жизнь культуры» и «культура жизни»: методологический и эвристический потенциал // Вестник Санкт-петербургского университета. 2014. №2. С. 95–102.

современных культурных практик и стремлений к светлому будущему для достижения высокого уровня культуры жизни.

Выявлению методологического и эвристического потенциала концепта «культура жизни» посвящена коллективная монография «Жизнь культуры и культура жизни: история и современность»⁶. В ней авторы рассматривают теоретические аспекты культуры жизни, различные формы ее существования, а также исторические и региональные модификации этих форм.

Вопросы, связанные с проблематикой «культура жизни», также поднимают в своих статьях Л. И. Крашкина, С. И. Худяков, А. К. Овчинникова. Л. И. Крашкина в своей работе рассматривает понятие «культура жизни» и «жизненный стиль». С. И. Худяков в статье «Культура как фактор консолидации народов России»⁸ противопоставляет такие понятия как «культура смерти» и «культура жизни». Согласно ему, сущность культуры жизни проявляется в стремлении к ее совершенствованию за счет развития созидательных (креативных) способностей и сил ее носителей на основе социально-культурного единства. Противопоставление культуры жизни и культуры смерти встречается и в работе А. К. Овчинниковой⁹. В ней автор рассматривает ценности культуры жизни и характеризует культуру жизни с точки зрения нравственного выбора как движение к смыслу.

Три «культуры жизни человека» выделяет В. М. Розин¹⁰. С биологической точки зрения человек является единым организмом, но как существо культурное и духовное он не может быть

един. Исходя из этого понятие «культура жизни человека» состоит из «культуры детства», «культуры отрочества и юности» и нескольких «культур взрослого человека». Все они, в свою очередь, обладают своими особенностями жизнедеятельности, видения и социализации.

Исследованию культуры жизни на Руси и становлению присущих ей архетипов и ценностей посвящена статья Н. Е. Выжлецова «Культура жизни в контексте древнерусской традиции»¹¹. Через сопоставление образов князей Святослава и Владимира Святого, созданных в древнерусской литературе, и анализа транслируемых через эти образы новых христианских ценностей, автор рассматривал формирование в древнерусском обществе новой культуры жизни — христианкой, являющейся противоположной языческой культуре жизни.

В социально-философском аспекте феномен культуры жизни личности рассмотрен в диссертационном исследовании А. Л. Говорухиной¹². Автором применены деятельностный и целостный подходы для исследования феномена «культуры жизни личности», проанализирован характер взаимосвязи культуры жизни с ценностной системой личности и поиском смысла жизни, показана роль свободы выбора в процессе формирования и осуществления культуры жизни личности. Согласно А. Л. Говорухиной, культура жизни личности раскрывается как система ценностно-ориентированных способов деятельности, выступающая, с одной стороны, условием, а с другой — результатом процесса личностной самореализации, как итог творческой активности личности. Подлинная культура жизни личности может формироваться только при возможности личности свободно выбирать ценности в ходе постоянного поиска смысла жизни. Кроме того, культура жизни является не только результатом свободы выбора, но также выступает предпосылкой и основой развития способности человека создавать ценности при наличии свободы выбора.

6 Жизнь культуры и культура жизни: история и современность / отв. ред. Л. К. Круглова. СПб.: Изд-во ГУМРФ им. адм. С. О. Макарова, 2015. 148 с.

7 Крашкина Л. И. Культура жизни и жизненный стиль. URL: <https://www.deims.ru/life-style.html> (дата обращения: 20.06.2023).

8 Худяков С. И. Культура как фактор консолидации народов России // Высшее образование в России. 2008. № 11. С. 139–142.

9 Овчинникова К. А. «Культура жизни» и «культура смерти»: нравственный выбор человека в условиях глобализации. URL: http://www.zpu-journal.ru/zpu-publications/2007/Ovchinnikova_KA/ (дата обращения: 20.06.2023).

10 Розин В. М. Старость как психологический и культурный феномен // Журнал Высшей школы экономики. 2017. Т. 14. № 2. С. 320–337.

11 Выжлецов Н. Е. «Культура жизни в контексте древнерусской традиции» // Инновационное образование и экономика. 2015. №18. С. 63–68.

12 Говорухина А. Л. Ценности и культура жизни личности: Социально-философский аспект: дис ... канд. филос. наук. Липецк, 2000. 149 с.

Тема «культуры жизни личности» затрагивалась и в некоторых исследованиях, посвященных психологии. Так, например, в статье В. В. Лемиш «Геронтокультура как социально-психологический феномен»¹³, произведен сравнительный анализ понятий «культура жизни личности», «психологическая культура», «геронтокультура», «акмеологическая культура». Каждое из этих понятий является сверхсложной саморегулирующейся системой, в основе которой лежит творческий тип жизнедеятельности. Согласно автору, культура жизни служит результатом и одновременно показателем соразмерности способа самореализации личности социальным условиям ее жизнедеятельности. Самореализация выступает инструментом становления, формирования культуры жизни личности. В данном исследовании В. В. Лемиш особое внимание уделяет взаимосвязи понятий геронтокультура и культура жизни личности и приходит к заключению, что геронтокультуру можно интерпретировать как культуру жизни личности, проявляющуюся на последнем этапе жизни.

Современными учеными при исследовании темы «культура жизни» чаще всего на первый план выдвигается содержание, связанное с социально-культурной и материально-предметной прагматикой жизни, выражающейся понятиями: качество жизни, достойная жизнь, достойное существование, среда и пространство жизни, образ жизни, уклад жизни, жизненные миры, «дом», частная жизнь, повседневность.

В отличие от работ, в которых фигурирует понятие «культура жизни», перечисленные выше понятия получили довольно широкое распространение в отечественной научной литературе. Так, проблему «качества жизни» рассматривали представители различных наук в культурологическом, экономическом, социологическом, медицинском, психологическом, экологическом и философском аспекте.

С культурологической позиции проблематику качества жизни рассматривали И. А. Щеткина, С. А. Шанчев, Т. Г. Богатырева и др. С. А. Шан-

чев¹⁴ свою диссертационную работу посвятил выявлению в структуре качества жизни культурную составляющую и определяемые ею условия и факторы оптимизации качества жизни. Т. Г. Богатырева¹⁵ остановилась на проблематике выявления социокультурных условий и факторов, детерминирующих качество жизни. И. А. Щеткина¹⁶ исследовала структуры культуры качества жизни, в ходе чего выделила следующие типы культуры качества жизни: стандартизированная, рациональная, элитарная.

В исследованиях экономического направления представлены работы, рассматривающие взаимосвязь качества жизни с различными экономическими факторами (экономический рост, научно-технический прогресс, технологические инновации и т.д.). Так, например, А. Н. Зубец¹⁷ рассматривает место качества жизни в обеспечении социально-экономической динамики и национальной безопасности России, анализирует системы и индикаторы оценивания качества жизни людей, применяемые как в России, так и за рубежом. И. А. Гаврилова и А. Д. Макаров¹⁸ приводят статистический анализ качества жизни в Российской Федерации, характеристики прожиточного минимума, а также различные критерии, используемые для определения качества жизни населения в России. Ю. Н. Талалушкина¹⁹

13 Лемиш В. В. Геронтокультура как социально-психологический феномен // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И.Герцена. 2012. №148. С. 34–44.

14 Шачнев С.А. Культурное измерение качества жизни: опыт проблемного анализа: дис ... канд. культурол. М., 2006. С. 142.

15 Богатырева Т.Г. Культура как качество жизни. URL: <https://viperson.ru/articles/tatyana-bogatyreva-kultura-kak-kachestvo-zhizni> (дата обращения: 17.06.2023).

16 Щеткина И. А. Структура культуры качества жизни / Гуманитарный вектор. 2018. Т.13. № 3. С. 192–196.

17 Зубец А. Н. Российские и международные подходы к измерению качества жизни. М.: Финансовый университет при Правительстве РФ, 2020. 112 с.

18 Гаврилова И. А., Макаров А. Д. Качество жизни населения: стратегия повышения, государственное регулирование // Фундаментальные исследования. 2017. № 4. С. 133–137.

19 Талалушкина Ю. Н. Историко-экономические аспекты формирования понятия «качество жизни» // История и современность. 2015. №2(22). С. 62–68; Талалушкина Ю. Н. Социально-экономический подход к изучению качества жизни населения региона // Региональная экономика и управление. 2015. №4 (44). URL: <https://eee-region.ru/article/4402/> (дата обращения: 15.06.2023).

описывает историко-экономические аспекты зарождения понятия «качество жизни» и выделяет социально-экономический подход к исследованию данного понятия, как наиболее актуального. А. И. Россошанский²⁰ в своем диссертационном исследовании делает попытку раскрыть социально-экономическая сущность качества жизни, провести комплексную оценку качества жизни в России и разработать научно обоснованные направления по его повышению. Н. А. Трофимова²¹ в своей диссертации разрабатывает теоретические и методические подходы к оценке и управлению качеством жизни населения в регионах.

В социологии исследователи акцентируют свое внимание на отдельных аспектах качества жизни, таких как ценности, потребности, социальная активность, социоэкономическая безопасность, а также рассматривают качество жизни населения влияние как основной показатель эффективности государственного управления. Так, например, А. М. Нагимовой²² была разработана методология оценки эффективности государственного управления качеством жизни регионального социума. Е. А. Гориной и А. Я. Бурдяком²³ на примере г. Москвы представлена методика оценки качества городской среды как компоненты качества жизни населения, а также рассмотрена связь демографических и социальных характеристик жителей города с оценкой комфортности среды проживания.

Медицинские исследования связывают качество жизни со здоровьем и рассматривают влияние различных заболеваний на качество и уровень жизни человека. Среди исследователей данной темы Ю. Ф. Лобанов, Е. В. Скударнов,

Л. А. Строзенко, М. П. Прокудина, М. К. Каракасекова, К. Г. Печкина²⁴, Е. Л. Тимошина, С. Б. Дугарова²⁵ и др. В исследованиях психологов качество жизни рассматривается с точки зрения удовлетворенности личности своей жизнью. Примерами таких работ являются труды Е. Ю. Рубановой²⁶, М. Г. Рябовой и Е. А. Уварова²⁷ и др. В трудах, посвященных экологии, делается акцент взаимосвязь качества жизни с качеством окружающей среды. Эту проблему раскрывали Рюмина Е. В.²⁸, Лукьянов А. Ю.²⁹ и др. Философский анализ содержания понятия «качество жизни» представлен в работе Баевой Л. В., в ней автор рассматривает этический, онтологический, экзистенциальный, аксиологический аспекты данного понятия.

В современной науке широкое освящения получили сопряженные с темой «культура жизни» категории «достойная жизнь» и «достойное существование». Многие авторы эти два термина нередко приравнивают к друг другу, и определяют их как возможность личности реализовать свои социально-экономические права, а также как возможность успешной самореализации. В научных кругах встречается и другое мнение, согласно которому понятия «достойное существование»

20 Россошанский А. И. Методы измерения и инструменты повышения качества жизни населения России: дис ... канд. эконом. наук. М., 2018. С. 120.

21 Трофимова Н. В. Качество жизни населения региона: оценка и механизм управления: дис ... канд. эконом. наук. Челябинск. 2011. С. 193.

22 Нагимова А. М. Государственное управление качеством жизни регионального социума: методология оценки эффективности: автореф. дис ... д-ра социол. Наук. Казань, 2011. 46 с.; Нагимова А. М. Социологический анализ качества жизни населения: региональный аспект. Казань: Казан. Гос. ун-т, 2010. 306 с.

23 Горина Е. А., Бурдяк А. Я. Взгляд на качество жизни населения сквозь призму городской среды // Социология города. 2015. № 2. С. 11–31.

24 Лобанов Ю. Ф., Скударнов Е. В., Строзенко Л. А., Прокудина М. П., Каракасекова М. К., Печкина К. Г. Качество жизни как проблема в здравоохранении: современные тенденции // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2018. № 5. С. 235–239.

25 Тимошина Е. Л., Дугарова С. Б. Качество жизни: актуальность проблемы и характеристика качества жизни детей с бронхиальной астмой // Бюллетень сибирской медицины. 2009. Т. 8. №4. С. 105–111.

26 Рубанова Е. Ю. Теоретические аспекты качества жизни в контексте психологии здоровья // Ученые заметки ТОГУ. 2014. Т. 5. № 3. С. 108–115.

27 Рябова М. Г., Уваров Е. А. Смысловые ориентиры как основной психологический критерий качества жизни субъекта (субъективного качества жизни) // Вестник Новосибирского государственного университета. 2009. Т. 3. №2. С. 97–106.

28 Рюмина Е. В. Экологические показатели качества жизни и качества населения // Стратегическое планирование и развитие предприятий. Материалы Шестнадцатого всероссийского симпозиума. 2015. С. 168–170.

29 Лукьянов А. Ю. Экологическая составляющая качества жизни населения: На примере Северо-Западного региона России: автореф. дис. ... канд. социолог. наук. СПб., 2003. 29 с.

и «достойная жизнь» имеют важные различия. Аргументы в пользу данного утверждения приводит в своем исследовании И. С. Салихова³⁰.

Вопросы, связанные с достойным существованием поднимались еще XIX в. Так русский философ В. С. Соловьев в своих трудах впервые обосновал «права человека на достойное существование», которое заключается в том, «чтобы всякий человек имел не только обеспеченные средства к существованию (т.е. пищу, одежду и жилище с теплом и воздухом) и достаточный физический отдых, но чтобы он мог также пользоваться и досугом для своего духовного совершенствования»³¹. Данная тема была продолжена П. И. Новгородцевым, настаивавшим на необходимости правовой защиты права на достойное существование, и И. А. Покровским, который рассматривал эту проблематику, делая упор на нравственные начала³².

В современной научной литературе содержится множество публикаций по тематике «достойная жизнь» и «достойное существование». Например, Е. В. Пашкова³³ сравнивает понятия достойного существования человека в социальном государстве и достойного существования общества, рассматривает зависимость этих категорий друг от друга. Е. В. Бакланова³⁴ различает достойное существование в общесоциальном и в правовом смыслах. Е. М. Кропнева³⁵ на основе социально-философского анализа рассматривает социальную значимость идеи права на достойное существование.

Связанные с проблематикой «культура жизни» понятия «среда жизни» и «пространство жизни» рассматривались представителями разных научных дисциплин (философами, экологами, психологами, педагогами и т.д.). Так, например, философ Е. Б. Миронова³⁶ свою диссертацию посвятила анализу жизненного пространства человека, разработке новых моделей пространства человека, а также исследованию роли феномена понимания в современных моделях пространственного бытия человека. Еще один представитель философской науки О. Н. Яницкий³⁷ выдвинул предложение изучать среду жизни и изменения её состояния как новую комплексную отрасль научно-практического знания (знания-действия). Свое распространение данная тема получила и в экологической литературе. Так, например, В. Я. Сподарик³⁸ сформулировал понятие «среда жизни», рассмотрел ее виды, и привел характеристики и особенности каждого вида, а В. А. Хабибуллин³⁹ разграничил термины «среда жизни», «среда обитания», «сфера жизни».

Темы «образ жизни» и «уклад жизни» рассматривали в своих трудах В. И. Толстых, А. А. Возмитель, И. В. Романова и др. В. И. Толстых⁴⁰ анализировал природу понятия «образ жизни», и конкретные проблемы развития образа жизни людей, выделял различия между буржуазным и социалистическим образом жизни. А. А. Возмитель⁴¹ изучал советский период развития категории «образ жизни». И. В. Романова⁴² рас-

30 Салихова И. С. Право человека на достойную жизнь как юридическая категория // Пробелы в российском законодательстве. 2009. № 4. С. 129–133.

31 Соловьев В. С. Оправдание добра. Нравственная философия. М.: Мысль, 1988. Т. 1. С. 423.

32 Новгородцев П. И., Покровский И. А. О праве на существование: Социально-философские этюды П. И. Новгородцева и И. А. Покровского. СПб.; М.: Товарищество М. О. Вольф, 1911. 48 с.

33 Пашкова Е. В. Понятие достоинства существования в применении к человеку и обществу (этико-правовой анализ) // Вестник Воронежского института МВД России. 2014. №2. С. 96–101.

34 Бакланова Е. В. Сущность и критерии достойной жизни человека и общества как цели социального государства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 174.

35 Кропнева Е. М. Идея права на достойное человеческое существование: социально-философский анализ: дис. ... канд. филос. Наук. Екатеринбург, 2009. 184 с.

36 Миронова Е. Б. Жизненное пространство человека: дис. ... канд. филос. Наук. Саратов 2003. 156 с.

37 Яницкий О. Н. Критические состояния среды жизни и способы адаптации к ним // Россия реформирующаяся. М.: Новый хронограф, 2016. Вып. 14. С. 50–78.

38 Сподарик В. Я. Основные среды жизни // Вестник науки. 2019. № 11 (20) Т.1. С. 15–17.

39 Хабибуллин В. Ф. К. Спецификации понятий «среда жизни» и «сферы жизни» // Вестник ТГУ. 2013. Т. 18, Вып. 3. С. 838–841.

40 Толстых В. И. Образ жизни: понятие, реальность, проблемы. М.: Политиздат, 1975. 184 с.

41 Возмитель А. А. Образ жизни: концепция, сущность, динамика: дис. ... д-ра социол. наук в форме науч. докл. М., 2000. 74 с.

42 Романова И. В. Категория «образ жизни» в отечественной и зарубежной научной литературе // Вестник ЗабГУ. 2012. № 10 (89). С. 63–79.

смаатривала теоретико-методологические подходы к определению «образ жизни» и подчеркивала его интегративный характер по отношению к понятиям «уклад жизни», «уровень жизни», «качество жизни», «стиль жизни». Она отмечала, что понятие «уклад жизни» часто употребляется в одинаковом смысле с понятием «образ жизни», и её можно трактовать как совокупность объективных компонентов «образа жизни».

Важное место в культуре жизни занимает понятия «жизненный мир». Впервые термин «жизненный мир» был употреблен в начале XX в. Э. Гуссерлем. В работе «Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология» он отмечал, что «жизненный мир — это мир донаучных данностей, составляющих смысловой фундамент всякого научного исследования; но в то же время это и смысловой универсум в целом, включающий в себя также и построения наук»⁴³. В современной науке данная тема также нашло свое место. Так, например, исследование данного понятия в рамках социологии культуры провела И. Б. Пржиленская⁴⁴. Автор рассмотрела эволюцию жизненного мира россиян в современных условиях, и трактовала жизненный мир как основу духовной жизни и культуры. Д. А. Леонтьев⁴⁵ предложил свою типологии жизненного мира. К. С. Дивисенко⁴⁶ проанализировала сложившиеся традиции концептуализации и операционализации понятия «жизненный мир» в современной зарубежной и отечественной социологии и выделила социально-феноменологическое и социально-критическое направления ее изучения.

Важным элементом культуры жизни человека является дом. Он отражает как культуры повседневности, так и в целом культуру, являясь одним из её ключевых символов. Многие современные

исследователи обращались к исследованию концепта «дом». Например, В. А. Плеханова⁴⁷ рассматривает Дом советского и постсоветского периодов как культурную модель повседневного бытия, и определяет характер эстетизации современной российской повседневной культуры Дома за счет стилевых и формообразующих решений в оформлении интерьера. В. В. Мороз и С. Н. Рымарович⁴⁸ исследуют историко-философские и культурфилософские основания феномена «дом». М. В. Логинова, Н. И. Прохорова⁴⁹ рассматривают трансформацию концепта «дом» как универсального маркера метаморфоз современного искусства.

Еще одна категория, которую включает в себе понятие культура жизни — повседневность. Понятие «повседневность» в последнее время привлекло особое внимание и стало предметом исследования целого комплекса научных дисциплин: культурологии, социологии, психологии, философии, лингвистики и т.д. Приведем имена некоторых современных исследователей, посвятивших свои труды данной проблематике. Так, Л. В. Беловинский⁵⁰ рассматривает повседневность в единстве ее сущности, структуры и динамики и работает над созданием механизма воплощения истории культуры в ее повседневной реализации в контексте истории всего народа. А. Г. Заховаева⁵¹ анализирует и сравнивает понятия «история повседневности» и «философия повседневности» в рамках гуманистической парадигмы. Т. А. Зайцева⁵² определяет

43 Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология / пер. с нем. Д. В. Складнева. СПб.: Владимир Даль, 2004. С. 74.

44 Пржиленская И.Б. Эволюция жизненного мира россиян в условиях трансформирующегося социума: автореф. дис. ... д. соц. наук. Ставрополь, 2008. 344 с.

45 Леонтьев Д. А. К типологии жизненных миров // 2-я Всероссийская научно-практическая конференция по экзистенциальной психологии: материалы сообщений. М.: Смысл, 2004. С. 114–116.

46 Дивисенко К.С. Социальные исследования жизненного мира // Социологический журнал. 2014. № 1. С. 6–20.

47 Плеханова В. А. Стиль и формообразование интерьера жилища в советский и постсоветский периоды как опыт эстетизации российской повседневности: автореф. дис. ... канд. искусствоведения. Владивосток, 2020. 26 с.

48 Мороз В. В., Рымарович С. Н. Концепт «дом»: историко-философские и культурфилософские основания // Ученые записки. 2014. № 2 (30).

49 Логинова М. В., Прохорова Н. И. Трансформации и интерпретации концепта «дом» в современном искусстве // Вестник культурологии. 2022. №1 (100). С. 165–177.

50 Беловинский Л. В. Культурно-исторические аспекты повседневности: Содержание, структура и динамика: автореф. дис. ... д-ра истор. Наук. М., 2003. 40 с.

51 Заховаева А. Г. Смысл «истории повседневности» и «философия повседневности» в контексте гуманистической парадигмы // Ценности и смыслы. 2023. № 3 (85). С.102–111.

52 Зайцева Т. А. Повседневность как исследовательская проблема // Вестник Томского государственного университета. 2013. №2 (10). С. 5–11.

эвристическую значимость обращения к повседневности в контексте развития гуманитарного знания, обосновывает особый статус культуры повседневности как самостоятельной исследовательской проблемы. Вопросам теории и методологии изучения повседневной культуры посвящено учебное пособие М. В. Капкан⁵³. В ней автор разбирает наиболее репрезентативные феномены культуры повседневности (тело и телесность, вещь, пища, сфера эмоций) и рассматривает современные подходы к их исследованию, представленные как в отечественной, так и в зарубежной социально-гуманитарной науке. Б. В. Маркова⁵⁴ в своем исследовании рассматривает эволюцию повседневной культуры через взаимодействие мира вещей и сознания, а также касается основных форм повседневной культуры. Диссертация В. Д. Лелеко⁵⁵ раскрывает историографию повседневности, гносеологию и психологию повседневности, социологию повседневности, семиотику и эстетику повседневности. Конкретные формы и способы взаимодействия повседневности, культуры и истории приведены в исследовании Ю. М. Лотмана⁵⁶, где в качестве основного источника о феноменах повседневной жизни он использует литературу. В повседневной жизни он видит основы формирования культурных смыслов.

Изучению повседневности в советское время посвящены работы следующих исследователей. О. Р. Хасянов⁵⁷ в своей диссертации рассматривает повседневные практики советских крестьян Куйбышевской и Ульяновской областей в сфере культурной, хозяйственной, социальной

деятельности в 1945–1953 гг. Комплексное научное исследование основных черт советской повседневности и уровня жизни населения СССР в 1953–1964 гг. представлено в диссертационном исследовании А. Г. Григорьевой⁵⁸. В рамках данной работы автор проанализировал какое влияние на советское общество оказали изменения в уровне жизни и политических настроениях, выявил характерные черты социокультурного облика и материального обеспечения городского населения в годы «оттепели», а также рассмотрел социокультурные перемены в повседневной жизни колхозного крестьянства в 1953–1964 гг. Изучению состояния социальной сферы Нижнего Поволжья в середине 1950-х — середине 1980-х гг. и ее отражения на повседневные практики населения Нижней Волги посвящена диссертация А. А. Гуменюк⁵⁹. С. В. Чемодуров⁶⁰ в своей диссертации изучает повседневную жизнь сельского населения в условиях реализации аграрных реформ конца XX — начала XXI в. Попытку реконструировать повседневную жизнь сибирских горожан в 1960-е гг. предпринимается в исследовании С. А. Рафиковой⁶¹.

В целом, анализ научных трудов, посвященных теме «культура жизни», показал, что, несмотря на наличие большого количества публикаций по отдельным проблемам, комплексных исследований данной темы было проведено в ограниченном количестве. Актуальность темы и ее недостаточная изученность предопределяет необходимость в проведении дальнейших исследований в данном направлении.

- 53 Капкан М. В. Культура повседневности. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. 110 с.
- 54 Марков Б. В. Культура повседневности : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 031401. 65 "Культурология". М.: Питер, 2008. 352 с.
- 55 Лелеко В. Д. Пространство повседневности как предмет культурологического анализа: дис. доктор культурол. наук. СПб., 2002. 321 с.
- 56 Лотман Ю. М. Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века). СПб.: Искусство, 1994. 399 с.
- 57 Хасянов О. Р. Повседневная жизнь советского крестьянства в послевоенное время. 1945–1953 гг. (На материалах Куйбышевской и Ульяновской областей): дис ... на д-ра истор. Наук. Самара, 2017. С. 459.

- 58 Григорьева А. Г. Советская повседневность и уровень жизни населения СССР в 1953–1964 гг.: дис ... канд. истор. Наук. М., 2003, 203 с.
- 59 Гуменюк А. А. Социальная стратегия советского государства и практики повседневности населения российской провинции во второй половине 1950-х – середине 1980-х гг. (на материалах Нижнего Поволжья): автореферат дис. ... д-ра истор. наук.. Саратов, 2019. 44 с.
- 60 Чемодуров С. В. Повседневная жизнь сельского населения Курской области в конце XX – начале XXI вв.: дис ... канд. истор. наук. Курск, 2014. 207 с.
- 61 Рафикова С. А. Повседневная жизнь сибирских горожан в 1960-е годы: дис. ... д-ра истор. наук. Новосибирск, 2013. – 489 с.

HISTORIOGRAPHY OF THE THEME «CULTURE OF LIFE»

Madikova Lidiia Vladimirovna,

research associate, Russian Scientific Research Institute
for Cultural and Natural Heritage named after D.Likhachev
129366, Russia, Moscow, St. Kosmonavtov, 2,
e-mail: madikova.lida@yandex.ru

Abstract

The article presents a review of the literature on the topic «culture of life». The historiography of the concepts related to this issue is considered: quality of life, decent life, decent existence, environment and space of life, lifestyle, way of life, life worlds, «home», everyday life.

Keywords

Historiography, culture of life, culture of life of the individual, everyday life, quality of life, decent life, lifestyle.