

RAR
УДК 94
ББК 63.3
DOI 10.34685/NI.2023.41.2.005

ЗА ЧТО НАКАЗАЛИ СТАВРА ГОДИНОВИЧА

Козлов Михаил Николаевич,
доктор исторических наук, профессор кафедры
«Всеобщая история и мировая культура»,
института общественных наук и международных отношений,
Севастопольского государственного университета,
ул. Университетская, д. 33, 299053 г. Севастополь, Россия.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-3535-8796>,
e-mail: kmn_75@mail.ru

Аннотация

Опираясь на текст древнерусских летописей, берестяных грамот и народной былины «О боярине Ставре» автор представил оригинальную версию причины ареста новгородского сотского Ставра Годиновича киевским князем Владимиром Всеволодовичем Мономахом. По мнению исследователя, он стал заложником политической борьбы между сторонниками князя Мстислава Владимировича и боярского клана Гюратовичей Роговичей в древнем Новгороде.

Ключевые слова

Боярин Ставр Годинович, князь Мстислав Владимирович, князь Владимир Всеволодович Мономах.

Первая половина XII в. чрезвычайно важный этап в истории древнего Новгорода. Это был период превращения Новгородского княжества в боярскую республику. В связи с этим чрезвычайную важность представляет собой реконструкция исторических событий, непосредственно предшествующих становлению вечего строя в древнем Новгороде.

Источники, относящиеся к данной эпохе чрезвычайно скупы и многие детали тех далеких событий нам неизвестны. В связи с этим огромную роль играет реконструкция биографий исторических деятелей той эпохи. В частности, большой интерес вызывает образ новгородского сотского Ставра, жившего в первой половине XII в., упоминания о котором можно найти в Новгородской первой летописи, берестяных грамотах и даже тексте одной из древнерусских былин.

Подавляющее большинство отечественных исследователей в дореволюционный период видело в Ставре Годиновиче лишь фольклорного персонажа, не имеющего исторического прототипа. Так, в то время была довольно популярна концепция заимствования авторами древнерусских былин иноземных мифов и преданий (а также различных бродячих сюжетов). В рамках данной концепции, Стасов В. В., например, предположил, что сюжет былины о русском богатыре Ставре Годиновиче и его находчивой жене был заимствован из фольклора сибирских народов¹. Схожей точки зрения придерживался Потанин Г. Н.²

1 Стасов В. В. Происхождение русских былин // Вестник Европы. 1868. Февраль. С. 683.

2 Потанин Г. Н. Ставр Годинович и Гэсэр // Этнографическое обозрение. 1891. № 3 (кн. X). С. 40–49.

Майков Л. Н. первым предположил существование у былинного богатыря Ставра Годиновича исторического прототипа. Исследователь пришел к выводу о том, что былинный сюжет о Ставре Годиновиче возник в XII в. после заточения новгородского сотского Ставра, упоминаемого в Новгородской первой летописи³. Позднее данную гипотезу поддержал Миллер О. Ф.⁴.

Гипотезу Майкова О. Ф. и Миллера О. Ф. вполне разделяли советские ученые Аникин В. П. и Рыбаков Б. А.⁵.

Предположение о том, что историческим прототипом былинного богатыря был новгородский боярин Ставр вполне разделяют и современные исследователи⁶.

Вместе с тем, несмотря на значительный интерес отечественных ученых к образу былинного богатыря Ставра Годиновича детального исследования биографии его исторического прототипа в настоящее время не существует. В частности, до сих пор надежно не установлены причины конфликта между новгородским сотским и князем Владимиром Мономахом. Установить причины ареста сотского Ставра в Киеве — основная цель данной статьи.

Источники, в которых упоминаются люди, с близкими к былинному богатырю именами немногочисленны. Так, в Новгородской первой летописи под 1118 годом среди бояр, посаженных киевским князем Владимиром Мономахом «в поруб» упоминается сотский Ставр⁷. Имя Ставра можно найти также в берестяной грамоте № 613 относящейся к первой половине XII в. и на граф-

фити со стены Софийского собора в Киеве⁸. Некий Ставок Гордячич упоминается также в «Поучении Владимира Мономаха»⁹.

По мнению Рыбакова Б. А. Исторический прототип былинного Ставра Годиновича упоминается не только в Новгородской первой летописи, но также в тексте надписи на стене Софийского собора и Поучении Владимира Мономаха¹⁰.

Можно согласиться с тем, что первые два вышеуказанных источника могут содержать упоминание об одном и том же человеке — прототипе былинного Ставра Годиновича, поскольку они оба относятся к первой половине XII в.

Однако вывод ученого о том, что летописный сотский Ставр и Ставок из «Поучения Владимира Мономаха» это один и тот же человек вызывает серьезные сомнения. Так, согласно тексту «Поучения», воевода Ставок Гордячич сопровождал Владимира Мономаха в походе, когда князь еще был подростком (в источнике указывается возраст 13 лет, а значит, поход состоялся приблизительно в 1066 году). Воеводе в то время не могло быть меньше 20 лет. Значит в 1018 году ему должно было быть как минимум 72 года. Сотские в древнем Новгороде принимали участие в судебных заседаниях и дипломатических миссиях, следили за порядком в своих районах и участвовали в наборе ополчения. Это были полные сил молодые люди из знатных семей¹¹. Таким образом, воевода Ставок Гордячич из «Поучения Владимира Мономаха» и сотский Ставр из Новгородской первой летописи это разные люди.

Вместе с тем, близкое сочетание слов Ставок Гордячич и Ставр Городятинич из «Поучения Владимира Мономаха» и граффити начала XII в. на стене Софиевского собора не могло быть простым совпадением. В данном случае, мы, скорее

3 Майков Л. Н. О былинах Владимиров цикла. СПб.: Типография Департамента внешней торговли, 1863. С. 28.

4 Миллер О. Ф. Илья Муромец и богатырство Киевское. СПб.: Типография Михайлова Н. Н., 1869. С. 646.

5 Аникин В. П. Былины. Метод выяснения исторической хронологии вариантов. М.: Изд-во Московского университета, 1984. С. 168; Рыбаков Б. А. Древняя Русь. Сказания. Былины. Летописи. М.: Изд-во АН СССР, 1963. С. 127.

6 Азбелев С. Н. Устная история в памятниках Новгорода и новгородской земли. СПб.: Дмитрий Буланин, 2007. С. 110–112; Янин В. Л. Новгородская берестяная почта 2005 года // Наука и жизнь. Электронный ресурс. Точка доступа <https://www.nkj.ru/>

7 ПСРЛ. Т. 3: Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. СПб.: Типография Эдуарда Праца, 1941. С. 4.

8 Древнерусские берестяные грамоты. Интернет-ресурс. Точка доступа <http://gramoty.ru/birchbark/document/show/novgorod/613/>; Рыбаков Б. А. Указанное сочинение. С. 127.

9 Поучение Владимира Мономаха // Библиотека литературы Древней Руси / РАН. ИРЛИ; Под ред. Д. С. Лихачева, Л. А. Дмитриева, А. А. Алексеева, Н. В. Понярко. СПб.: Наука, 1997. Т. 1: XI–XII века. С. 464.

10 Рыбаков Б. А. Указ. соч. С. 125–130.

11 Кучкин В. А. Ранние свидетельства о сотских и сотнях // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2006. № 2 (24). С. 12–14.

всего, имеем дело с распространенной среди дружинного сословия в Древней Руси традицией передавать своим потомкам имена умерших предков. Так, в истории Древней Руси есть несколько Святославов Всеволодовичей и Всеславов Мстиславичей и т.д. Ставр Городянитич скорее всего, был потомком Ставка Гордячича.

Ставок это, скорее всего, уменьшительное от греческого имени Ставрос, а Гордячич (Городянитич) означает «сын Гордея». Оба этих имени имеют греческое происхождение, и возможно, что воевода князя Владимира Мономаха был греком. В 1046 году состоялось бракосочетание князя Всеволода Ярославича и византийской принцессы. В свите принцессы на Русь попало немало знатных византийцев. Среди них мог быть и Ставрос сын Гордея — профессиональный военный. Судя по тому, что он сопровождал подростка Владимира Мономаха в его первом походе, Ставок Городянитич был его военным воспитателем (дядькой), ранее приставленным отцом Владимира Мономаха для обучения его тонкостям воинского искусства.

Дальнейшая судьба Ставроса сына Гордея нам неизвестна, однако появление нового Ставра Городянитича в Новгороде свидетельствует о том, что греческий воевода смог создать здесь семью. Возможно, что сотский Ставр был потомком греческого воеводы Ставроса.

Сотские, наряду с князем, тысячским и посадником составляли гражданскую и военную администрацию Древнего Новгорода и набирались из знатных новгородских боярских семей.

В Новгородской первой летописи сообщается о том, Владимир Мономах приказал посадить в поруб некоторых новгородских бояр, одним из которых был сотский Ставр. Таким образом, исторический прототип былинного богатыря сочетал в себе боярское происхождение и должность сотского. О том, что Ставр Годинович был богатым боярином сообщается во всех вариантах былины «Про Ставра-боярина». В данном источнике главный герой обычно хвастает, что у него дом не хуже княжеского дворца и слуг много и добра всякого¹².

По мнению Янина В.Л., отцом Ставра был Хотен — боярин и сборщик налогов (мечник),

неоднократно упоминающийся в берестяных грамотах¹³.

Отчество «Хотенович», действительно, схоже с отчеством фольклорного Ставра Годиновича, но в исторических источниках Ставр обычно называется «Гордячичем» или «Городянитичем», что указывает скорее на отчество «Гордеевич», чем «Ходотович». Характерно, что и в некоторых вариантах былины «О боярине Ставре» у главного героя отчество «Гордеевич»¹⁴.

Собственно о событиях, предшествующих аресту Ставра Годиновича в 1118 году мы знаем очень мало. Так, период с 1117 по 1125 гг. XII в. отражен в новгородских летописях фрагментарно. Кто-то вычеркнул из них все события, произошедшие после ухода из Новгорода князя Мстислава Владимировича. Новгородские летописцы лишь с недоумением констатируют частую смерть местных посадников.

В 1117 году внезапно Мстислав Владимирович оставляет Новгород и уезжает в Киев, а на свое место отправляет сына Всеволода Мстиславича: «Иде Мьстилавъ Киеву на столъ изъ Новагорода, марта въ 17, а сынъ посади Новъгородъ Всеволода на столъ»¹⁵.

Не ясно, на какой киевский стол сел князь Мстислав Владимирович, если его отец князь Владимир Мономах был в то время жив и здоров. Из летописных рассказов 1117–1125 годов мы узнаем о том, что он продолжил железной рукой править не только в Киеве, но и многих других восточнославянских землях.

Ермолинская летопись сообщает о том, что: «Володимиръ сына своего Мстислава посади в Белгородъ»¹⁶. Если учесть тот факт, что летописный рассказ из Новгородской первой летописи о событиях 1117–1122 гг. явно подвергся позднейшей обработке (многие события этого промежутка времени были вычеркнуты из летописи), то сообщение из поздней Ермолинской летописи вызывает в данном случае больше доверия.

12 Древние российские стихотворения, собранные Киршей Даниловым. Под редакцией Евгеньева А.П. и Путилова Б.Н. М.: Наука, 1977. С.71-72.

13 Янин В.Л. Указанное сочинение. Электронный ресурс. Точка доступа <https://www.nkj.ru/>

14 Миллер В.Ф. Очерки русской народной словесности. Т. II. СПб.: Тип. Товарищества И.Д. Сытина, 1910. С.382.

15 ПСРЛ. Т. 3: Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. С.4.

16 ПСРЛ Т.23. Ермолинская летопись. СПб.: Типография Александра М.А., 1910. С.29.

Возможно, что Владимир Мономах отозвал князя Мстислава из за какого-то конфликта его с местными боярами. Так, под 1115 годом Новгородская первая летопись сообщает внезапно: «А в Новѣгородѣ измѣроша коня вся у Мѣстислава и у дружины его»¹⁷. Янин В.Л. видит в данной фразе свидетельство эпидемии заразной болезни у лошадей в тогдaшнем Новгороде¹⁸. Однако летописец в данном случае о гибели коней только в дружине Мстислава а не в новгородской земле в целом. Все это напоминает целенаправленную диверсию, направленную на ослабление местного князя.

Сразу после отъезда князя Мстислава Владимировича из Новгорода началась череда смертей новгородских посадников. Так, вскоре после смены князя внезапно умирает активный сторонник Мстислава Владимировича его бывший воевода Добрыня. Сменивший его на посту новгородского посадника Дмитр Завидец не долго оставался на посту. Он скончался через 7 месяцев после смерти Добрыни. Дмитр был также как и Добрыня активным сторонником Мстислава Владимировича. Неслучайно через несколько лет в 1121 году князь женился на его дочери: «В лѣто 6629 оженился Мѣстиславъ, вся Дмитровну Новѣгородъ Завидица»¹⁹.

Добрыня и Дмитр Завидец, судя по всему, были не единственными жертвами недругов князя Мстислава Владимировича. Согласно Новгородской первой летописи поводом для вызова новгородских бояр в Киев стал грабеж усадеб знатных бояр Даньслава и Ноздречи²⁰.

После смерти Дмитра Завидца (и, возможно, расправы над другими боярами — союзниками Всеволода Мстиславича) новгородцы изгнали сына Мстислава Владимировича из Новгорода и стали править самостоятельно. При этом все важные административные должности в городе заняли потомки новгородского посадника Гюраты Роговича. Бояре из данного влиятельного рода оставались у власти в древнем Новгороде вплоть

до второй половины XV в. Возможно, что к ним примкнул и бывший посадник Микула, непосредственный предшественник Добрыни на посту посадника.

Янин В.Л. презентовал в 2005 году берестяную грамоту №954 и предположил, что содержание проясняет причины конфликта между новгородскими боярами и киевским князем Владимиром Мономахом. Представляем ее текст: «Грамота от Жирочка и от Тѣшка къ Вѣдѣвиноу. Млви Шильцеви: цемоу пошибаеши свинѣ цюжѣ. А пѣнесла Нѣдрѣка. А еси посоромилъ конѣцъ вѣхъ Людинѣ. Со оного полоу грамота про кѣни же: та быс(ть) еже еси тако сѣтворилъ»²¹.

По мнению исследователя, жители Людина конца Новгорода, обиженные сплетнями, которые распускали жены некоторых бояр (в их числе Ноздрка — жена Ноздречи) о том, что жители их района Шильце наводит порчу на свиней и коней, разграбили усадьбы бояр-сплетников. Об этом событии, якобы узнал Владимир Мономах и вызвал всех виновных в грабеже в Киев²².

Версия, представленная Яниным В.Л. достаточно остроумна, но, к сожалению, текст берестяной грамоты № 954 ничего кроме факта о том, что у жены боярина Ноздречи был острый язык не доказывает. Скорее всего, причиной грабежа боярских усадеб Даньслава и Ноздречи были не сплетни о порче скота, а травля сторонников князя Мстислава и его сына Ярополка. Не случайно, в отрывке летописи, в котором говорится об аресте сотского Ставра, сообщается о том, что вместе с князем Владимиром Мономахом на судилище присутствовал и его сын Мстислав Владимирович. Его жалобы, скорее всего, стали причиной вызова новгородских бояр в Киев. Так, в данном источнике находим следующие строки: «Томъ же лѣтъ приведе Володимиръ съ Мѣстиславомъ вся бояры Новгородскыя кыеву, и заводи я къ чѣстному хресту, и пусти домовъ, а иныя у себе остави; и разгнѣвался на ты, оже

17 Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. С.4.

18 Янин В.Л. Указанное сочинение. Электронный ресурс. Точка доступа <https://www.nkj.ru/>

19 Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. С.5.

20 Там же. С.4.

21 Новгородские берестяные грамоты. Электронный ресурс. Точка доступа <http://gramoty.ru/birchbark/document/show/novgorod/954/>

22 Янин В.Л. Указанное сочинение. Электронный ресурс. Точка доступа <https://www.nkj.ru/>

то грабили Даньслава и Ноздрьчу, и на сочьскаго на Ставра, и затоци я вся²³.

О том, что Ставр действительно был в Киеве, и опасался за свою жизнь, свидетельствует надпись на стене Софийского собора, относящаяся к первой половине XII: «Господи, помози рабу Своему Ставрови, недостойному рабу твоему. Писал Ставр Городятинич»²⁴.

Почему Владимир Мономах разгневался более других именно на сотского Ставра? Если предположить, что имя Гюрата это сокращенный вариант имени не «Григорий», а Гордей, то тогда все становится на свои места. Ставр Годинович мог быть сыном бывшего посадника и главы заговорщиков Гюрата Роговича. Учитывая тот факт, что доказать травлю лошадей или умышленное убийство посадников Завида и Добрыни было в то время невозможно, формальным поводом для обвинения новгородских бояр стал грабеж нескольких сторонников Мстислава. Таким образом, на суде должны были принять решение о денежной компенсации в пользу семей пострадавших. Часть бояр во главе со Ставром оставили в Киеве в качестве заложников.

В таком случае достаточно логично представляется приезд жены Ставра Годиновича в Киев с последующим спасением его из плена. Василиса Микулишна привезла выкуп за арестованных новгородцев, который собрали бояре, причастные к грабежам.

Интересно, что сочетание имен Ставр Годинович и Василиса Микулишна уникальны и более не упоминаются не в одной из летописей. Данный факт свидетельствует о том, что в тексте былины «Ставр Годинович», возможно, содержатся отголоски реальных событий, произошедших в Древней Руси начала XII в.

Женское имя Василиса довольно редкое для Древней Руси начала XII в. В берестяных грамотах оно не фигурирует. Упоминание первых Василис в древнерусских летописях относятся лишь ко второй половине XIII в.²⁵ В некоторых вари-

антах былины «О боярине Ставре» главную героиню зовут не Василиса, а Настасья Микулишна²⁶.

Возможно, что в процессе создания былины о Ставре Годиновиче какое-то древнее женское имя сказители заменили на более привычное сказочно-былинное. Большой интерес вызывает отчество жены Ставра. В древнем Новгороде конца XI — первой половины XII в. жил знатный боярин Микула. Согласно Новгородской первой летописи он был восьмым новгородским посадником и непосредственным предшественником ставленника Мстислава Добрыни. Таким образом, оппозиционность боярина Микулы и его союз с Гюратовичами не случайны.

Вполне возможно, что Василиса Микулишна была дочерью восьмого новгородского посадника Микулы. Таким образом, боярин Ставр Годинович мог быть сыном Гюрата Роговича и зятем боярина Микулы. Князь Владимир Мономах арестовал его как важного представителя боярского клана Гюратовичей, чтобы гарантировать выплату потерпевшим боярам денежной компенсации.

О том, что Ставр Годинович не погиб в плену, а смог вернуться в Новгород свидетельствует текст берестяной грамоты №613, относящейся к 30-е — 50-е гг. XI в. Согласно данному источнику, некто Воинег обращается к Ставру с просьбой прислать несколько ногат, чтобы откуда-то уйти: «грамота ѿ вонѣга къ с[т]ав[ъро](ви) — и ногате в[ъ боръзѣ] а добръ сътвори хъчоу и[т]и²⁷.

Ставр — имя редкое не только для Новгорода, но и в целом для Древней Руси той эпохи. Скорее всего, в данной грамоте упоминается тот самый сотский, которого арестовал некогда князь Владимир Мономах. Данный факт означает, что Ставр Годинович благополучно пережил арест и вернулся в Новгород.

Таким образом, можно предположить, что новгородский сотский Ставр Гордеевич был «посажен в поруб» в качестве заложника от боярского рода, организовавшего беспорядки в Новгороде. После того, как его жена привезла в Киев денежную компенсацию для пострадавших бояр, он благополучно вернулся в Новгород.

23 Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. С.4.

24 Рыбаков Б.А. Указанное сочинение. С.127.

25 Гудкова Е. как Василисы Премудрая и Прекрасная появились в русском фольклоре и были ли у них прототипы? // Культура РФ. Интернет ресурс. Точка доступа <https://www.culture.ru/s/vopros/vasilisa/>.

26 Миллер В.Ф. Очерки русской народной словесности. С.182.

27 Древнерусские берестяные грамоты. Интернет-ресурс. Точка доступа <http://gramoty.ru/birchbark/document/show/novgorod/109/>

Список источников и литературы

1. Азбелев С. Н. Устная история в памятниках Новгорода и новгородской земли. СПб.: Дмитрий Буланин, 2007. 296 с.
2. Гудкова Е. как Василисы Премудрая и Прекрасная появились в русском фольклоре и были ли у них прототипы? // Культура РФ. Интернет ресурс. Точка доступа <https://www.culture.ru/s/vopros/vasilisa/>.
3. Кучкин В. А. Ранние свидетельства о сотских и сотнях // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2006. № 2 (24). С. 10–23.
4. Майков Л. Н. О былинах Владимирова цикла. СПб.: Типография Департамента внешней торговли, 1863. 139 с.
5. Миллер О. Ф. Илья Муромец и богатырство Киевское. СПб.: Типография Михайлова Н. Н., 1869. 837 с.
6. Миллер В. Ф. Очерки русской народной словесности. Т. II. СПб.: Тип. Товарищества И. Д. Сытина, 1910. 673 с.
7. Рыбаков Б. А. Древняя Русь. Сказания. Былины. Летописи. М.: Изд-во АН СССР, 1963. 361 с.
8. Стасов В. В. Происхождение русских былин. — Вестник Европы, 1868, февраль, с. 683–696
9. Янин В. Л. Новгородская берестяная почта 2005 года // Наука и жизнь. Электронный ресурс. Точка доступа <https://www.nkj.ru/>

WHAT STAVR GODINOVICH WAS PUNISHED FOR

Kozlov Mikhail Nikolaevich,

DSc, Professor of the Department of General History and World Culture,
Institute of Social Sciences and International Relations,
Sevastopol State University,
st. Universitetskaya, 33, 299053 Sevastopol, Russia.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-3535-8796>,
e-mail: kmn_75@mail.ru

Abstract

Based on the text of ancient Russian chronicles, birch-bark writings and the folk epic “About the Boyar Stavr”, the author presented the original version of the reason for the arrest of the Novgorod Sotsky Stavr Godinovich by Kyiv Prince Vladimir Vsevolodovich Monomakh. According to the researcher, he became a hostage of the political struggle between the supporters of Prince Mstislav Vladimirovich and the boyar clan of the Gyuratovich Rogovichi in ancient Novgorod.

Keywords

Boyar Stavr Godinovich, prince Mstislav Vladimirovich, prince Vladimir Vsevolodovich Monomakh.