

RAR
УДК 93/94
ББК 63.3
DOI 10.34685/NI.2024.44.1.009

ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СОСЛОВИЯ ОДНОДВОРЦЕВ В ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ ИХ ПОТОМКОВ

Попов Михаил Александрович,
старший преподаватель,
Автономная некоммерческая организация
высшего образования
«Русский университет метатехнологий»,
ул. Эшкинина, д. 8 б, г. Йошкар-Ола,
Республика Марий Эл, Россия, 424033,
popovmicle@yandex.ru

Аннотация

От юридического упразднения сословия однодворцев прошло более 150 лет, и на фоне растущего с каждым годом интереса к генеалогии, представляет интерес, сохранились ли какие-то знания о культуре однодворцев в среде их потомков.

Ключевые слова

Генеалогия, история, культура, опрос, однодворцы, Черноземье, служилые люди, историческая память.

С 1719 по 1866 год в России существовало сословие «однодворцы», образованное из потомков служилых людей пограничья, и занимавшее промежуточное, между крестьянами и дворянами, положение в сословной структуре общества. По свидетельству ряда авторов и исследователей, представители сословия имели ряд характерных особенностей в материальной и духовной культуре, отличавших их от иных жителей сельской местности Российской империи, причём данные особенности, опять же, по ряду свидетельств, сохранялись и после фактической ликвидации сословия.

В данных обстоятельствах интересует аспект сохранения памяти о данных особенностях у потомков представителей сословия. Сословие было упразднено ещё в 1866 году, однако его характерные черты складывались на протяжении столе-

тий, а память о них могла транслироваться через поколения, несмотря на потрясения XX века.

Для сбора информации был применён метод массового заочного анкетирования с использованием инструментария Google Forms. Респондентами, которым было предложено заполнить анкету, стали подписчики блогов и участники чатов, посвящённых генеалогии в целом, и генеалогии регионов традиционного проживания однодворцев.

Таким образом, общая аудитория, на которую был распространён опрос, составляет до 18381 человека. Из этого числа анкету заполнили 512 человек, что составляет примерно 2,78%, с учётом пользователей, которые могут состоять одновременно в нескольких сообществах.

Выбор именно обозначенной целевой аудитории обусловлен рядом факторов:

Название	Ссылка	Число подписчиков (участников) ¹
Каналы (блоги) в мессенджере Telegram		
Генеалогика	https://t.me/go_genealogy/699	5829
Генеалогия Русской равнины	https://t.me/rus_gen/907	3272
Генэкспо. Интересно о генеалогии	https://t.me/genexpo/1361	2434
Генеалогические исследования	https://t.me/genealogic/10247	1313
Клуб генеалогиков: генеалогия и краеведение	https://t.me/Geneaholic/1936	1183
Чаты в мессенджере Telegram		
Familio Генеалогия Белгородской области	https://t.me/familio_belgorod/1055	166
Familio Генеалогия Брянской области	https://t.me/familio_bryansk/3661	227
Familio Генеалогия Липецкой области	https://t.me/familio_lipetsk/2883	254
Familio Генеалогия Орловской области	https://t.me/familio_orel/2222	267
Familio Генеалогия Тамбовской области	https://t.me/familio_tambov/2044	318
Familio Генеалогия Тульской области	https://t.me/familio_tula/5296	350
Familio Генеалогия Курской области	https://t.me/familio_kursk/4680	367
Familio Генеалогия Пензенской области	https://t.me/familio_penza/5487	376
Familio Генеалогия Воронежской области	https://t.me/familio_voronezh/13374	521
Familio Генеалогия Рязанской области	https://t.me/familio_ryazan/37027	640
Блог на платформе Дзен		
Генеалогия Русской равнины	https://clck.ru/34Qpzy	1064

1. Интересующиеся генеалогией должны быть лучше знакомы с сословной структурой до-революционного общества России.

2. Среди тех, кто генеалогией интересовался, выше вероятность встретить тех, кто достоверно знает о своём однодворческом происхождении.

3. Также те, кто восстанавливает родословную, с большей степенью вероятности знакомы с особенностями культуры и быта своих предков.

На первом этапе устанавливалась осведомлённость респондентов о существовании сословия однодворцев в Российской империи. Из участвовавших в опросе 512 человек 149, что составляет 29,1%, ранее не были знакомы с данным фактом. Отвечая на следующий вопрос о желании узнать больше, 141 из 149 человек (абсолютное большинство, 94,6%) выразили желание узнать о сословии однодворцев больше, что подтверждает актуальность поднятой темы (как минимум, для определённой аудитории). Тем же, кто об однодворцах ранее знал, было предложено указать, есть ли представители сословия в их родословной. В результате достоверно свою родословную от однодворцев выводят 174 человека (47,9%); точно знают, что однодворцев в предках не было, 96 человек (26,4%); и ещё 93 человека (25,6%) не знают, были ли среди их предков однодворцы.

На следующем этапе тем, кто достоверно знает о присутствии представителей сословия однодворцев в числе своих предков, было предложено ответить на ряд вопросов об отличиях однодворцев в материальной и духовной культуре от других жителей сельской местности в Российской империи.

Вопрос о месте проживания предков-однодворцев подтвердил статистику, собранную ещё в середине XIX века: наибольшее число однодворцев проживало в губерниях Центрального Черноземья, а в порядке убывания голосов они расположились следующим образом: Курская (24,7%), Тамбовская (19,5%), Воронежская (16,1%). Кроме того, ряд респондентов указали, что их предки переселились в иные губернии (Ставропольская, Тобольская, Оренбургская, Саратовская).

Два следующих вопроса предлагали оценить уровень материального благосостояния однодворцев: до отмены крепостного права и после. В формулировке вопроса намеренно отсутствовала конкретизация, как определить уровень благосостояния. В данном случае интересовало

восприятие уровня благосостояния на уровне субъективных ощущений, которое либо транслировалось в семье потомкам, либо было установлено потомками самостоятельно.

Результаты ответов на два указанных вопроса преподносят нам некоторые сюрпризы. На первый ответили 143 человека, на второй 146 человек. В целом, можно зафиксировать общее снижение уровня благосостояния: до реформ фиксировались 2 богатые семьи, после реформы богатых не осталось; до реформ не было нищих, после реформ 1 семья нищих появилась. Количество семей зажиточных сократилось с 30,8% до 24,7%; число бедных семей возросло с 8,4% до 12,3%; а число семей со средним уровнем достатка выросло с 59,4% до 62,3%.

Таким образом, респонденты считают, что уровень благосостояния их предков-однодворцев после земельных реформ Александра II скорее снизился. Данное восприятие коррелирует с наблюдениями современников, которые отмечали, что однодворцам, в отличие от получивших свободу крепостных крестьян, было сложнее адаптироваться к новым хозяйственно-экономическим реалиям.

Следующий вопрос устанавливал уровень грамотности среди однодворцев. В научно-популярной литературе встречаются два полярных мнения: первое — что император Петр I именным указом запретил однодворцев обучать грамоте (что, вероятно, неверно: указ был, но касался он, скорее, обедневшего дворянства, которых также называли однодворцами), а второе — что однодворцы были людьми образованными и передавали в своей среде рукописную литературу.

Потомкам однодворцев (174 респондента в данном вопросе), в большинстве случаев (47,1%) уровень грамотности их предков неизвестен. Вторая по численности группа (27%) уверена, что предки были образованны — умели читать, считать и писать. И третий по популярности ответ — предки-однодворцы были безграмотными, в этом уверены 9,8% опрошенных.

Следующие четыре вопроса посвящены хозяйству и работе однодворцев. На вопрос о распространении кустарных промыслов у предков большинство, 63,8%, ответили, что не знают, были ли они распространены. В целом, в той или иной мере кустарные промыслы были распространены в любой крестьянской семье той

поры — от строительства домов до плетения лаптей и одежды, но это воспринималось как естественная часть крестьянской жизни, и поэтому могло не передаваться, как воспоминание о занятии, выделяющем семью из общей крестьянской массы.

В следующем вопросе, посвящённом отхожим промыслам, чуть больше определённости: не знают ничего на этот счёт 55,2%, уверенны в том, что найма не было, 33,9%, а допускают такую возможность 10,9%. Так как большинство однодворцев владели собственными земельными участками, а безземелье в их среде было скорее редкостью, среди них и редкостью был найм на работу на чужих участках в иной местности.

В вопросе о том, владели ли однодворцы крепостными, 16,1% ответили положительно, 36,8% достоверно не знают, а 47,1% уверены, что предки крепостными не владели. Данная статистика несколько противоречит статистике официальной: лишь очень малая часть однодворцев владела крепостными, да и тех государство с 1838 выкупало с переводом в государственные крестьяне.

В вопросе об использовании наёмного труда предками 14,4% уверены, что такого не случилось, 29,9% указали, что предки использовали наёмный труд, а 55,7% не знают. Установить факт документального найма работников в XIX веке достаточно сложно, сохраниться и передаваться такая информация могла только устно, поэтому неудивительно, что большинство респондентов не предполагают такой информацией.

Завершающие 4 вопроса данного блока посвящены культуре однодворцев.

Подавляющее большинство (75,9%) респондентов не знают о каких-либо отличиях однодворцев от крестьян в плане жилища, схожее количество (78,2%) не слышали об отличиях однодворцев в одежде, 74,1% полагают, что однодворцы не отличались в плане традиций, а 24,1%, 21,8%, и 25,9% соответственно уверены, что отличия были.

Особняком стоит четвёртый вопрос — о замкнутости однодворческой общины в выборе брачной партии. Здесь ситуация практически противоположная трём предшествующим вопросам: 66,1% респондентов знают о том, что однодворцы предпочитали заключать браки внутри однодворческой общины, а 33,9% соответственно о таком не слышали.

Также респондентам было предложено в форме обратной связи описать истории своих

предков-однодворцев с какими-то характерными особенностями. Некоторые примеры посвящены как раз вопросу брачных отношений внутри однодворческой общины:

1. «Довольно хорошо исследовала две однодворческие ветви. В какой-то момент выделяется дворянская ветвь этой фамилии. Проживают в одном населённом пункте. Далее идут ветви однодворческие, и параллельно ветвь дворянская этой фамилии. Часто встречалось, что дочери однодворцев выходили за неслужащего дворянина. Мои прямые предки в 70-х годах XIX в. стали вступать в брак с бывшими помещичьими крестьянами».

2. «Женились однодворцы только на девицах из таких же семей. А вышедшие из крепостной зависимости женились на таких же девицах. Видимо, это правило соблюдалось везде».

3. «Не женились на крестьянах, начали жениться только после причисления их¹ к крестьянам».

4. «Видимо, традиция брать жен из однодворческих семей сохранялась довольно продолжительное время. Мои предки в 1870–1880 [годах] переселились из Воронежской губернии в составе большой группы разных семей. У прапрадеда было 3 жены и все из однодворцев той округи, где они жили раньше. Хотя последний брак у него был уже при советах».

5. «Прабабушка из семьи однодворческой дочери и церковнослужителя была категорически против брака в 1958 году своего сына на потомке помещичьих крестьян. До 1990-х годов «клевала» сноху, разговаривала свысока и пренебрежительное, подшучивала».

Некоторые истории освещают имущественное и социальное положение однодворцев:

1. «Ну и о статусе внутри общины: многие мои однодворцы (по разным линиям) занимали, как мне известно, различные административные должности — земских заседателей, волостных голов, церковных старост — в течение XIX — начала XX веков, что косвенно может свидетельствовать о том, что были они по крестьянским меркам уважаемыми людьми. Допускаю корреляцию между имущественным положением и положением в системе управления, но не готов судить о её абсолютном характере».

1 Вероятно, речь идёт об однодворцах.

2. «Моего прадеда в 1893 году забрали в солдаты на 10 лет, а потом он долго в село не возвращался, работал в городе на господ до 1918 года. Потом вернулись всей семьей в родную деревню, у них было крепкое хозяйство, лошадь, пчёлы».

3. «Умели всё: стеклить, складывать печи, обрабатывать землю, строить дома, владеть хозяйством. У них даже была мельница (до 1937 г.)».

4. «Мои однодворцы в XVI-XVIII [веках] были тесно связаны с военной службой, изначально были детьми боярскими, имели поместья и большие угодья. В XIX веке начали беднеть и перешли в статус зажиточных. Потомки этих однодворцев считались в 1930-е кулаками, были раскулачены, мой прадед отправлен в ссылку в Северный край».

5. «В III РС² мой предок руку прикладывал за других однодворцев. А также перечислены лучшие люди села и там указаны два моих предка».

Подводя итоги, стоит заметить, что даже среди аудитории, изначально более склонной иметь некоторые знания о сословии однодворцев, далеко не все знают о существовании сословия. Тем не менее, большинство из тех, кто не знает, готовы изучать данный вопрос, что отражает его актуальность как минимум для данной категории людей.

Ряд результатов опроса подтверждают уже известную об однодворцах информацию, порой даже в неожиданных аспектах. Так, пропорция численности однодворцев в губерниях Российской империи сохраняется в памяти их потомков. К удивлению, нашло своё подтверждение и наблюдение исследователей XIX века, которые отме-

чали ухудшение материального положения однодворцев после Великих реформ Александра II.

Содержание ответов на вопросы, посвящённые хозяйственной и культурно-бытовой части жизни представителей однодворческой общины, наглядно демонстрируют утрату части исторической памяти у потомков однодворцев, а также подтверждают актуальность исследований в данной сфере.

Автор исследования благодарит респондентов и администраторов генеалогических сообществ и сервиса Familio за поддержку в проведении опроса.

С исходными данными опроса можно ознакомиться по ссылке: <https://clck.ru/366Wnz>

Список литературы

1. Колупаев, А. А. Формирование и развитие однодворческого сословия на территории Курского края / А. А. Колупаев // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2020. – Т. 10, № 3. – С. 138-151.

2. Статистические сведения об однодворцах и находящихся в их владении землях // Материалы для статистики России, собираемые по ведомству Министерства Государственных Имуществ. – СПб, Типография Министерства Государственных Имуществ. – 1858. – С. 109-118.

3. Эртель, А. И. Записи Степняка [Текст] : Избр. рассказы и очерки / А. И. Эртель ; Подготовка текста и вступит. статья ["А. И. Эртель и его "Записки Степняка", с. 5-25] М. Сергеев. – [Воронеж] : Воронежск. обл. кн-во, 1949 (обл. тип.). – 264 с.

2 III ревизия податного населения Российской империи, проведённая в 1761-1767 годах.

THE CHARACTERISTIC FEATURES OF THE REPRESENTATIVES OF THE ODNODVORTSY ESTATE IN THE HISTORICAL MEMORY OF THEIR DESCENDANTS

Popov Mikhail Alexandrovich,

senior lecturer,

Autonomous noncommercial organization of higher education

«Russian University of Metatechnologies»

8b Eshkinina St., Yoshkar-Ola, Mari El Republic, Russia, 424033

popovmicle@yandex.ru

Abstract

More than 150 years have passed since the legal abolition of the odnodvortsy estate, and against the background of growing interest in genealogy every year, it is interesting whether any knowledge about the culture of odnodvortsy has been preserved among their descendants.

Keywords

Genealogy, history, culture, survey, odnodvortsy, Chernozemye, military people, historical memory.