

ИСКУССТВО, ОБРАЗОВАНИЕ, НАУКА

RAR
УДК 008
ББК 71.11
DOI 10.34685/HI.2023.40.1.008

ОДНОДВОРЦЫ ЦЕНТРАЛЬНОГО ЧЕРНОЗЕМЬЯ XVIII—XIX ВЕКОВ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Попов Михаил Александрович,
преподаватель истории,
Автономная некоммерческая организация высшего образования
"Русский университет метатехнологий",
424000, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Вознесенская, 110,
popovmicle@yandex.ru

Аннотация

Однودворцы неоднократно становились предметом научного интереса историков различных стран, в том числе и России. При этом авторы из различных стран изучают различные стороны однودворческого вопроса, расставляют различные акценты и используют различный набор источников.

Ключевые слова

Однودворцы, историография, Черноземье, крестьяне, Российская империя, законы, реформы.

Однودворческий вопрос всегда стоял несколько в стороне от научных интересов большинства исследователей, изучавших социально-экономическую историю России в XIX—XXI веках. Сословие однودворцев было не столь велико относительно государственных и помещичьих крестьян, обладало своими особенностями, а потому не подходило для описания масштабных картин социально-экономического развития Российской империи.

В то же время, именно уникальность однودворцев, занявших промежуточное положение между государственными крестьянами и мелкопоместными дворянами, привлекала внимание тех учёных, которые обращались к этому вопросу.

Первые работы, изучающие данную социальную группу, появились уже в середине XIX века и несли более прикладной характер, связанный с переселенческим движением

в Российской империи (Я. Соловьёв¹, Г. Германов²). В дальнейшем такие исследователи, как В. М. Вагинский³, М. Д. Рабинович⁴, М. Т. Белявский⁵ обращались к происхождению однодворцев, их положению в социальной структуре общества Российской империи, характерным особенностям сословия.

Чтобы не повторяться в этой статье, мы рассмотрим обобщающие работы других авторов, изучавших однодворческое сословие, и ознакомимся с трудами некоторых исследователей, которые не были рассмотрены в обобщающих работах.

Первая работа, в которой изучались написанные к тому моменту труды про однодворцев, была опубликована Н. К. Ткачевой в 1975 году. Статья под названием «Однодворцы XVIII века в отечественной историографии»⁶ вышла в печать в журнале «История и историки: историографический ежегодник» Института истории СССР Академии наук.

В работе прослеживается эволюция интереса к однодворческому сословию от середины XIX века до 1970-х годов. Автор проводит подробный анализ затрагивающих тем или иным образом сословие однодворцев трудов, преимущественно, в контексте социально-экономической истории России.

Эпоха, в которую была написана статья, накладывает свои особенности: из 18 страниц текста 2 посвящены тому, что писал о крестьян-

ском вопросе создатель СССР Владимир Ленин, из 82 подстрочных ссылок 13 (15% всех ссылок) ссылаются на полное собрание сочинений политика. По сути однодворческого вопроса у Ленина высказываний не было, поэтому данная вставка воспринимается и является по факту лишней и бесполезной, представляя, однако, артефакт своей эпохи.

Тем не менее, несмотря на недостатки в виде давления марксистской идеологии на содержание аналитической части работы, труд Н.К. Ткачевой был первым и наиболее полным собранием историографии однодворческого вопроса и остаётся одной из наиболее полных работ на эту тему по сей день.

Следующую попытку объединения историографии однодворческого вопроса в рамках одной статьи уже в XXI веке предпринял Михаил Константинович Чуркин, д. и. н., профессор кафедры отечественной истории Омского государственного педагогического университета.

В работе «Российские однодворцы в отечественной историографии второй половины XIX — начала XXI вв.: социально-экономический статус, сословная идентичность, миграционная мобильность»⁷ М.К. Чуркин характеризует как работы, уже представленные у Н.К. Ткачевой, так и те работы, которые изучают переселения русских крестьян (к числу которых относили и однодворцев) в Сибирь, вводя в научный дискурс аспекты особенностей локальной культуры однодворцев в контексте ассимиляционных процессов русского населения в Западной Сибири, дополняя общую историографию вопроса новым измерением. В работах приведённых М.К. Чуриным авторов (А.А. Крих⁸, И.В. Чер-

1 Соловьёв Я. Об однодворцах // Отечественные записки. 1850. № 69. Отд. 2. С. 81–100.

2 Германов Г. Постепенное распространение однодворческого населения в Воронежском крае // Западное географическое общество. 1857.

3 Вагинский В.М. Землевладение и складывание общины однодворцев в XVII в. — Воронеж, 1974.

4 Рабинович М.Д. Судьбы «служилых людей старых служб» в период формирования регулярной русской армии в начале XVIII века : дис. канд. ... ист. наук. М., 1953.

5 Белявский М.Т. Однодворцы Черноземья (по их наказам в Уложенную комиссию 1767–1768 гг.). М. : Изд-во МГУ, 1984. 269 с.

6 Ткачева, Н.К. Однодворцы XVIII века в отечественной историографии // История и историки : Историографический ежегодник / АН СССР, Научный совет по проблеме "История исторической науки" при Отделении истории АН СССР, Институт истории СССР. Москва, 1978. С. 281–299.

7 Чуркин, М.К. Российские однодворцы в отечественной историографии второй половины XIX — начала XXI вв.: социально-экономический статус, сословная идентичность, миграционная мобильность // Вестник Томского государственного университета. 2017. № 419. С. 171–175.

8 Крих, А.А. Переселение однодворцев в Омское Прииртышье В первой половине XIX в.: практика и планы // Третьи Ядринцевские чтения : материалы III Всероссийской научно-практич. конференции, посвящённой 300-летию Омска, Омск, 26–28 ноября 2015 года. Омск: Бюджетное учреждение культуры Омской области "Омский гос. историко-краеведческий музей", 2015. С. 342–344.

нова⁹, М. К. Чуркин¹⁰¹¹) изучаются аспекты переселения однодворцев губерний Центрального Черноземья (в первую очередь, Курской и Воронежской) в Сибирь в первой половине XIX века. Среди рассматриваемых авторами аспектов можно выделить вопросы адаптации переселенцев на местах поселения, вероятность их закрепления по новому месту проживания, а также факторы сохранения особой однодворческой культуры. На основании изученных источников авторы делают вывод, что в отдельных случаях условия нового места проживания не подходили переселенцам и провоцировали их возвращение к прежнему месту проживания. Кроме того, особенности однодворческой культуры в среде переселенцев также сохранялись редко по той причине, что переселенцев-однодворцев включали в состав иных сословий — государственных крестьян и казаков.

Особенности правового статуса однодворцев в период юридического оформления сословия изучает Г. М. Давидян в статье «Правовое оформление крестьянского сословия в первой половине XVIII в.»¹². Автор описывает принципы землевладения в однодворческой общине и выясняет, каким образом государство контролировало землевладение в среде однодворцев при помощи законодательных актов. Указав, что земельный надел передавался наследникам однодворца по жребию, автор задаёт и оставляет без ответа вопрос о том, что было с наследниками, которые надел не получили. По Г. М. Дави-

дяну, законодательная политика Российской империи в отношении крестьян (в том числе однодворцев) в рассматриваемый период была направлена на окончательное закрепощение и юридическое оформление данного состояния подданных императора.

А. Н. Долгих в работе «О судьбе однодворцев в России в конце XVIII — первой четверти XIX вв.»¹³ изучает эволюцию законодательства Российской империи в отношении однодворцев, продолжая работу, начатую Г. М. Давидяном.

Свой вклад в изучение однодворцев сделал Д. А. Ляпин, изучив заселение южного пограничья России в статье «Специфика распределения пограничных земель на юге России во второй половине XVII в. (на примере Елецкого и Землянского уездов)» в соавторстве с К. Ю. Гайтеровой¹⁴ и других работах¹⁵. В этих трудах изучается заселение южного пограничья Русского царства и формирование служилого сословия на данной территории. На основании работ делается вывод, что именно служилые люди стали предками однодворцев Центрального Черноземья.

Об эволюции однодворческого сословия в контексте официальных документов сообщает в статье «Преодоление социальной специфики населения южнорусского фронта в конце XVIII — первой половине XIX вв. (по материалам Тамбовской губернии)»¹⁶ В. В. Канищева. Отслеживая социальный состав Тамбовской губернии на материалах ревизий податного населения Российской империи, автор делает вывод, что

- 9 Черноба, И. В. О семье однодворцев-переселенцев XIX века по архивным материалам // Вестник Омского университета. Серия: Исторические науки. 2016. № 1(9). С. 32–35.
- 10 Чуркин, М. К. Однодворцы центральных и западных губерний России: факторы этнокультурной идентичности и миграционный потенциал (XIX – начало XX вв.) // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2016. № 3(12). С. 34–38.
- 11 Чуркин, М. К. Сословная и этнокультурная идентичность российских однодворцев в переселениях второй половины XIX – начала XX вв. // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2015. № 5(9). С. 52–54.
- 12 Давидян, Г. М. Правовое оформление крестьянского сословия в первой половине XVIII в. // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2017. № 5. С. 48 – 60.

- 13 Долгих, А. Н. О судьбе однодворцев в России в конце XVIII – первой четверти XIX вв. // История: факты и символы. 2021. № 1(26). С. 150 – 155.
- 14 Ляпин, Д. А. Специфика распределения пограничных земель на Юге России во второй половине XVII в. (на примере Елецкого и Землянского уездов) / Д. А. Ляпин, К. Ю. Гайтерова // Гуманитарные исследования Центральной России. 2018. № 3(8). С. 9–20.
- 15 Ляпин, Д. А. Влияние военного фактора на хозяйственное освоение Юга России в XVII в. (на материалах Елецкого уезда) / Д. А. Ляпин, К. Ю. Гайтерова // Вестник Брянского государственного университета. 2018. № 2(36). С. 89 – 97.
- 16 Канищев, В. В. Преодоление социальной специфики населения южнорусского фронта в конце XVIII — первой половине XIX вв. (по материалам Тамбовской губернии) // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. 2018. Т. 45. № 2. С. 318 – 325.

к середине XIX века регион перестал иметь специфику «фронтира», что подтверждается ростом сословия государственных крестьян и исчезновением более мелких сословных групп крестьянства.

К. Б. Кудланов в работе «Влияние комплектования и пополнения украинской ландмилиции на демографическое положение однодворцев Курского края с 1713 по 1770 гг.»¹⁷ изучает вопрос влияния набора однодворцев на службу на общую численность принадлежавших к сословию служилых людей. В статье делается вывод, что набор однодворцев Белгородской губернии в ландмилицию был наиболее значительным фактором, влияющим на демографию всего Курского края.

В статье «Формирование и развитие однодворческого сословия на территории Курского края»¹⁸ А. А. Колупаева изучается генезис и эволюция однодворческого сословия на территории Курской губернии, описываются некоторые характерные для однодворцев черты. Автор прослеживает историю сословия от заселения Черноземья во время строительства Засечных черт до конца XIX века, когда практически исчезли какие-либо сословные особенности однодворцев. А. А. Колупаев делает вывод, что окончательно какие-либо особенности сословия были уничтожены только в рамках масштабных преобразований общества в первой половине XX века.

В. В. Нечаев в статье «Непризнанное сословие (однодворцы Центрального Черноземья в XVIII — начале XIX вв.)» анализирует происхождение однодворцев и их положение в социальной структуре общества Российской империи¹⁹. С помощью исторических источников, в том числе юридических документов, Нечаев

последовательно доказывает тот факт, что однодворцы, не будучи отдельным сословием юридически, были им фактически. Также автор предлагает собственную классификацию признаков, на основе которых можно считать однодворцев отдельным сословием.

Также в 2022 году была опубликована работа К. Б. Кудланова «Расселение однодворцев от их городских очагов на территории Центрального Черноземья в XVII–XIX вв.»²⁰. Автор продолжает изучать особенности сословия однодворцев, и в рассматриваемой статье обращает внимание читателей на то, каким образом однодворцы расселялись вокруг городов-крепостей Белгородской черты, а также, какие факторы заставляли их отправляться на жительство в сельскую местность.

Если исследователи второй половины XX века обращались к однодворческому вопросу в контексте изучения масштабных социально-экономических процессов общества Российской империи, то современные авторы рассматривают однодворцев как самостоятельную сословную группу сельского населения Российской империи. Изучение факторов, определивших сословную изолированность, особые черты представителей сословия, а также политика государства в отношении однодворцев являются областью интересов современных учёных.

Ареал однодворцев включал и территории современной Украины. При этом, стоит отметить, на территории этого государства проживали две различные группы однодворцев с различным генезисом: однодворцы Левобережья, родственные однодворцам Черноземья, и однодворцы Правобережья, происходившие из мелкопоместной шляхты Речи Посполитой, переведённые в сословие однодворцев после включения части территории Польши в состав Российской империи.

Имеется корпус работ украинских авторов об однодворцах Правобережья (С. Дуб, С. Ис-

17 Кудланов, К.Б. Влияние комплектования и пополнения украинской ландмилиции на демографическое положение однодворцев Курского края с 1713 по 1770 гг. // История, теория, практика российского права. 2019. № 12. С. 15 – 29.

18 Колупаев, А.А. Формирование и развитие однодворческого сословия на территории Курского края // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2020. Т. 10. № 3. С. 138 – 151.

19 Нечаев, В.В. Непризнанное сословие (однодворцы Центрального Черноземья в XVIII – начале XIX вв.) // История: факты и символы. 2022. № 2(31). С. 92–107.

20 Кудланов, К.Б. Расселение однодворцев от их городских очагов на территории Центрального Черноземья в XVII–XIX вв. // Региональные историко-культурные исследования / Российское общество историков-архивистов, Курское отделение ; Курский государственный университет, Научная библиотека. Курск : Общество с ограниченной ответственностью "Инвестсфера", 2022. С. 9–15.

кра и О. Верещагина-Белявская, Н. О. Щербак и В. О. Грукач), происхождение и история существования данной сословной группы существенно отличается от однодворцев Черноземья.

В объёмной работе «Становление Украинской ландмилиции (1713–1729)» Г. Г. Шпиталёва описывается история возведения и заселения Белгородской засечной черты и других укреплений пограничья Русского царства, впоследствии заселённых служилыми людьми, потомки которых были причислены к однодворцам. Автор приводит ряд документов, иллюстрирующих отношение государства к однодворцам в разные исторические эпохи. Кроме того, анализируется множество источников, описывающих службу однодворцев, её особенности и недостатки. Через официальные документы прослеживается отношение однодворцев к службе, а также отношение начальства к служащим Украинского ландмилицийского корпуса. В заключении делается вывод о том, что создание особого сословия однодворцев было следствием объективных потребностей в Русском царстве, но служащие Украинского ландмилицийского корпуса был государству полезны лишь с точки зрения военной службы, не имея возможности эффективно осуществлять колонизацию территорий бывшего Дикого поля.

В работе М. М. Шевердина «Механізм запровадження подушної системи оподаткування на території Лівобережної України в другій половині XVIII ст.» изучается вопрос юридического оформления налогообложения жителей современной Украины, территории которой последовательно интегрировались в состав России с 1654 года. Автор указывает, что в середине XVIII века была проведена унификация налогообложения украинских и российских дворян, в ходе которой бывшие казаки Запорожского войска были переведены в сословие однодворцев и обложены подушной податью.

В статье О. В. Горяги «Формування та діяльність української ландміліції» изучается вопрос формирования и деятельности Украинского ландмилицийского корпуса. Рассматривается историография вопроса, прослеживается юридическое обоснование формирования корпусов военной стражи, а также, что представляет интерес для нас, описывается участие однодворцев в этих процессах.

С. С. Нужный в работе «Правове положення колишніх державних селян українських губерній Російської імперії у пореформену добу» изучает эволюцию положения государственных крестьян в законах Российской империи и других юридических актах, включая в состав сословия государственных крестьян и однодворцев. В завершении автор делает вывод, что в результате реформ шла унификация различных категорий государственных крестьян в плане юридического статуса и прав владения на землю.

Авторы рассмотренных работ уделяют внимание юридическим и практическим аспектам жизни сословия однодворцев, входивших, преимущественно, в состав Украинского корпуса ландмилиции. Исследователи много ссылаются на отечественную источниковую базу и работы других авторов, изучавших схожие проблемы в досоветский, советский и постсоветский периоды.

Англоязычную иностранную историографию, посвящённую однодворцам, можно разделить на две группы: к первой относятся труды, написанные иностранными исследователями, носителями языка; во вторую же стоит включить работы, написанные отечественными авторами и переведённые ими на английский язык для ознакомления с ними учёных иных стран. Особый интерес представляет первая группа: работы, написанные иностранными авторами.

Томас Эспер в работе «The odnodvortsy and the Russian nobility» изучает вопрос генезиса и эволюции однодворческого сословия. Текст разбит на четыре части: в первой анализируется вопрос происхождения однодворцев, вторая посвящена юридическим аспектам формирования сословия и включению в него новых категорий населения Российской империи, в третьей описываются возможности однодворцев по переходу в сословие дворян, а четвёртая описывает решение однодворческого вопроса в правление Александра I. Особенность этой работы в том, что при её написании использовались источники и работы дореволюционного периода, из советских же исследователей упоминается только М. М. Дружинин с работой 1946 года «Государственные крестьяне и реформа П. Д. Киселева»²¹

21 Дружинин Н.М. Государственные крестьяне и реформа П.Д. Киселева. М. ; Л., 1946. Т. I, II. 632 с.

(хотя к тому времени уже были написаны и опубликованы исследования В. А. Александрова²², М. Д. Рабиновича²³ и Ф. И. Лаппо²⁴).

В работе Дениса Дж. Б. Шоу «Landholding and Commune Origins among the Odnodvortsy» предпринята попытка описать происхождение и эволюцию однодворцев как социальной группы и исследовать некоторые отличительные черты в их моделях землевладения, и в развитии среди них общинной формы землевладения.

Брайан Дэвис в статье «Service, Landholding, and Dependent Labour in Kozlov District, 1675» изучает положение предков однодворцев — служилых людей Козловского уезда, описывает их численность, социальный состав, положение и политику в отношении них со стороны органов власти.

Однودворческий вопрос крайне редко становится объектом пристального внимания зарубежных исследователей. Как правило, однодворцы упоминаются в контексте изучения как общей структуры общества Российской империи, так и крестьянства, а также при изучении колониционных устремлений Российской империи. Отличительной чертой большинства работ до 1990 года является широкое использование опубликованных до 1917 года источников и исторических работ, и, напротив, почти полное игнорирование работ советских исследователей. В работах же, написанных после 1990 года, уже присутствуют упоминания работ отечественных исследователей, в том числе написанных исключительно на русском языке.

Большинство отечественных исследователей занимаются изучением юридических устремлений правителей Российской империи в отношении однодворцев, миграционными устремлениями однодворцев, изучают роль однодворцев в колониционных процессах на окраинах Русского царства и Российской империи. Украинские исследователи рассма-

тривают однодворцев в контексте общей политики русских императоров в отношении крестьян, а также с позиций роли однодворцев в этногенезе населения юго-восточных областей Украины. Зарубежные авторы редко обращаются к однودворческой проблематике, предпочитая фокусироваться либо на генезисе сословия и взаимоотношениями однодворцев с другими сословиями, либо рассматривая однودворческий вопрос в контексте общего крестьянского вопроса в Российской империи.

Для исследователей остаётся широкое пространство изучения культурных особенностей различных групп однодворцев, отслеживания влияния генезиса сословия на его судьбу в постреформенной Российской империи и Советском Союзе, а также представляет интерес вопрос, сохранились ли у современных потомков однодворцев какие-то специфические сословные черты характера и быта.

Список литературы

1. Горяга О. В. Формування та діяльність української ландміліції // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспруденція. 2014. № 7. С. 14–18.
 2. Дуб С. Міграційна політика царського уряду щодо «неблагонадійних верств» Правобережної України у ХІХ столітті // Наукові записки. Збірник праць молодих вчених та аспірантів. 2009.
 3. Іскра С., Верещагіна-Білявська О. Освітня діяльність Римо-католицької Церкви на Поділлі в умовах опору російському царизму у ХІХ–на початку ХХ ст // Наукові записки [Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського]. Серія: Історія. 2018. № 26. С. 139–146.
 4. Нужний С. С. Правове положення колишніх державних селян українських губерній Російської імперії у пореформену добу // Правничий часопис Донецького університету. 2013. № 2. С. 229–235.
 5. Швердін М. М. Механізм запровадження подушної системи оподаткування на території Лівобережної України в другій половині ХVІІІ ст. // Юридичний науковий електронний журнал–електронне наукове фахове.
 6. Шпитальов Г. Становлення Української ланд-міліції (1713–1729) // Наукові записки. Збірник праць молодих вчених та аспірантів. 2011.
- 22 Александров В. А. К вопросу о происхождении государственных крестьян // Вопросы истории. 1950. № 10. С. 90–96.
- 23 Рабинович М. Д. Судьбы «служилых людей старых служб» в период формирования регулярной русской армии в начале ХVІІІ века : дис. канд. ... ист. наук. М., 1953.
- 24 Лаппо Ф. И. Наказы однодворцев как исторический источник // Исторические записки. 1950. Т. 35. С. 232–264.

7. Щербак Н. О., Грукач В. О. Процес позбавлення шляхетських прав у Київському генерал-губернаторстві у другій половині XIX ст. 2013.

8. Baron N. Peopling the Russian Periphery: Borderland Colonization in Eurasian History. BASEES/ Routledge series on Russian and East European Studies, 38 by Nicholas B. Breyfogle, Abby Schrader, Willard Sunderland // Slavonic and East European Review. 2010. T. 88. №. 3. C. 549—552.

9. Crisp O. The state peasants under Nicholas I // The Slavonic and East European Review. 1959. T. 37. №. 89. C. 387—412.

10. Davies B. Service, Landholding, and Dependent Labour in Kozlov District, 1675 // New Perspectives on Muscovite History. Palgrave Macmillan, London, 1993. C. 129—155.

11. Esper T. The odnodvortsy and the Russian nobility // The Slavonic and East European Review. 1967. T. 45. №. 104. C. 124—134.

12. Shaw D. J. B. Landholding and Commune Origins among the Odnodvortsy // Land Commune and Peasant Community in Russia. Palgrave Macmillan, London, 1990. C. 106—120.

ODNODVORETS OF THE CENTRAL CHERNOZEM REGION OF THE XVIII—XIX CENTURIES IN DOMESTIC AND FOREIGN HISTORIOGRAPHY

Popov Mikhail Alexandrovich,

History Teacher,

Autonomous noncommercial organization of higher education

"Russian University of Metatechnologies"

110, Voznesenskaya str., Yoshkar-Ola, Mari El Republic, 424000,

popovmicle@yandex.ru

Abstract

Odnodvorets have repeatedly become the subject of scientific interest of historians of various countries, including Russia. At the same time, authors from different countries study different sides of the one-creation issue, place different accents and use a different set of sources.

Keywords

Odnodvorets, historiography, Chernozem region, peasants, Russian Empire, laws, reforms.