

ISSN 2308-2062

*Научно-информационный журнал*  
**КУЛЬТУРНОЕ**  
**НАСЛЕДИЕ**  
**РОССИИ**

№4 (ОКТЯБРЬ — ДЕКАБРЬ) 2021



Научно-информационный журнал

# КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ РОССИИ

№4 (ОКТЯБРЬ — ДЕКАБРЬ) 2021

Издаётся с 2013 г. Выходит 4 раза в год

## СОДЕРЖАНИЕ

### ИМЕНА, ДАТЫ, СОБЫТИЯ

#### Научная конференция «ПОДВИГ СЛУЖЕНИЯ»

- Архимандрит Макарий (Веретенников)**  
О дате рождения Патриарха Никона..... 4
- Исаченко Т.А.** Две Анастасии. К вопросу о тезоименитстве  
первой русской царицы и великой княжны-мученицы ..... 9
- Маханько М.А.** Образы Небесных покровителей свт. Макария,  
митрополита Московского, в русском изобразительном искусстве XVI в. .... 21
- Зеленская Г. М.** Почитание святейшего патриарха Никона  
архимандритом Леонидом (Кавелиным) ..... 30
- Исаченко Т.А., Нещерет М.Ю.** Русская эмиграция первой волны  
в записях и трудах русских офицеров ..... 38
- Мокрова С.В.** Краеведческий аспект трудов  
архимандрита Макария (Веретенникова) ..... 48
- Список работ архимандрита Макария (Веретенникова) (2016 – 2021)..... 55**

### ИСКУССТВО, ОБРАЗОВАНИЕ, НАУКА

- Данилова Е.А.** Католическая Богородичная псалтирь XIII века  
и её творческий перевод святителем Димитрием Ростовским ..... 61
- Горлова И.И., Зорин А.Л.** Разработка основ теории идентичности  
в психоанализе и социальной психологии ..... 79

### МУЗЕЕВЕДЕНИЕ И ОХРАНА КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

- Иванова О. В., Юренева Т. Ю.** Российские музеи памяти:  
пути становления и основные этапы развития..... 86
- Петрова Д. А.** Политика комплектования фонда современного рисунка  
государственной Третьяковской галереи в социокультурном контексте 1930-х гг. .... 98

### ПРАКТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРОЛОГИЯ

- Пустовойт Ю. В.** Экскурсия как способ актуализации  
культурного наследия России ..... 105
- Путрик Ю. С.** Эволюция интеграционного процесса  
в сфере культуры и туризма в России..... 114

# ОСНОВАТЕЛИ ЖУРНАЛА

**В. М. Захаров** — доктор культурологии, профессор, Народный артист России, художественный руководитель театра танца «Гжель»;

**И. Л. Кучмаева** — д. филос. н., профессор, академик, Почётный работник высшего профессионального образования России;

Протоиерей **Олег Колмаков** — благочинный Плесцевского благочиния Ярославской епархии Русской Православной Церкви.

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор — **Е. Д. Дерябина**, канд. культурологии, доцент, руководитель отдела Института Наследия;

Заместитель главного редактора — **Л. Н. Михеева**, д-р филос. наук, профессор,

Заслуженный работник культуры России, профессор кафедры гуманитарных наук РГСАИ;

Заместитель главного редактора — **Г. А. Цветкова**, канд. культурологии, доцент;

Художественный редактор — **Ю. А. Бревнова**, канд. культурологии, член Союза профессиональных художников России;

Редактор по общественным связям — **А. С. Калашиников**, член Союза театральных деятелей России;

Дизайнер-верстальщик — **О. В. Богданова**, член Союза профессиональных художников России;

**Б. Б. Акимов** — Народный артист СССР, художественный руководитель Московского хореографического училища при театре танца «Гжель»;

**Т. Г. Богатырёва** — д-р культурологии, профессор, эксперт Института «Высшая школа государственного управления» РАНХиГС, профессор ИБДА РАНХиГС;

**А. Л. Доброхотов** — д-р филос. наук, профессор, профессор факультета философии НИУ ВШЭ;

**Л. Н. Дорогова** — д-р филос. наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы России;

**А. Б. Ефимов** — д-р физ.-мат. наук, профессор, Почётный работник высшего профессионального образования России, зав. кафедрой истории миссий НОУ ВПО «Православный Свято-Тихоновский Гуманитарный Университет» (ПСТГУ);

**В. Н. Катасонов** — д-р филос. наук, д-р богословия, профессор, профессор Общецерковной аспирантуры и докторантуры имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия;

**Е. А. Киричок** — д-р социол. наук; V1, SAM Schneider Electric;

**О. В. Кучмаева** — д-р экон. наук, профессор, Почётный работник высшего профессионального образования России, профессор РЭУ им. Г. В. Плеханова;

**Ю. А. Лукин** — д-р филос. наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы России;

**Г. У. Лукина** — д-р искусствоведения, зам. директора по научной работе ГИИ;

**Е. А. Минаев** — д-р искусствоведения, ведущий научный сотрудник МГИК;

**А. В. Окороков** — д-р ист. наук, зам. директора по научной работе Института Наследия;

**М. Ю. Парамонова** — д-р ист. наук, ведущий научный сотрудник ИВИ РАН;

**Ю. С. Путрик** — д-р исторических наук, кандидат географических наук, руководитель центра социокультурных и туристических программ Института Наследия;

**В. В. Паточков** — канд. экономических наук, председатель МОО «Русский культурный центр»;

**В. Н. Расторгуев** — д-р филос. наук, профессор, Почётный работник высшего профессионального образования России, профессор кафедры философии политики и права МГУ им. М. В. Ломоносова;

**Т. Д. Соловей** — д-р исторических наук, профессор, профессор кафедры этнологии МГУ;

**В. И. Уральская** — канд. филос. наук, Заслуженный деятель искусств России, гл. редактор журнала «Балет»;

**Н. П. Ходакова** — д-р пед. наук, зав. кафедрой математики и информатики дошкольного и начального образования Института педагогики и психологии образования МГПУ;

**Е. П. Чельшев** — Академик Российской академии наук, доктор филологических наук, главный научный сотрудник центра фундаментальных исследований в сфере культуры Института Наследия, Заслуженный деятель науки РФ;

**Ю. М. Чурко** — д-р искусствоведения, профессор кафедры хореографии БГУКИ (Республика Беларусь).

**А. В. Рачинский** — д-р истории, Институт Восточных языков и цивилизаций, Сорбонна, Париж.

**Учредители:** Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачева» (Институт Наследия).

**Журнал входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ**, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидатов и докторов наук.



*Поздравляем  
с Днём рождения!*

# архимандриту Макарию 70

19 ноября 2021 года архимандрит Макарий (Веретенников) — известный историк, священнослужитель Русской православной церкви, профессор Московской духовной академии, доктор богословия – отметил свое 70-летие!

Научное сообщество чтит и высоко ценит труды архимандрита Макария, кланяется его служению на многотрудной ниве реконструкции духовных истоков Отечества, хранения исторической памяти и православной традиции.

Редколлегия журнала «Культурное наследие России» присоединяется к поздравлениям и пожеланиям благотворного историко-культурного творчества.

Поздравительным подношением Его Высокопреподобию стал симпозиум единомышленников, учеников и соратников в области исследовательской практики.

С приветствиями к участникам конференции «Подвиг служения» обратились: С. Л. Кравец, руководитель ЦНЦ «Православная энциклопедия», прот. Сергей Правдолюбов, доктор богословия, настоятель храма Живоначальной Троицы в Троице-Голенищеве, В. М. Мордвинцев, глава Можайского городского округа, Ж.В. Василенкова, зам.начальника Управления образования и отраслей социальной сферы г. Можайска, А. К. Крылов, член-корреспондент Российской академии художеств, профессор, М.К. Рыбакова, заместитель директора ФГБУК «Государственный историко-архитектурного и художественного музея-заповедника «Александровская слобода», Л.С. Кертанова, председатель оргкомитета Макарьевских чтений в Можайске, С.В. Николаева, заместитель генерального директора по научной работе Сергиево-Посадского историко-художественного музея-заповедника.

В прозвучавших словах почтения и благодарности были представлены биографические и библиографические материалы, освещающие духовный путь, научные достижения архимандрита Макария и Его ближнего круга.

В данном номере журнала «Культурное наследие России» публикуется ряд представленных аудитории докладов и сообщений.

# ИМЕНА, ДАТЫ, СОБЫТИЯ

RAR

УДК 930

ББК 63.3

DOI 10.34685/NI.2021.35.4.001

## О ДАТЕ РОЖДЕНИЯ ПАТРИАРХА НИКОНА

**Архимандрит Макарий (Веретенников),**  
доктор богословия, лауреат Макариевской премии,  
профессор Московской Духовной академии,  
член Синодальной литургической комиссии,  
Свято-Троице-Сергиева Лавра, г.Сергиев-Посад, Россия, 141309,  
e-mail: office@lavra.ru

### Аннотация

В центре внимания юбилейного доклада архимандрита Макария (Веретенникова) — дата рождения Патриарха Никона, относительно которой, ранее, в историографии единого мнения не существовало. Считалось, что Патриарх скончался в возрасте 76 лет. С привлечением иностранного свидетельства, автор уточняет время рождения Патриарха Никона – 1600 год, продлевая, тем самым, жизнь Первосвятителя на пять лет.

### Ключевые слова

Дата рождения Патриарха Никона, хронологические недоумения.

Важным источником при изучении жизни Патриарха Никона является его жизнеописание, сделанное клириком Иоанном Шушериным, который был близок к Главе Церкви. Он мог слышать от самого Патриарха о продолжительности его пребывания в том или ином месте, что нашло отражение в его труде. Это помогает выстроить начальные этапы биографии Патриарха, однако автор ничего не говорит о дате иерейской хиротонии Первосвятителя. Чтобы выстроить начальный период жизни Патриарха в историографии появилась никак необоснованная дата его хиротонии – 1625 год, но это противоречит возрастному цензу хиротонии, которая, согласно каноническим правилам, не могла происходить ранее 30 лет – возраста Христа. Поэтому стала вызывать сомнение дата рождения Патриарха Никона, указываемая И. Шушериным – 1605 год. С привлечением иностранного свидетельства, время рождения Патриарха оказалось возможным отнести к 1600 году – в таком случае датой хиротонии святителя Никона является 1630 год.

Все возникающие хронологические недоумения в его жизни при этом устраниваются.

Традиционно мы мало знаем о жизни Предстоятелей Русской Церкви до их поставления в митрополиты в XV – XVI веках, или же в Патриархи в XVII веке. Можно было бы подумать, что к Патриарху Никону это не относится, т.к. имеется его жизнеописание, написанное близким к нему человеком, Иоанном Шушериным<sup>1</sup> – «Известие о рождении, воспитании и о житии Святейшего Никона Патриарха Московского и всея России»<sup>2</sup>.

Однако, остановимся на дате рождения Главы Церкви. Биограф начинает свой труд так: «В лето от мироздания 7113 (1605) в месяце мае в пределех Нижняго Новаграда, в веси, нари-

1 Об авторе см.: Бубнов Н.Ю.; Лаврентьев А.В. Иоанн Корнильев Шушерин-Рипатов // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3: (XVII в.). Ч. 2: И – О. СПб., 1993. С. 69 – 71.

2 Житие Никона, Святейшего Патриарха Московского. Саранск, 2005. С. 25.



цаемой в Вельдеманове, родился сей Святейший Никон Пат(риарх) от простых, но благочестивых родителей: отца именем Мины и матери Мариамии»<sup>3</sup>. Следующая точная дата, указанная Иоанном Шушериним, это дата Патриаршей интронизации святителя Никона: «И поставлен бысть в лето 7160 (1652), месяца июля в 25 день»<sup>4</sup>. Называя промежуточные этапы его жизни, автор только иногда называет количество лет проведённых, например, в Анзерском скиту. Поэтому исследователям приходится самостоятельно реконструировать хронологию жизни Святейшего Патриарха.

Дату 1605 год исследователи обычно воспринимают без всяких оговорок – чтобы увязать с этой датой рождения святителя Никона его дальнейший жизненный путь, согласовав дату с известиями, которые зафиксированы в письменных источниках. Исследователи, например, утверждают, что священником Никита Минин стал в 1625 году, т.е. в возрасте 20 лет. Историк Н.И. Костомаров пишет о Патриархе Никоне: «Будучи человеком грамотным и начитанным, он начал искать себе места, и вскоре посвящен был в приходские священники одного села. Ему было тогда не более 20 лет от роду»<sup>5</sup>. Эту мысль дословно повторяет неизвестный автор в своей книге о Патриархе Никоне, изданной в начале XX века<sup>6</sup>. Таким образом, они допускают иерейское рукоположение Патриарха даже до наступления двадцати лет.

Священник Михаил Михайловский, автор XIX века, в своей обширной статье, посвященной Патриарху Никону, формально не упоминает о дате иерейской хиротонии Патриарха, однако, говорит, что он служил у себя на родине два года и затем «согласился на предложение мо-

сковских купцов, и переместился в столицу. Это было в 1627 году на 22 году, возраста Никиты»<sup>7</sup>. Историк П. Знаменский пишет о Патриархе: «На 20-м году возраста он выбран был в священники прихожанами соседнего села, но, по своим достоинствам, не долго мог оставаться в своем захолустье. Чрез 2 года об нем узнали московские купцы, бывшие на Макарьевской ярмарке, и перезвали его в Москву»<sup>8</sup>.

Солидарны с ними и современные авторы. Р.Г. Скрынников пишет: «В двадцать лет Никита получил место священника, а затем ушел в Анзерский скит на Белом море и там принял постриг»<sup>9</sup>. В Православной энциклопедии читаем о святителе Никоне: «В 1625 г. был рукоположен во иерея к храму в Лыскове или в с. Кирикове (окраина Лыскова)»<sup>10</sup>. Историк В.И. Петрушко, однако, с сомнением относится к этим известиям: «Если признать достоверным сообщение Шушерина, то в 1624 или 1625 г., несмотря на молодой возраст (значительно меньший, чем установленный канонами Православной Церкви не только для священнической (30 лет), но и дьяконской (25 лет) хиротонии), Никита был избран на священническое служение прихожанами церкви в одном из сел неподалеку от Макарьева монастыря»<sup>11</sup>. Следует отметить, что дату хиротонии называет не И.К. Шушерин, основной биограф святителя, а исследователи.

Как соотносятся между собой указанные даты рождения и иерейской хиротонии Первосвятителя с последующими событиями его жизни? В грамоте, данной Кийскому монастырю, Патриарх так описал одно из важных событий своей жизни, связанное с этим островом, указав, при этом, точную дату – 1639 год: «В прошлом 147 (1639) году мы, будуще иеромонахом, творихом шествие по морю из скита Анзерскаго; и во время то от великаго морскаго волнения едва

3 Там же. О некоторых вариациях в пользу смещения даты рождения к последующим годам, т.е. уменьшению его жизненного пути, см.: Казминский М. Разбор сочинения Шушерина о жизни и деятельности Патриарха Никона//Известия историко-филологического института князя Безбородко в Нежине. Киев, Лейпциг, 1882. Т. 7. С. 8.

4 Житие Никона, Святейшего Патриарха Московского. Саранск, 2005. С. 46.

5 Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. М., 1991. Кн. 2. Вып. 4 и 5. С. 158.

6 Святейший Патриарх Всероссийский Никон. М., 1904. С. 12.

7 Михайловский М. священник. Святейший Никон, Патриарх Всероссийский//Странник. СПб., 1863. №7. С. 17.

8 Знаменский П. Руководство по Русской церковной истории. Изд. 5. Казань, 1888. С. 196.

9 Скрынников Р.Г. Крест и корона. Церковь и государство на Руси IX – XVII вв. СПб., 2000. С. 386.

10 Устинова И.А. Никон//Православная энциклопедия. М., 2018. Т. 50. С. 733.

11 Петрушко В.И. История Русской Церкви. Первый Патриарший период. Курс лекций. М., 2020. С. 209.

не потопихомся: но уповающе на силу Божественнаго, Животворящаго Креста, спасение получихом пред Онежским устьем, к пристанищу к Кию острову, и славу воздахом Распеншемуся на Кресте Господу нашему Иисусу Христу о оном избавлении»<sup>12</sup>. Это, очевидно, первая известная точная дата из жизни Патриарха Никона, взятая из документа, составленного им лично.

В житии Первосвятителя читаем: «Иеромонах же Никон на острове Онзерском поживе три лета»<sup>13</sup>. Таким образом, становится ясно, что он пришёл к преподобному Елеазару Анзерскому в 1636 году, после того, как оставил мир, чему предшествовал развод с обоюдного намерением принятия пострига<sup>14</sup>. «Всех же лет Никита с супругою своею до своего с нею распряжения поживе десять и име с нею три чада, иже во младых летех изомроша»<sup>15</sup>. Таким образом, его вступление в брак произошло в 1626 году, т.е. год спустя после называемой исследователями даты его рукоположения, что канонически невозможно.

Таким образом, принимая известную дату рождения Патриарха Никона и ничем не обоснованную дату его рукоположения, мы сталкиваемся с каноническими проблемами, т.к. не выдерживается возрастной ценз его рукоположения во священники. Его раннее рукоположение невозможно также допустить и по той причине, что, в случае нарушения возрастного ценза, оппоненты-современники Патриарха обязательно бы на это указали.

Остановимся на канонических правилах, в которых указан возрастной ценз при рукоположении в священники. В 15-ом правиле Трулльского Собора читаем: «Аще и зело неции обретаются достойни, но никто же прежде уреченнаго времени

коемуждо чину степень получит, но аще кто или презвитером прежде 30 лет станет, или диаконом прежде 25 лет... вси сии извержению повинни бывають»<sup>16</sup>. Об этом же говорится и в 11 правиле поместного Неокесарийского Собора: «Аще не будет тридесяти лет, да не будет пресвитер. Аще есть и достоин, на да имать Спасово Крещение указание. Тол(кование): Не подобает никому же меньшу сущу возрастом тридесяти лет поставлену быти презвитером, аще и зело достословен будет человек и учителен»<sup>17</sup>. Таким образом, возраст рукополагаемого во священники должен соответствовать традиционному возрасту Христа Спасителя, когда Он принял Крещение от Иоанна Крестителя во Иордане, начав затем Свою проповедь.

Для того, чтобы согласовать канонические нормы и исторические реалии жизни Патриарха Никона необходимы поиски другой даты его рождения. Клирик Иоанн Шушерин пишет в жизнеописании Святейшего Патриарха, что в Новый Иерусалим «приезжаю... мнози со многих стран и земель иноземцы, хотяще видети его и зрети такога великаго строения; он же с радостию всех приемляше»<sup>18</sup>. Обратим внимание на следующий факт. 6–7 мая 1665 года Новоиерусалимский монастырь «тайком» посетил Николас Витсен, входивший в состав голландского посольства, которое в это время было в Москве. Он общался с Патриархом Никоном на разные темы и отметил следующее: «Он крепкого телосложения, довольно высокого роста... ему 64 году»<sup>19</sup>. Данный визит был до дня рожде-

12 Амвросий (Орнатский), архиепископ. История российской иерархии. В 6 ч. М., 1807–1815. Ч. 4. 1812. С. 832.

13 Житие Никона, Святейшего Патриарха Московского. Саранск, 2005. С. 32.

14 Матфей Властарь, иеромонах. Собрание по алфавитному порядку всех предметов, содержащихся в священных и божественных канонах, составленное и обработанное смиреннейшим иеромонахом Матфеем, или Алфавитная синтагма М.Властаря / Пер. с греч. священника Н. Ильинского. М.: Галактика, 1996. С. 152. См. также: Цыпин Владислав, протоиер. Каноническое право. М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2009. С. 705.Ф

15 Житие Никона, Святейшего Патриарха Московского. Саранск, 2005. С. С. 29.

16 Кормчая [Текст] : (Номоканон) : отпечатана с подлинника Патриарха Иосифа. – Изд. 7-е. – СПб. : Воскресение, Свято-Успенское Подворье Оптиной Пустыни, 1997. С. 498 – 499. См. также: Деяния Вселенских Соборов: В 4 т. СПб., 1996. Т. 4: VI Собор. VII Собор. СПб., 1996. С. 279.

17 Там же. С. 243. См. также: Книга правил святых апостолов, святых соборов вселенских и поместных, и святых отцов. – Репринт. воспроизведение изд. 1893 г. – Сергиев Посад : Свято-Троиц. Сергиева Лавра, 1992. С. 147.

18 Житие Никона, Святейшего Патриарха Московского. Саранск, 2005. С. 64.

19 Витсен, Николаас. Путешествие в Московию, 1664–1665: Дневник / Пер. со старогол. В. Г. Трисман; [Предисл. Р. И. Максимовой, В. Г. Трисман; Амстердам. ун-т, Ин-т Вост. Европы]. – СПб.: Симпозиум, 1996. // Исторический вестник. Историко-литературный журнал. СПб., 1899. Т. 77. №9. С. 878.

ния Святейшего, т.е. до 24 мая, к тому голландец приводит даты по Григорианскому календарю. В таком случае 64 года Первосвятителю исполнилось в 1664 году. Поэтому можно говорить, что будущий Патриарх родился в 1600 году, т.е. при Царе Борисе Феодоровиче (1598–1605) и при Патриархе Иове (1589–1605; †1607; пам. 19 июня). В таком случае хронологи-ческие недоумения снимаются.

Таким образом, рождение Патриарха Никона произошло в 1600 году, а рукоположение условно можно отнести к 1630 году. Поскольку Нижегородская область входила в состав Патриаршей, то рукополагать мог Патриарх Филарет (1619–1633), или же, по его благословению, Крутицкий митрополит Павел (1626–1636). На период между 1630–1636 годом приходятся следующие события жизни Первосвятителя: иерейское служение у себя на родине, затем переход в Москву, что было в пределах одной церковной юрисдикции. Иоанн Шушерин пишет: «По мале же времени из онаго села преселися жити в Царствующий град Москву и тамо некая лета прежив... нача супругу свою на... благий совет увещевати»<sup>20</sup>. Переход в Москву мог произойти ещё при Патриархе Филарете или же – в начале правления Патриарха Иоасафа I (1634–1640). Уже имевшийся опыт пребывания в монастыре, а также кончина детей привели его к мысли о разводе и уходе в монашество.

Установленные даты рождения и иерейского рукоположения Патриарха Никона позволяют разрешить выявленное недоумение в его биографии, распространённое в историографии. Следовательно, прожил Патриарх Никон 81 год, перейдя границы библейского возраста (Пс. 89, 10).

### Список литературы

1. Амвросий (Орнатский), архиепископ. История российской иерархии. В 6 ч. М., 1807–1815. Ч. 4. 1812.
2. Бубнов Н.Ю.; Лаврентьев А.В. Иоанн Корнильев Шушерин-Рипатов //Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3: (XVII в.). Ч. 2: И – О. СПб., 1993. С. 69 – 71.
3. Витсен, Николаас. Путешествие в Московию, 1664–1665 : Дневник / Пер. со старогол.

В.Г. Трисман; [Предисл. Р.И. Максимовой, В.Г. Трисман; Амстердам. ун-т, Ин-т Вост. Европы]. – СПб.: Симпозиум, 1996.

4. Деяния Вселенских Соборов: В 4 т. СПб., 1996. Т. 4: VI Собор. VII Собор. СПб., 1996.

5. Житие Никона, Святейшего Патриарха Московского. Саранск, 2005.

6. Знаменский П. Руководство по Русской церковной истории. Изд. 5. Казань, 1888.

7. Казминский М. Разбор сочинения Шушерина о жизни и деятельности Патриарха Никона // Известия историко-филологического института князя Безбородко в Нежине. Киев, Лейпциг, 1882. Т. 7. С. 8-10.

8. Книга правил святых апостолов, святых соборов вселенских и поместных, и святых отцов. – Репринт. воспроизведение изд. 1893 г. – Сергиев Посад : Свято-Троиц. Сергиева Лавра, 1992.

9. Кормчая [Текст] : (Номоканон) : отпечатана с подлинника Патриарха Иосифа. – Изд. 7-е. – СПб. : Воскресение, Свято-Успенское Подворье Оптиной Пустыни, 1997.

10. Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. М., 1991. Кн. 2. Вып. 4 и 5. С. 158.

11. Ловягин А.М. Николай Витсен из Амстердама у Патриарха Никона (Из неизданной голландской рукописи XVII века) // Исторический вестник. Историко-литературный журнал. СПб., 1899. Т. 77. № 9. Сентябрь.

12. Матфей Властарь, иеромонах. Собрание по алфавитному порядку всех предметов, содержащихся в священных и божественных канонах, составленное и обработанное смиреннейшим иеромонахом Матфеем, или Алфавитная синтагма М. Властаря / Пер. с греч. священника Н. Ильинского. М.: Галактика, 1996.

13. Михайловский М., священник. Святейший Никон, Патриарх Всероссийский //Странник. СПб., 1863. №7. С. 17–23.

14. Петрушко В.И. История Русской Церкви. Первый Патриарший период. Курс лекций. М., 2020.

15. Святейший Патриарх Всероссийский Никон. М., 1904. С. 12.

Скрынников Р.Г. Крест и корона. Церковь и государство на Руси IX – XVII вв. СПб., 2000.

16. Устинова И.А. Никон //Православная энциклопедия. М., 2018. Т. 50. С. 732–744.

20 Житие Никона, Святейшего Патриарха Московского. Саранск, 2005. С. 28.



17. Цыпин Владислав, протоиер. Каноническое право. М. : Изд-во Сретенского монастыря, 2009.

3. Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия

Принята 16 ноября 1972 года Генеральной конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры. См официальный сайт ЮНЕСКО; [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/heritage.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/heritage.shtml).

## ABOUT THE DATE OF BIRTH OF PATRIARCH NIKON

**Archimandrite Makarii,**

DSc in Theology, Laureate of the Makariev Prize,  
Professor of the Moscow Theological Academy,  
member of the Synodal Liturgical Commission,  
Holy Trinity-Sergiev Lavra,  
Sergiev Posad, Russia, 141309,  
e-mail: office@lavra.ru

### **Abstract**

The focus of the anniversary report of Archimandrite Makarii is the date of birth of Patriarch Nikon, regarding which there was no consensus in historiography before. It was believed that the Patriarch died at the age of 76. With the involvement of a foreign certificate, the author clarifies the time of birth of Patriarch Nikon - 1600, thereby prolonging the life of the Primate for five years.

### **Keywords**

Date of birth of Patriarch Nikon, chronological perplexities.

RAR  
УДК 93  
ББК 63.3  
DOI 10.34685/NI.2021.35.4.002

## ДВЕ АНАСТАСИИ. К ВОПРОСУ О ТЕЗОИМЕНИТСТВЕ ПЕРВОЙ РУССКОЙ ЦАРИЦЫ И ВЕЛИКОЙ КНЯЖНЫ-МУЧЕНИЦЫ\*

**Исаченко Татьяна Александровна,**

доктор филологических наук, лауреат Макариевской премии,  
ведущий научный сотрудник Центра Исследования проблем развития библиотек,  
ФГБУ «Российская государственная библиотека»,  
ул. Воздвиженка, д.3/5, г. Москва, Россия, 119019,  
e-mail: isachenko33@yandex.ru

### **Аннотация**

В центре внимания данной публикации — имянаречение первой русской Царицы Анастасии Романовны и младшей дочери Императора Николая II — Великой княжны Анастасии. Анализируются исторические сведения, касающиеся вопроса о тезоименитстве и о небесных покровительницах.

### **Ключевые слова**

Царица Анастасия Романовна, Великая княжна Анастасия, тезоименитство, небесные покровительницы.

Говоря о значении Царицы Анастасии для русской истории, автор «Путешествия по святым местам русским» Андрей Николаевич Муравьев поэтически проронил: «Ею улыбнулось Небо на Русскую землю...»<sup>1</sup>.

Как известно, дочь окольного Романа Юрьевича Захарьина-Юрьева и Улианы Феодо-

ровны, Анастасия Романовна вступила в брак с Царем Иоанном IV Грозным 3/16 февраля 1547. «В доме бояр Романовых бывали подвижники того времени. Однажды у них был Преподобный Геннадий Любимоградский (†1565; пам. 23 янв.)<sup>2</sup>, он предсказал, что юная Анастасия будет Русской Царицей»<sup>3</sup>. Брак венчал митрополит Московский Макарий († 31.12.1563). В своем недавнем исследовании, посвященном первой

1 Муравьев А.Н. Путешествие по святым местам русским. М., 2014. С. 109. (Цит. по публ.: Макарий (Веретенников), архим. Анастасия Романовна – первая Русская Царица // Роль музеев в формировании национальной, исторической и культурной идентичности. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. 21–22 октября 2019 г. г. Александров. Владимир, 2020. Т. 1. С. 107.

2 Память прп. Геннадия Костромского (в миру Григория) празднуется: 23 янв. – в Соборе Костромских святых, 23 мая – в Соборе Ростово-Ярославских святых, 3-я Неделя по Пятидесятнице – в Соборе Белорусских святых.

3 Макарий (Веретенников), архим. Анастасия Романовна – первая Русская Царица...С. 34-35.

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках проекта № 21-09-41021 «Императорская коллекция в подносных экземплярах Великих княжон: по материалам российских, зарубежных библиотек и аукционных продаж».

русской Царице, архимандрит Макарий еще обратил внимание на то, что небесной покровительницей Анастасии Романовны, была тезоименитая ей римская святая Анастасия Римляныня († ок. 250 или 256)<sup>4</sup>, которой было отпущено то же число лет земной жизни, что и русской Царице – 30<sup>5</sup>. (Илл.1.).

20 августа 2010 года Глава Российского Императорского Дома Великая Княгиня Мария Вла-



Илл. 1. Прмц. Анастасия Римляныня. Миниатюра из греко-груз. рукописи XV в. (РНБ. О. I. 58. Л. 83об.). Фрагмент.

димировна учредила Императорский женский Орден Святой Великомученицы Анастасии, в Статуте которого записано: «Орден учрежден в честь Святой Великомученицы Анастасии Узорешительницы, казненной за исповедание Христовой Веры в 304 году во время гонений Императора Диоклетиана, и в память о тезоименитой ей первой Царице из Рода Романовых Анастасии Романовне

(1530 — Москва, 7/20 августа 1560), жизнь и судьба которой предопределили в путях Божественного Промысла будущее царственное служение Царя Михаила I Феодоровича и его потомков<sup>6</sup>. (Илл.2.).



Илл. 2. Орден Святой Великомученицы Анастасии, учрежденный Главой Российского Императорского Дома Е.И.В. Государыней Великой Княгиней Марией Владимировной 20 авг. 2010 г.

В пункте 6 Статута говорится, что «Орденскими праздниками устанавливаются день памяти святой Великомученицы Анастасии Узорешительницы 22 декабря/4 января (304) и день поминовения Благочестивейшей Царицы Анастасии Романовны 7/20 августа (1560)» и т.д.<sup>7</sup>

Связывая появление Ордена Святой Анастасии в 2013 г. с 400-летним юбилеем Дома Рома-

4 Анастасия Римляныня, прмц. (пам. 29 или 30 окт., пам. греч. 12 окт.), см.: Анастасия Римляныня// Православная энциклопедия. Т. 2. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2001. С. 257–258.

5 Макарий (Веретенников), архим. Анастасия Романовна – первая Русская Царица... С. 34–107 (ссылка на публ.: Клосс Б.М. Избранные труды. Т. 1: Житие Сергия Радонежского. М., 1998. С. 80; Литвина А.Ф.; Успенский Ф.Б. Выбор имени у русских князей в X – XVI вв. Династическая история сквозь призму антропонимики. М., 2006. С. 201. Прим. 92).

6 В начале октября 2021 г., в Санкт-Петербурге, состоялось венчание сына Вел.кнг. Марии Владимировны Георгия с Викторией Романовной (урожденной Ребеккой Вирджинией Беттарини), невестой Вел. Кн. Георгия Михайловича. Венчание в средствах массовой информации названо «подлинно историческим» (URL: <https://tsargrad.tv/heroes/126>). В 2020 г. Ребекка Вирджиния была возведена Главой Российского Императорского Дома в достоинство кавалерственной Дамы Императорского Ордена Святой Великомученицы Анастасии Узорешительницы за участие в делах милосердия в России и за содействие гуманитарному сотрудничеству между Россией и Европой.

7 Российский Императорский Дом. [Электронный ресурс]. URL: <http://imperialhouse.ru/rus/history/title/award/award2/249-2.html> (19.10.2021).

новых (Царского и Императорского, как сказано в постановлении), его учредители упоминают о наследовании прав угасшего Царского Дома Рюриковичей – Домом Романовых, благодаря браку Царя Иоанна IV Грозного с Анастасией Романовной.

Последнее возражений не вызывает, как, собственно, и то, что прадед Вел. Кн. Георгия, после кончины своего отца, Вел. Кн. Владимира Александровича, был старшим по престолонаследию среди Великих князей<sup>8</sup>. Однако смешение двух тезоименитых римских святых представляется ошибочным, что ставит под сомнение «подлинно исторический» характер соответствующей статьи Статута. Это, в свою очередь, заставляет нас обратиться к теме, мало изученной по отношению к членам Императорской Семьи – вопросу династического имянаречения.

Царица Анастасия Романовна родилась 2 октября на память мученицы Иустины, а при Крещении была названа в честь мученицы Анастасии Римляныни (III в.; пам. 29 окт.). Применительно к указанному периоду, как полагает Е.В. Пчелов, жесткой соотнесенности дня рождения и дня тезоименитства не было, но день именин не отстоял от дня рождения более, чем на два месяца<sup>9</sup>. В дробницах оклада, заказанного Иваном Грозным для иконы Св. Троицы, изображены святые покровители членов Царской Семьи. Среди этих изображений, например, есть ап. Тимофей, архангел Гавриил, свв. Иоанн Златоуст, Василий Парсийский и Варлаам Хутынский, т.е. известные по письменным источникам святые покровители Ивана III, деда Грозного, и Василия III. Есть здесь и изображения свв. апостола Тита и Иоанна Предтечи – покровителей самого Грозного, а также свв. Устины и Анастасии Римлянки – покровительницы Царицы Анастасии<sup>10</sup>. (Илл.3.).

Святая Анастасия Римляныня была покровительницей бабки первого царя Романова и тет-



Илл. 3. Оклад на икону «Троица» письма Андрея Рублёва Москва. Мастерские Московского Кремля. XVI-XVIII вв.

ки его отца, Филарета Никитича, впоследствии – Патриарха Филарета, и действительно является покровительницей Дома Романовых. Как можно предполагать, она также могла являться патрональной святой младшей дочери последнего царя-мученика, Великой княжны Анастасии, но к этому вопросу мы вернемся чуть позже. (Илл.4.).

Имя первой русской Царицы относится к ряду значимых и почетных как для династии Рюриковичей, так и для династии Романовых. Ученые не исключают того, что имя Анастасия присутствовало в именовании Семьи Ярослава Мудрого, одного из сыновей Рогнеды, которая имела крестильное имя Анастасия<sup>11</sup>. Анастасией была внучка князя Мстислава (Феодора) Великого<sup>12</sup>, а также дочь князя Всеволода Большое Гнездо. Анастасией звали третью дочь св. блгв.

8 О династической преемственности членов Императорского Дома см. недавний комментарий академика РАН, президента исторического факультета МГУ, д. ист.наук С. П. Карпова: URL: <https://tsargrad.tv/heroes/126>. Свидетельства Собственного Е.И.В. Конвоя, относящиеся к 1913 г., см.: Галушкин Н.В. Собственный Е. И. В. Конвой; / Гвардейский дивизион / Стрелянов П. Н. (Калабухов) М., 2008. С.181.

9 Пчелов Е.В. Династия Романовых: генеалогия и антропонимика // Вопросы истории, № 6, 2009. С.77.

10 Литвина А.Ф., Успенский Ф.Б. Выбор имени у русских князей в X – XVI вв. Династическая история сквозь

призму антропонимики. М., 2006. С. 201. Прим. 92.

11 Литвина А.Ф., Успенский Ф.Б. Выбор имени у русских князей ... С.595.

12 В язычестве носила имя Верхуслава.





Илл. 4. Великая княжна Анастасия Николаевна (1901-1918.) Фотография из фотоальбома Анны Александровны Вырубовой.

Кн. Дмитрия Донского<sup>13</sup>, согласно преданию, основавшую Анастасийн Крестовоздвиженский монастырь в Костроме. (Илл. 5).

Из сказанного ясно, что имянаречение членов правящих династий издревле осуществлялось по определенным канонам. Выбор имени членами правящей династии был одним из важных факторов политической и идеологической жизни страны. Династически значимыми и почетными женскими крестильными именами у Рюриковичей считались: Анна, Анастасия, Евдокия, Ефросиния, Мария, Ксения. Ольга, София, Феодосия. Днями поминовения членов Царской Семьи, согласно средневековым источникам, являлись три даты: день рождения, день основного патронального святого и день кончины. Поскольку днем рождения Царицы Анастасии Романовны был день 2 октября, то ее небес-



Илл. 5. Крестовоздвиженский Анастасин женский монастырь и квартал за ним после пожара. 1887

ными покровительницами могли быть сразу две святые – Анастасии Римляныня и св. Устина, что подтверждается изображениями на дробницах оклада иконы Св. Троицы. Указывая на совпадающие пары имен, Ф.Б. Успенский отмечает автоматическое наследование родовых прав<sup>14</sup>.

Заметим, что существует научная гипотеза, связывающая явление иконы Феодоровской Богоматери в 1239 г. со свадьбой князя Александра Невского. Как известно, лицевая сторона иконы представляет являет Богородичный Лик Умиление, а на оборотная – изображение святой Параскевы в княжеских одеждах. Ф.Б. Успенский отмечает, что день празднования памяти Параскевы (20 марта), имя которой носила невеста и супруга князя, совпадает с памятью мученицы Александры, одной из дев амисских<sup>15</sup>, в силу чего не только имя Анастасия, но и Александра закрепилось у Рюриковичей в качестве династического, а носившие это имя княжны находились под покровительством сразу двух святых – Параскевы и Александры. «Таинственные переключки» летописных, житийных и календарных дат все более привлекают внимание исследователей источниковедческими возможностями. Эти «переключки» характерны почти для всех эпох, не только исторически отдаленных. В летописной шкале времени отмечены совпадения Невской

13 Бл.кнг. Анастасия Дмитриевна (1370-е — не ранее 1402) дочь св. блг. Кн. Дмитрия Ивановича от брака с суздальской княжной Евдокией Дмитриевной.

14 Литвина А.Ф., Успенский Ф.Б. Выбор имени у русских князей... С.467.

15 Сергей (Спаский), архиепископ. Полный месяцеслов Востока: В 3 т. – Репринт. изд. М., 1997. Т. 2, ч. 2, 3: Святой Восток. 1997. С.80.





Илл. 6. Чудотворная Феодоровская икона Божией Матери. Фото С.М. Прокудина-Горского, 1913 год.



Илл. 7. Чудотворная Феодоровская икона Божией Матери, найденная в доме Ипатьева в Екатеринбурге.

битвы – с памятью Владимира Святого (15 июля 1240 г.), Куликовской битвы – с праздником Рождества Пресвятой Богородицы (8 сентября 1380 г.), появления Манифеста Александра I об изгнании Наполеона из России и создании Храма Христа Спасителя – с праздником Святого Рождества (25 декабря 1812 г.), его же учреждение Священного Союза – с праздником Воздвиженья Креста Господня (14 сентября 1815 г.).<sup>16</sup>

Феодоровская икона, как известно, особо почиталась всей династией Романовых и чтилась Царицей-мученицей Александрой Феодоровной. (Илл. 6.).

В доме Ипатьева в Екатеринбурге после кровавой расправы над Царской Семьей был найден образ Богоматери Феодоровской, без которого Александра Феодоровна никуда не выезжала.<sup>17</sup> (Илл. 7.).

Антропонимическое пространство имени-речения пересекается не только с календарными выкладками, датами рождения, но и с иными событиями, теми или иными воззрениями, царившими в тот или иной период истории. «Имя отражало существенные идеологические

ориентиры и политические задачи – иными словами, несло в себе значительное идейное содержание»<sup>18</sup>. Так, в дневнике великого князя Константина Константиновича (1858–1915)<sup>19</sup>, можно найти запись: «Мои именины— у нас тройной праздник: именинники в трех поколениях: отец, сын, внук» (на день 21 мая 1879 г.)<sup>20</sup>. Известно, что внук императрицы Екатерины, вел. Кн. Константин Павлович, был назван в честь византийского императора, и имя это в дальнейшем передавалось из поколения в поколение. Великий князь Константин Николаевич также был наречен Константином, ибо для его отца – императора Николая I и прабабки – императрицы Екатерины Великой, имя Константин было связано с «Греческим проектом» возрождения Константинополя как Византийской державы, отчего имело особое политическое звучание. Константинами были

16 Лисовой Н.Н. Церковь, Империя, культура: очерки социального периода. М., 2016. С.224.

17 Открытый исследовательский проект «Наследие С. М. Прокудина-Горского. URL <http://www.prokudin-gorskiy.ru/image.php?no=2483><http://www.prokudin-gorskiy.ru/image.php?no=2483>.

18 Пчелов Е.В. Династия Романовых: генеалогия и антропонимика // Вопросы истории, № 6, 2009. С.76.

19 Президента Императорской академии наук, почетного члена Императорского Православного Палестинского общества, известного поэта, писавшего под криптонимом К.Р.

20 День памяти свв. Константина и Елены (21 мая ст. ст. / 3 июня нов. ст.). См.: Константин Константинович, Великий князь. Дневники. Воспоминания. Стихи. Письма / К. Р. Вел. Кн. Константин Романов; подгот. Эллой Матониной. М.: Искусство, 1998. С. 86.

наречены сын Вел. кн. Константина Николаевича – Константин Константинович старший (1858–1915), а также его сын<sup>21</sup> и племянник<sup>22</sup>, будущий король Греции. «Так великая Царица облекала в греческие одежды свои внешнеполитические замыслы», – пишет В.Н. Виноградов<sup>23</sup>. Вспоминаются при этом стихи князя императорской крови Олега Константиновича, сына К.Р., погибшего в октябре 1914 г. под Вильно:

*«Остатки грозной Византии, // Постройки древних христиан, // Где пали гордые витии, // Где мудрый жил Юстиниан — // Вы здесь, свидетели былого, // Стоите в грозной тишине // И точно хмуритесь сурово // На дряхлой греческой стене <...> // Воспряньте, греки и славяне! // Святыню вырвем у врагов, // И пусть Царьградские христиане, // Разбив языческих богов, // Поднимут Крест Святой Софии, // И слава древней Византии // Да устрашит еретиков»<sup>24</sup> <1910>.*

Та же мысль прослеживается в заключительных строфах поэмы «Севастиан-мученик», одном из самых значительных произведений К.Р., где прямо провозглашается «Великая идея»:

*«Верю я! Уж время недалеко: // Зла и лжи с земли сбегает тень, // Небеса зарделися с востока, // Близок, близок правды яркий день! // Уж вдали стекаются дружины, // Юный вождь свою собирает рать, // И ничем его полет орлиный // Вы не можете сдержать. // Константин — тот вождь непобедимый! // Он восстанет Божиим посланцем, // Он восстанет, Промыслом хранимый, // Укрепленный Господом Христом <...>»<sup>25</sup>.*

21 Князь императорской крови Константин Константинович младший (1890—1918), принявший мученическую кончину в шахте под Алапаевском.

22 Константин I (1868—1923), король эллинов с 1913 по 1917-й и с 1920 по 1922 гг.

23 Виноградов В. Н. Дипломатия Екатерины Великой // Новая и новейшая история. 2001. № 4 [Электронный ресурс]. URL: <http://vivovoco.astronet.ru/VV/PAPERS/HISTORY/VINOCAT.HTM> (15.07.2020).

24 К.Р. Времена года: Избранное / вступ. ст., сост., коммент. А.Б. Муратова. СПб.: Северо-Запад, 1994. С. 480.

25 [Константин Константинович, Великий князь]. Новые стихотворения К. Р. (1886-1888). СПб.: Гос. тип., 1889. С.57-111.

Однако, вернемся в тему нашей статьи, связанной с именованием первой русской Царицы и тезоименитством последней Великой княжны Дома Романовых.

Анастасия Романовна – героиня двух сюжетов исторических песен<sup>26</sup>. В первом стержнем ее образа является материнство. Царица рисуется, прежде всего, как мать, заботящаяся о судьбе своих детей. Согласно сюжету, умирающая Царица молит мужа: «Будь ты доброй, будь ты смирной, будь ты милостивой / До своих-то до младых двух цяревицей; / Ты ишше же будь доброй, кроткой, милосливой / До своей-то до младой до царевны-то, / Что до той же до Настасьи до Ивановны (№ 263, ст. 73–77)»<sup>27</sup>.

(По сюжету у постели умирающей героини стоит ее дочь Настасья и два младых царевича. Напомним, что к 1560 году были живы только сыновья – шестилетний Иван и трехлетний Федор. Таким образом, эта деталь песни почти полностью отвечает исторической правде).

Второй определяющей характеристикой Анастасии Романовны является ее истовая приверженность православию. Более того, сама смерть Царицы рисуется как угроза православной вере: «А преставилась цярица благоверная, / Порушилась наша вера православная» (№ 264, ст. 85–86)»<sup>28</sup>.

В связи с последней характеристикой, мученическая кончина всей Царской Семьи в июле 1918 г. может рассматриваться сквозь призму народной памяти – как угроза сохранению в русском народе православной веры.

В начале нашего выступления мы вспомнили слова Андрея Николаевича Муравьева, соединившего светлый лик первой русской Царицы с образом солнечного луча: «Ею улыбнулось Небо на Русскую землю, но сей нежный цветок, который, казалось, на минуту только для нее распустился, бросил, однако, спасительные семена будущего величия в ее недра, когда после

26 Иванова Т.Г. Две Царицы (к вопросу о типологии построения женских образов в исторических песнях XVI века. // Русская литература. 2019. С.7-25.

27 Иванова Т.Г. Две Царицы...С.8.

28 Иванова Т.Г. Две Царицы...С.9.

бурной зимы самозванцев пышно разрослось из него благословенное древо Романовых»<sup>29</sup>.

Память Царственных Страстоперцев совершается в день их убийства – 17 июля по новому стилю (4 июля, по старому). Память Вел. кнж. Анастасии совершается несколько дней в году: 4 июля, в Соборе Костромских святых, 7 февраля – в Соборе новомучеников и исповедников Церкви Русской и в 3-ю Неделю по Пятидесятнице, в Соборе Санкт-Петербургских святых. Все три даты никак не связаны с имянаречением Великой княжны. Не связаны они и с днем ее рождения – 5/ 18 июня 1901 г. Наиболее ранней из установленных поминовений является празднование Собора Костромских святых (1981 г.). Соотнесение с родовой вотчиной первых Романовых здесь вполне определено.

Вообще надо сказать, что, изучая записи Камер-фурьерских журналов, заполненных чередой следующих друг за другом дат и событий в жизни Царской Семьи и Российского государства, отмечаешь наполненность весенне-летнего календаря многочисленными рождениями и тезоименитствами. Так, например, в КФЖ за апрель-май 1914 г. отмечены дни: 23 апреля день царицы-мц. Александры – небесной покровительницы Императрицы Александры Федоровны; 6 мая – «Высокоторжественный день рождения Его Императорского Величества Государя Императора»; 9 мая – его Именины Государя и день основания Николаевского кавалерийского училища<sup>30</sup>, по случаю последнего накрывался торжественный завтрак (так называемый «Кавалерийский обед»); 21 мая – «Константинов день», 25 мая – день рождения Александры Федоровны, а 29 мая – день рождения ее дочери, Вел. кнж. Татьяны Николаевны<sup>31</sup>; 1 июня – день рождения Вел. кнж. Ольги Александровны, крестной Анастасии; 5 июня – день рождения Вел. кнж. Анастасии Николаевны,

14 июня – день рождения Вел. кнж. Марии Николаевны. В июле праздновались тезоименитства всех Ольг, Петров, Павла Александровича, день рождения Наследника – Цесаревича Алексея Николаевича.

В Отделе рукописей Российской государственной библиотеки, в фонде 492 под № 23 сохранился уникальный альбом, принадлежавший младшей дочери последнего Императора России<sup>32</sup>. Альбом наполнен датами и автографами. Автографы встроены в календарную систему ежедневника. Очевидна приуроченность записей не только к дням рождения, но и важнейшим событиям первого десятилетия XX века – открытие памятника Александру III (май 1909 г.), закладка военного порта Императора Петра Великого в Ревеле и торжества по случаю 100-летия Бородинского сражения (июль и август 1912 года), всероссийское празднование 300-летия Дома Романовых (весна 1913 года), празднование чтимых Богородичных икон – Федоровской (7 июня), Владимирской (23 июня), Смоленской (28 июля), Праздник Собственного Е.И.В. Конвоя (день св. Иерофея, 4 октября)<sup>33</sup>, другие многочисленные события, в которые, помимо личных, именных праздников, была погружена Царская Семья.

Зимний календарь менее насыщен датами в Императорской Семье, однако, учитывая внимание самих венценосных правителей к обсуждаемой теме, думается, что вопрос об имянаречении Вел. кнж. Анастасии является более сложным, нежели это представляется на первый взгляд.

В источниках (включая личные книги и рукописи с автографами Анастасии), нам ни разу не встретилось соотнесение ее тезоименитства с датой 22 декабря – днем Анастасии Узорешительницы, а на иконе с изображением святых,

29 Муравьев А.Н. Путешествие по святым местам русским. М., 2014. С. 109. (Цит. по статье: Макарий (Веретенников), архим. Анастасия Романовна – первая Русская Царица... С. 107).

30 Привилегированное военное училище Российской империи, выпускниками которого были многие видные представители военной и культурной элиты России XIX – нач. XX вв.

31 Российский государственный исторический архив. Ф. 516 (КФЖ). Оп. 2. Д. 309.

32 Дума за думой: памятная книга на каждый день. СПб.: т-во М.О. Вольф, 1885; Исаченко Т.А. Личный альбом Великой Княжны Анастасии Николаевны: поэтическая антология или книга памяти? // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2020. № 67. С. 245–267.

33 Высочайше установленный в 1861 г., в память битвы под Лейпцигом, этот праздник всегда отмечался 4 октября (см.: Галушкин Н.В. Собственный Е. И. В. Конвой; / Гвардейский дивизион / Стрелянов П. Н. (Калабухов). М.: Центрполиграф, 2008. С.242).



соименных Царской Семье, на которую часто ссылаются исследователи<sup>34</sup>, мы видим изображение святой Анастасии без уточняющей надписи (верхняя слева)<sup>35</sup>. Известно, что иконографических особенностей в изображении различных святых с именем Анастасия не существует, точная идентификация образа возможна только при наличии сопроводительной надписи, что и в византийском, и в древнерусском искусстве встречается достаточно редко – и у Анастасии Узорешительницы, и Анастасии Римляныни. Мы предполагаем, что изображение иконы фиксирует смешение двух римских святых<sup>36</sup>. (Илл. 8.).

Добавим также, что рождению Анастасии предшествовал постриг «тети Саши» (1891), Вел.



Илл. 8. Избранные святые, нач. 10-х гг. XX в. Государственный Эрмитаж.

34 Анастасии Узорешительница [иконография]// Православная энциклопедия. Т.2. М., 2001. С. 261.

35 Икона «Избранные святые», нач. 10-х гг. XX в. (Государственный Эрмитаж).

36 В Великих Минеях Четых митрополита Макария, кроме проложного жития Анастасии Узорешительницы, ошибочно включены мучения Анастасии Римляныни (Анастасии Узорешительница // Православная энциклопедия. Т.2. М., 2001. С. 260).

кнг. Александры Петровны<sup>37</sup>, получившей в монашестве имя Анастасии, которую Царская Чета почитала и навещала в Киеве(1896). (Илл. 9,10.).

Еще ранее имя св. Анастасии Узорешительницы получила Вел. кнг. Анастасия Михайловна



Илл. 9.Преп. Анастасия (Романова; память 11/24 января), в миру великая княгиня Александра Петровна, урожденная принцесса Ольденбургская (1838–1900).

(1860–1922), небесной покровительницей которой действительно была эта святая римлянка. (Илл. 11.).

Очевидно, что, в попытках добраться до истины, необходимо учитывать также настроения русской интеллигенции нач. XX в., которой было свойственно переносить свои представления из века двадцатого – в допетровскую Русь. Например, в дневнике Вел. Кн. Константина Константиновича присутствует запись, которую вряд ли можно сегодня воспринимается всерьез: «Слышал от царя, что его дочери названы Ольгой и Татьяной, чтобы было, как у Пушки-

37 Великая княгиня Александра Петровна, урожденная принцесса Ольденбургская (1838–1900), основательница Покровского монастыря в Киеве.



Илл. 10. Киев. Храмы Покровского монастыря, основанного Вел.кнж. Александрой Петровной. Слева – Никольский, справа – Покровский. 1910-е гг.

на в «Онегине»<sup>38</sup>. Запись тем более курьезна, что сыновья и старшая дочь Константина Константиновича получили имена родовые, исторические – Иоанн, Игорь, Гавриил, Олег, Георгий, Константин, Татьяна.

Царская Чета, насколько можно судить по воспоминаниям, дневниковым записям и переписке, всегда была внимательна к родовым традициям и свято чтит память тезоименитых святых. Известно личное благочестие Николая Александровича, о чем в немалой степени свидетельствует состав «Собственной Е.И.В. библиотеки в Зимнем дворце», и, в частности, коллекция Евангелий, хранящихся в ней<sup>39</sup>. В царствование Императора Николая Второго много было канонизаций. Безусловно это был человек глубоко верующий и почитающий русских святых. Прославление Преподобного Серафима было не первым и не последним в этом ряду.

Рождение младшей дочери 5/18 июня 1901 года, пришлось на день памяти блгв. кн. Феодора Ярославича Новгородского (брата св. Алексан-



Илл. 11. Св. вмц Анастасия Узорешительница. Россия. 1860. Мерная икона. Написана в связи с рождением Вел. кнж. Анастасии Михайловны (1860-1922). Из собрания Государственного Эрмитажа

дра Невского; +1233) и в канун памяти Феодора Стратилата (+319), а в июньском месяцеслове обе даты практически соседствуют. Учитывая династическое почитание святых Феодоров, не в малой степени связанное с почитанием памяти Государя Патриарха Филарета Никитича (1619–1633), а также почитание Феодоровской иконы, также связанное с его именем, наконец, учитывая дату рождения самой Вел. кнж. Анастасии, совпавшую с днем св. Феодора Новгородского, младшая дочь Николая II по духовной линии, как и ее мать, при известном допущении могла бы по отчеству именоваться Феодоровной.

В этом смысле последняя поездка Императрицы с Дочерьми в Великий Новгород, совершенная в самый канун февральского переворота, в декабре 1916 г.<sup>40</sup> представляется многозначительным фактом. О Великом Новгороде импе-

38 Пчелов Е.В. Династия Романовых: генеалогия и антропонимика // Вопросы истории, № 6, 2009. С.81. Цит. по: Мейлунас А., Мироненко С.В. Николай и Александра. Любовь и жизнь. М. 1998. С. 172.

39 Исаченко Т.А. Редкие рукописи Царской семьи и великой княгини Елисаветы Феодоровны в собрании Дворцовых библиотек Российской государственной библиотеки // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2018. № 2 (22). С. 45–80. DOI: 10.24411/2224-5391-2018-10202.

40 Воспоминания товарища обер-прокурора Священного Синода князя Н.Д. Жевахова: В 2 т. Т. 1. М., 1993. С. 187-188.



ратрица начала «думать» задолго до поездки<sup>41</sup>, и он стал для нее «городом притяжения»<sup>42</sup>. Боже-ственную Литургию в Софийском соборе совершали архиепископ Новгородский и Старорусский Арсений (Стадницкий) и преосвященный Алексей (будущий Патриарх Алексей I Симанский). На память арх. Арсением всем были подарены иконы: Великой княжне Анастасии Николаевне была поднесена икона св. князя Федора Ярославича<sup>43</sup>.

Замечателен факт подношения Николаем Гумилевым ко дню памяти святого Феодора Стратилата, в июне 1916 г., Императрице Александре своих известных стихов: «Пока бросает ураганами Верховный Вождь свои полки...»<sup>44</sup>, подписанных им Феодоровском Лазарете 7 июня 1916 г. А Великой княжне Анастасии, двумя днями ранее, 5 июня 1916 г., поэт посвятил другое стихотворение, которое в полной мере отразило народную любовь к младшей дочери Русского Царя<sup>45</sup>. Под стихотворением поставили свои подписи еще 15 офицеров Лазарета. У нас не остается сомнения в том, что бережно сохраненной Анастасией листок с посвящением, который сегодня находится в ГАРФ (Ф. 683), подобно прекрасным текстам Сергея Бехтеева, прочно ассоциируется с образом Великой княжны, народным почитанием дочерей последнего Императора. Николай Гумилев, расстрелянный Успенским постом 1921 года по обвинению в контрреволюционном

заговоре 100 лет назад, удивительным образом совпал в «своей круглой дате» с юбилейным 120-летием Великой княжны Анастасии.

И последнее. Имя Анастасии стало яблоком раздора в кругах Белой эмиграции в процессе судебных процессов, связанных с разоблачением выдававшей себя за Великую княжну Анны Андерсен. Дело это разбередило незаживающие раны Великих Княгинь-сестер Ксении Александровны и Ольги Александровны, близких им лиц. Монархическое движение, всегда лишенное единства (непризнание всеми Романовыми, равно как и РОВС генерала П.Н. Врангеля, Высшим монархическим советом и большинством иерархов Русской Зарубежной Церкви за вел. Кн. Кириллом Владимировичем прав на престол), оказалось окончательно расколотым<sup>46</sup>.

В письме от 27 июля 1958 (документ №22), которое цитирует помощник командира Дивизиона Собственного Е.И.В. Конвоя Н.В. Галушкин<sup>47</sup>, вел. кнг. Ольга Александровна пишет об этом с болью за два года до смерти (+ 24.11.1960): «...годами поднимают вопрос о нашей Анастасии – это такая гадость – ложь, и находятся русские люди, утверждающие, что «знают ее» – а сами близко не были ...И зачем все это»<sup>48</sup>. Здесь же – про ложь, связанную с преданным и любимым Царской Семьей Конвоем<sup>49</sup>.

Уже после кончины Ольги Александровны, полковник Дивизиона С.И. Колесников (конвоец) писал: от офицера С.Е.И.В. Конвоя узнал, что выдающая себя за Великую Княжну Анаста-

41 Фомин С.В. Скорбный Ангел. Царица-Мученица Александра Новая в письмах, дневниках и воспоминаниях. Общество Василия Великого, 2006. С. 425.

42 Сергеева О.А. Жизнь как житие (вспоминая посещение Великого Новгорода и Свято-Юрьева монастыря Ее Императорским Величеством Александрой Феодоровной) // Ученые записки Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого. № 3 (28). 2020. С.2. [Электронный ресурс]. URL: [https://doi.org/10.34680/2411-7951.2020.3\(28\).31](https://doi.org/10.34680/2411-7951.2020.3(28).31)

43 Сергеева О.А. Жизнь как житие...С.4.

44 Стихотворения Н.С. Гумилева, посвященное Императрице, вписано в ее альбом. Автограф Н.С. Гумилева: «5-го гусарского Александрийского Вашего Величества полка прапорщик Николай Гумилев. 7 июня 1916 г.» (ГАРФ.Ф.640. Оп.1. Д.18). См.: Степанов Е.Е. Поэт на войне. Николай Гумилев. 1914-1918. М., 2014.

45 Оpubл.: Исаченко Т.А. Альбом-календарь Анастасии как мегатекст: опыт многоуровневого прочтения памятных записей // Культурное наследие России. № 4. 2018. С.54.

46 Хотя из записей Н.В. Галушкина, описывающего въезд Царской Семьи в первопрестольную во время празднования 300-летнего юбилея Царствования Дома Романовых, движение Великих Князей вслед за Государем осуществлялось по старшинству престолонаследия: «За Государем следовали его трубачи-конвойцы, Дежурство Свиты и Великие Князья, во главе их старшие по престолонаследию: Великий Князь Кирилл Владимирович, Великий Князь Борис Владимирович и Великий Князь Андрей Владимирович» (Галушкин Н.В. Собственный Е. И. В. Конвой... С.181).

47 Материалы архива генерала В.Э. Зборовского и полковника К.Ф.Зерщикова, хранящегося в Гуверовском институте войны (Hoover Institution Archives. Language of Material: Russian): Галушкин Н.В. Собственный Е. И. В. Конвой ... 2008.

48 Галушкин Н.В. Собственный Е. И. В. Конвой...С.377.

49 Собственный Е.И.В. Конвой. С 1920 г. по 1938 г. – Дивизион Л.-Гв. Кубанской и Терской Казачьих Сотен.

сию «мадам Андерсен приезжала в Париж и там встретила с светлейшим Князем Владимиром Андреевичем Романовым и его матерью М.Ф. Кшесинской, вдовой Великого Князя Андрея Владимировича, которой тогда было за 90 лет»<sup>50</sup>. По словам С.И. Колесникова «ни мать, ни сын никогда не видели Великую Княжну Анастасию Николаевну, “по глазам м-м Андерсен, будто бы похожим на глаза Государя”, оба признали Анну Андерсен за Великую Княжну»<sup>51</sup>. Письмо датируется декабрем 1967 г., а это означает, что «дело Анастасии», длившееся долгие годы, продолжило разъединять Романовых, увеличивая трещину в монархическом движении, которое и без того было лишено единства.

Семейное почитание Романовыми предков, их внимание к религиозным датам и родовой памяти предполагают более осторожное отношение к заменам, смешениям и подменам – во имя сохранения исторической преемственности<sup>52</sup>, за которой стоит сама история. Иконографические особенности в изображениях святых с именем Анастасия мало различаются, а данные истории говорят в пользу наречения Великой княжны Анастасии Николаевны по династическому принципу, с вниманием к «перекличке времен». Представляется вероятным допустить, что небесное покровительство Первой Русской Царицы и ее Ангела – хранителя – Преподобной Анастасии Римлянины, витали над колыбелью младшей дочери Царя- Страстотерпца с колыбели, а образ второй римской святой – Анастасии Узорешительницы, мог соединяться с именем Княжны позднее.

#### Список литературы

1. Виноградов В. Н. Дипломатия Екатерины Великой // Новая и новейшая история. 2001. №4 [Электронный ресурс]. URL: <http://vivovoco>.

[astronet.ru /VV/PAPERS /HISTORY/ VINOCAT.HTM](http://astronet.ru/VV/PAPERS/HISTORY/VINOCAT.HTM) (15.07.2020).

2. Воспоминания товарища обер-прокурора Священного Синода князя Н.Д. Жевахова: В 2 т. Т. 1. М., 1993.

3. Исаченко Т.А. Редкие рукописи Царской семьи и великой Княгини Елисаветы Феодоровны в собрании Дворцовых библиотек Российской государственной библиотеки // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2018. № 2 (22). С. 45–80. DOI: 10.24411/2224-5391-2018-10202.

4. Исаченко Т.А. Альбом-календарь Анастасии как мегатекст: опыт многоуровневого прочтения памятных записей // Культурное наследие России. № 4. 2018. С.54.

5. Исаченко Т.А. Личный альбом Великой Княжны Анастасии Николаевны: поэтическая антология или книга памяти? // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2020. № 67. С. 245–267.

6. Клосс Б.М. Избранные труды. Т. 1: Житие Сергия Радонежского. М., 1998.

8. Лисовой Н.Н. Церковь, Империя, культура: очерки синодального периода. М., 2016.

9. Литвина А.Ф., Успенский Ф.Б. Выбор имени у русских князей в X – XVI вв. Династическая история сквозь призму антропониимики. М., 2006.

10. Макарий (Веретенников), архим. Анастасия Романовна – первая Русская Царица//Роль музеев в формировании национальной, исторической и культурной идентичности. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. 21 – 22 октября 2019 г. г. Александров. Владимир, 2020. Т. 1. С. 34 – 107.

11. Сергей (Спаский), архиепископ. Полный месяцеслов Востока: В 3 т. - Репринтное издание. Т. 2. Ч. 3 М., 1997.

50 Галушкин Н.В. Собственный Е. И. В. Конвой...С.433.

51 Галушкин Н.В. Собственный Е. И. В. Конвой...С.434.

52 Высказывания Вел. кн. Георгия Михайловича о важнейшей, делегированной ему миссии – сохранении исторической преемственности, см.: [Вавилова Анна]. Романовы возвращаются: Имперская свадьба в Санкт-Петербурге (01 октября 2021): URL: <https://tsargrad.tv/heroes/126/>.

**TWO ANASTASIAS. ON THE QUESTION  
OF THE NAMESAKE (TEZOIMENITISM)  
OF THE FIRST RUSSIAN TSARINA  
AND THE GRAND DUCHESS – MARTYR**

**Isachenko Tatiana Alexandrovna,**

DSc in Philology, leading researcher The center for the study  
problems of development of libraries in the information society

Russian State Library,

3/5 Vozdvizhenka St., Moscow, 119019,

e-mail: isachenko33@yandex.ru

**Abstract**

The focus of this publication is the naming of the first Russian Tsarina Anastasia Romanovna and the youngest daughter of Emperor Nicholas II - Grand Duchess Anastasia. The historical information concerning the question of the namesake and the heavenly patronesses is analyzed.

**Keywords**

Tsarina Anastasia Romanovna, Grand Duchess Anastasia, namesake, heavenly patronesses.

RAR  
УДК 7.03  
ББК 85.7  
DOI 10.34685/NI.2021.35.4.003

# ОБРАЗЫ НЕБЕСНЫХ ПОКРОВИТЕЛЕЙ СВЯТИТЕЛЯ МАКАРИЯ, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКОГО, В РУССКОМ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМ ИСКУССТВЕ XVI в.

**Маханько Мария Александровна,**  
кандидат искусствоведения, лауреат Макарьевской премии,  
научный редактор издательского отдела Музея им. Андрея Рублева,  
старший редактор редакции Церковного искусства и археологии Церковно-науч-  
ного центра «Православная энциклопедия»,  
ул. Нижняя Сыромятническая, д. 10А, стр. 1, Москва, 107120,  
e-mail: mariyamakhanko@yandex.ru

## Аннотация

В статье рассматриваются немногие произведения изобразительного искусства Московской Руси и России синодального времени, а также письменные источники, которые позволяют судить о том, какие святые были небесными покровителями свт. Макария, митрополита Московского. Тема представляет интерес с точки зрения представления в эпоху позднего средневековья об индивидуальности и земной личности заказчика и раскрытия ее в произведениях христианского благочестия.

## Ключевые слова

Митрополит Макарий (архиепископ Макарий), небесные покровители, личное благочестие, святые, икона, прп. Макарий, свт. Лев Катанский.

В деле духовного и культурного приращения Московской Руси эпохи становления самодержавия роль святителя Макария, архиепископа Новгородского, позднее митрополита Московского, давно оценена исследователями, многообразно раскрыта в научном творчестве юбиляра<sup>1</sup>. Нам бы хотелось обратиться к кругу тех святых, кто составлял сонм небесных покровителей для святителя Макария.

Тема индивидуальности в средневековом искусстве может быть раскрыта через разные варианты иконографии и стиля: ктииторский портрет, восходящий к античным традициям Византии, тесно связанный с иконографией святых<sup>2</sup>; образы небесных покровителей, святых, памятью которых отмечены даты рождения, крещения, другие памятные события жизни, а также тезоименитства. Подобные сюжеты характерны для предметов личного благочестия или

---

1 Библиография архимандрита Макария (Веретенникова), посвященная святителю Макарию: Макарий (Веретенников), архим. Святитель Макарий, митрополит Московский и всея Руси. М., 1996; он же. Святой митрополит Макарий. М., 2015.

---

2 Анализ различных аспектов темы, корпус выявленных памятников см.: Преображенский А.С. Ктииторские портреты средневековой Руси. XI — начало XVI века. М., 2012.

делопроизводства с раннего времени (актовые и личные печати князей и иерархов), но чаще встречаются в художественной культуре Древней, а потом и Московской Руси позднего средневековья. Можно вспомнить мерные иконы царских детей XVI–XVII вв.<sup>3</sup>, золотые дробницы с патрональными святыми на полях икон-царских вкладов<sup>4</sup> иконы парных святых и святых покровителей семьи царя Бориса Годунова<sup>5</sup>, Алексея Михайловича<sup>6</sup>.

Что известно о личных покровителях русских архиереев? Больше всего примеров их портретов сохранилось в новгородском искусстве XIII – XV вв., напримр владык Моисея и Алексея в молении Богоматери на престоле с Младенцем в не сохранившихся фресках 1390-х гг. южной стены в Успенской церкви Вологово<sup>7</sup>. Именно в новгородских памятниках есть примеры патрональных святых по мирскому и монашескому имени архиерея. Предположительно, таким было изображение праведного Симеона Богоприимца с Младенцем на руках как сокращенной образительной «формулы» Сретения Господня, в варианте Ласкания на нескольких драгоценных

предметах личного благочестия новгородского происхождения, создание которых могло произойти при архиепископе Симеоне (1416 – 1421): два предмета – в ГММК и одна панагия в Музее истории монастыря Раифа<sup>8</sup>; нельзя исключать, что этот образ связан с темой Евхаристии.

Более точный пример – произведения, созданные для свт. Евфимия II Вяжищского, архиепископа Новгорода (1429–1458). Сохранилась его наперсная икона. Если верно, что к ней относятся упоминания летописей как о «сизовой панагее», то она была преподнесена новгородским владыкой Феофилом в октябре 1478 г. в качестве дипломатического дара великому князю Иоанну III Васильевичу, попала в дворцовую сокровищницу, позднее – в ризницу Благовещенского собора Московского Кремля (ГММК). В центре византийская камея с изображением Божией Матери с Младенцем, сидящей на престоле. Конструкция предназначена к хранению святыни: с оборота просматривается сетка металлических ячеек – икона служила мощевиком<sup>9</sup>. На оборотной стороне на гладком фоне внутри трехлопастной простой рамки вырезаны фигуры в рост ап. Иоанна Богослова и прп. Евфимия Великого. Они опознаются по иконографии и сокращенным надписям – это покровители владыки Евфимия II по мирскому имени и монашескому<sup>10</sup>. Кроме того владыка имел личное клеймо-монogramму, которым были украшены предметы, принадлежавшие его владычной казне, в том числе предназначенные для подарков; позднее все они хранились уже в ризнице Святой Софии в Новгороде: серебряный позолоченный ларец и ковши<sup>11</sup>. Потребность индивидуального благочестия у новгородской аристократии продолжала находить выражение в ктиторских портретах на иконах, которые создавались и в последние десятилетия существования республики, напри-

- 3 Самойлова Т. Е. К истории возникновения традиции написания мерных икон // Древнерусское искусство. Русское искусство позднего средневековья: XVI век. СПб.: Дмитрий Буланин, 2003. С. 360–366; она же. Мерные иконы первых русских государей // Московский Кремль XVI столетия. Древние святыни и исторические памятники: [Сб. статей.] Кн. 2. М., 2014. С. 250–261; Цицинова О. А. Мерные иконы царских детей XVII столетия // Материалы и исследования. Вып. 26: Московский Кремль в государственной жизни России. Четыре столетия истории. М., 2016. С. 335–349.
- 4 Самойлова Т. Е. Княжеские портреты в росписи Архангельского собора Московского Кремля. Иконографическая программа XVI века. М., 2004; Стерлигова И.А. К истории иконы «Богоматерь Одигитрия Иоасафовская» // Иконографические новации и традиция в русском искусстве XVI века: Сб. статей памяти В.М. Сорокатого. М., 2008. С. 163.
- 5 Литвина А.Ф., Успенский Ф.Б. К уточнению имен и дат в семье царя Федора Ивановича // Древняя Русь: Вопросы медиевистики. 2019. № 1. С. 61 –66.
- 6 Цицинова О. А. Иконы святого Алексея человека Божия в жизни царя Алексея Михайловича // Материалы и исследования. [Вып.] XX. М., 2010. С. 65–80.
- 7 Вздорнов Г. И. Вологово. Фрески церкви Успения на Вологовом поле близ Новгорода М., 1989 С. 68–74, 82, 88, 89. Кат. 169.

- 8 Подробнее, см.: Маханько М. А. Стиль палеологовского искусства в произведениях древнерусских ювелиров первой трети XV века: размышления над малоизвестной панагией // Вестник сектора древнерусского искусства / Гл. ред.: А. Л. Баталов. 2019. № 2. С. 72 — 87.
- 9 Декоративно-прикладное искусство Великого Новгорода: Художественный металл XI – XV вв. / Ред.-сост. И. А. Стерлигова. М., 1996. С. 225–226. Кат. 52.
- 10 Там же. С. 226. Таких квадратов насчитывается 18.
- 11 Там же. Кат. 68, 69, 71.



мер, икона «Деисус и молящиеся новгородцы» (1467, НГОМЗ)<sup>12</sup>.

Пример владыки Евфимия нашел продолжение в XVII в. Редкий, если не единственный пример, когда образы святых покровителей всех имен заказчика, мирского и монашеского, соединены с одной иконой, связан именно с Вяжицким монастырем, основателем которого был владыка Евфимий. Речь идет о вкладе в эту обитель иконы-складня с свт. Евфимием Вяжицким в среднике и житийными клеймами на его створках, заказанном в Новгороде митрополитом Лаврентием II Казанским и Свияжским в 1654–1655 гг.<sup>13</sup> Среди дробниц на окладе средника есть полуфигуры святителя Льва, епископа Катанского, архидиакона Лаврентия, т. е. святых-покровителей владыки Лаврентия по мирскому и монашескому имени (учитывая, что перед кончиной в 1672 г. владыка принял схиму с именем мч. Левкия, мы знаем имена всех его небесных покровителей – в миру, монашестве, схиме).

В великокняжеском и царском обиходе образы небесных покровителей все чаще появляются с середины – конца XV в. Можем ли мы с такой же уверенностью говорить о личных покровителях митрополита Макария как о святых покровителях великого князя Василия III Ивановича или царя Иоанна IV Васильевича? Среди памятников эпохи Макария есть такие, которые украшены образами его небесных покровителей.

Первый – переписанная лицевая сторона чудотворной иконы Богоматери Знамение (1130 – 1140-е гг.). На ее полях, в нижних углах стоят нагоходцы, точная атрибуция которых разнится<sup>14</sup>, но наиболее распространенная, что это Макарий (Илл. 1.) и Онуфрий Египетские и их появление связано с поновлением иконы в 1528 г. самим архиепископом Макарием<sup>15</sup>.



Илл. 1. Прп. Макарий. Фрагмент чудотворной иконы Знамение Божией Матери. Около 1528 г. НГОМЗ

На копиях чудотворного образа XVI–XIX вв. пустынноики могут не иметь подписей, но идентифицируются по особенностям иконографии как на иконе 1580-х гг. из Знаменской церкви Санкт-Петербурга<sup>16</sup>. Чаще они сопровождаются подписями «преподобный Макарий» или «агиос Макарий» на дробницах оклада как на иконе Богоматери Знамения середины XVI в. с гробницы св. князя Александра Невского в соборе Рождественского монастыря во Владимире (ВСМЗ)<sup>17</sup>, из Никитской новгородской церкви (вторая половина XVI – начало XVII в. (НГОМЗ)<sup>18</sup>, на окладе первой половины XVII в. из новгородского

12 Лазарев В. Н. Новгородская иконопись. М., 1969. С. 33–34. №№ 49, 50.

13 Декоративно-прикладное искусство Великого Новгорода: Художественный металл XVI – XVII в. / Ред.-сост. И. А. Стерлигова. М., 2008. С. 368–369. Кат. 373.

14 Петр Афонский и Онуфрий Великий; Живопись домонгольской Руси: Каталог выставки / Авт.-сост.: О. А. Корина. М., 1974. С. 51–54. Кат. 8.

15 Иконы Великого Новгорода XI – начала XVI веков. М., 2008. Кат. 3. С. 94; Искусство Великого Новгорода. Эпоха святителя Макария. СПб., 2016. С. 22 – 24. Илл. 19.

16 Искусство Великого Новгорода. Эпоха святителя Макария. СПб., 2016. С. 25, 26. Кат. 10. Илл. 21.

17 Иконы Владимира и Суздаля. М., 2006. С. 216 – 217. Кат. 39 (авторы описания – М. А. Быкова, Л. В. Нерсесян); Декоративно-прикладное искусство Великого Новгорода: Художественный металл XVI – XVII в. / Ред.-сост. И. А. Стерлигова. М., 2008. С. 538. Кат. 317.

18 Декоративно-прикладное искусство Великого Новгорода: Художественный металл XVI – XVII в... С. 544. Кат. 325. Табл. 57.

Юрьева монастыря<sup>19</sup>(Илл.2.), на иконе в окладе последней четверти XVII в. (Илл.3.)<sup>20</sup>, на иконе XVIII в. из Антониева монастыря близ Новгорода<sup>21</sup>, на иконе в окладе рубежа XVII–XVIII вв. или начала XVIII в. (ГИМ)<sup>22</sup>, на окладе 1857 г. из Знаменского собора Новгорода (НГОМЗ)<sup>23</sup>.



Илл. 2. Знамение икона Божией Матери. Первая половина XVII в.; 1665 г. Новгородский музей-заповедник, Великий Новгород.

Позднее фигура нагоходца может сопровождаться подписью – прп. Макарий Александрийский – как на левом поле иконы (Илл.4.),

19 Там же. С. 566. Кат. 372.

20 Там же. С. 585. Кат. 404.

21 «От обители земной в обитель небесную...»: К 900-летию собора Рождества Богородицы Антониева монастыря и 825-летию Спасо-Преображенского собора Хутынского монастыря: Каталог выставки / Сост. и авт. вступ. статьи Е. В. Игнашина, Л. П. Яковлева. Великий Новгород, 2017. С. 76. Кат. 55 (без илл.).

22 Благословение 1729 г. А. Д. Меншикова сыну, А. А. Меншикову; Государственный Исторический музей: Альбом. М., 2006. С. 100 (илл.), 101. № 23. Прп. Макарий написан на правом поле.

23 Декоративно-прикладное искусство Великого Новгорода: Художественный металл XI – XV в. / Ред.-сост. И. А. Стерлигова. М., 1996. С. 250. Кат. 59.



Илл. 3. Оклад иконы выносной двусторонней «Богоматерь Знамение, с избранными святыми – Распятие, с избранными святыми». Конец XVII в., ГК 5033997 © Новгородский музей-заповедник, Великий Новгород.

написанной новгородским иконописцем, иереем Георгием Алексеевым в 1727 г. по заказу для вклада в Знаменский собор Новгорода (ЦАК МДА)<sup>24</sup>.

Макарий, в тот момент архиепископ новгородский, сам поновлял чудотворную икону «бе бо иконному писанию навывчен», по выражению летописей<sup>25</sup>. К сожалению, мы не имеем корпуса произведений, связанных с новгородскими архиерейскими мастерскими 1520 — 1540- х гг., которые бы расширили наше предположение о патрональном характере образа египетских преподобных с именем Макарий, Великого или Александрийского, для владыки Макария.

24 Комашко Н. И. Русская икона XVIII в. М., 2006. Кат. 159. С. 188, 329. На правом поле внизу – преподобный Онуфрий Великий.

25 Макарий (Веретенников), архим. Сказание о иконописцах // Иерархия в Древней Руси: Материалы XII Российской науч. конференции, посвященной памяти свт. Макария. М., 2005. С. 33–39.





Илл. 4. Прп. Макарий Александрийский. Фрагмент иконы Знамение Божией Матери. 1727. Мастер иерей Георгий Алексеев. ЦАК МДА

О другом святом, который был покровителем владыки Макария, мы знаем благодаря письменным источникам: рукописном кратком житии митрополита Макария в сборнике XVII – XVIII вв. (РГБ. Ф. 256. № 364. Л. 319 – 322) и Вкладной книге Кириллова Белозерского монастыря в ее первой редакции (1560-е)<sup>26</sup>. Более ценны для нас сведения Вкладной книги как более раннего источника. После описания вкладов царской семьи, включая родственников, князей Старицких, описан вклад митрополита Макария «в дом Пречистой и Кириллу чудотворцу» и игуменам монастыря, правящему Афанасию «или кто по нем иной игумен будет»: за его здоровье, пока митрополит жив, следовало «корм кормити» февраля в 20 день, на память свт. Льва, епископа Катанского<sup>27</sup>. После смерти Макария следовало внести его имя в монастырские синодики «повседневный и в вечной без выгладки», а корм следовало давать на день преставления ежегодно. Из рукописного жития известно, что в феврале 1523 г. будущий митрополит был рукоположен в иерея, продолжив семейную династию<sup>28</sup>.

26 Согласно исследованию А. И. Алексеева, датируется она 1560-ми годами; а судя по упоминанию митрополита Макария как здравствующего — до исхода 1563 года; Алексеев А. И. Первая редакция Вкладной книги Кирилло-Белозерского монастыря (1560-е гг.) // Вестник церковной истории. 2010. № 3. Раздел: Публикации. С. 15 — 116.

27 Там же. С. 30.

28 Макарий (Веретенников), архим. Святитель Макарий... С. 106. В рукописи приведена дата 13 февраля. В одном из списков XVII в. Повести о кончине митрополита Макария, во вводной статье упоминается, что 15 фев-

Можно уверенно думать, что 20-е февраля было важным днем митрополита Макария, и одним из его покровителей являлся свт. Лев, епископ Катанский.

Эта запись во Вкладной книге объясняет, на наш взгляд, почему среди драгоценных дробниц, созданных для украшения облачений и иконных пелен царского храма, Благовещенского собора Московского Кремля, начиная с 1561 г., иногда встречается образ свт. Льва, епископа Катанского. Он известен минимум на двух круглых серебряных позолоченных дробницах второй половины XVI–XVII вв., украшающих подвесную пелену к иконе Христос Вседержитель на престоле (Спас архиепископа Моисея)<sup>29</sup> и пелену к иконам «Богоматерь Донская» и «Христос Вседержитель на престоле»<sup>30</sup>. В обоих случаях можно говорить об определенной «партии» в несколько копий, поскольку именно эти дробницы украшены резьбой, а также вокруг свт. Льва Катанского в обоих случаях расположены почти одинаковые по составу группы вселенских святителей и местных, русских святых. Святой Лев Катанский представлен по пояс, в святительских одеждах, на покровенной левой руке он держит закрытый кодекс, правой благословляет его, прикасаясь вытянутыми пальцами к корешку. (Илл.5.).

Жесты и движения, детали прически и бороды святителя на дробницах<sup>31</sup> отличаются от его же образов в памятниках рубежа XVI–XVII вв. или начала XVII вв. В Строгановском лицевом подлиннике святитель стоит, отведя правую

раля 1523 г. будущий святитель был поставлен в архимандрита можайского Лужецкого монастыря (Там же. С. 86). Расхождения в интерпретации события свидетельствуют о том, что смысл его был со временем подзабыт. Мы доверяем сведениям Вкладной книги Кирилло-Белозерского монастыря, потому что помимо даты в ней есть привязка дня к памяти святого.

29 Царский храм. Святые Благовещенского собора в Кремле: Каталог. М., 2003. С. 339. Кат. 119 (автор описания — М. В. Вилкова); Вилкова М. В. Серебряные лицевые дробницы с пелен и облачений. Опыт исторической реконструкции убранства Благовещенского собора Московского Кремля в XVI веке // Московский Кремль XVI столетия. Древние святые и исторические памятники: [Сб. статей.] Кн. 2. М., 2014. С. 396–417.

30 Там же. С. 345. Кат. 121 (тот же автор).

31 Вилкова М. В. Серебряные лицевые дробницы... С. 405. Ил. 27.



Илл. 5. Свт. Лев, епископ Катанский. Дробница. Вторая половина XVI в. ГММК. Печатается по: Вилкова М. В. Серебряные лицевые дробницы с пелен и облачений. Опыт исторической реконструкции убранства Благовещенского собора Московского Кремля в XVI веке // Московский Кремль XVI столетия. Древние святыни и исторические памятники. Кн. 2. М., 2014. С. 405

покровенную руку немного в сторону и подняв вверх скрытую тканью ладонь; на левой руке он держит ковчег; его волосы, как и на дробнице, написаны курчавыми, венцом обрамляющими чело. На февральской иконе-минее из ЦАК МДА святой как на дробнице, поднимает правую руку, но смысл жестов отличается: на дробнице он правой рукой благословляет кодекс, прикасаясь вытянутыми пальцами к корешку, в то время как на минейной иконе он показывает на кодекс раскрытой ладонью. Можно объяснить выбор этого святого для драгоценных дробниц желанием московских заказчиков увековечить святых вселенской церкви. Возможно, в этом ряду был избран епископ Катаны, так как служил символом борьбы с еретиками, одной силой молитвы сокрушавший их нечестие и проходивший невредимым даже через огонь<sup>32</sup>. Представляется более

убедительным, что образ святителя на дробнице, пусть небольшой по размеру и не главный по функции, должен был служить поминовением в том числе и митрополита Макария. В истории византийского искусства и искусства Древней Руси образ свт. Льва Катанского встречается преимущественно в рамках минейных циклов и лишь в синодальное время известны его самостоятельные и житийные изображения вне календарного круга<sup>33</sup>. Среди них иконы, иллюстрирующие победу святителя Катаны над чародеем Илиодором, как произведение из собрания В. М. Федотова<sup>34</sup>. (Илл. 6.).



Илл. 6 Свт. Лев Катанский сжигает еретика Илиодора. Икона. XIX в. Собрание В. М. Федотова. Печатается по: Зеленина Я. Э. Коллекция Виктора Федотова: Иконопись. М., 2018. Кн. 3: Художественные и иконографические редкости. С. 284—285. Кат. 99 л. 6.

ную ересь прп. Иосифа Волоцкого: Манохин А. А. "Книга на еретиков" Иосифа Волоцкого в первой половине XVI столетия // Novogardia. 2019. №. 4. С. 239.

32 Выбор святого мог быть обусловлен подвигом святителя Катаны, преподобного Льва, против чародея; об этом подвиге упоминается в одном из Слов на новоявлен-

33 Шевченко Э. В. Лев Катанский, свт.: Иконография // Православная энциклопедия. 2015. Т. 40. С. 206.

34 Зеленина Я. Э. Коллекция Виктора Федотова: Иконопись. М., 2018. Кн. 3: Художественные и иконографические





Илл. 7. Три вселенских святителя, с житием свт. Василия Великого. Икона. Конец XVI в. НГОМЗ © Новгородский музей-заповедник, Великий Новгород.



Илл. 8. Свт. Лев (Кирилл?), еп. Катанский. Фрагмент иконы Трех святителей. © Новгородский музей-заповедник, Великий Новгород.

С этим же патрональным характером можно связать и образ Льва Катанского на поле монументального образа Трех вселенских святителей с житием свт. Василия Великого (НГОМЗ)<sup>35</sup>. Нельзя исключать, что на этой иконе фигура Льва Катанского могла отражать покровительство другому историческому лицу, поскольку сама икона исполнена позже эпохи Макария. Однако этот святой столь редок, а икона связана с резиденцией архиепископа (село Спас-Пископец Новгородского района), что пока других причин ее появления предположить трудно. (Илл. 7,8).

Нельзя обойти вниманием вопрос о «панагии митрополита Макария», известной по фотографиям начала XX в. и описаниям Синодальной ризницы XIX в. Ныне от нее сохранилась только гемма с образом прп. Иоанна Лествичника (ГММК); как показала И. А. Стерлигова, состав святых на резном камне и черневой пластинке оборота (свт. Марк, епископ Арефусийский, диакон Кирилл), а также состав вложений внутри панагии, указывают, что она принадлежала царевичу Ивану Ивановичу; этому соответствуют сведения документов Патриаршей ризницы досмутного времени<sup>36</sup>.

Таким образом круг небесных покровителей свт. Макария, митрополита Московского, составляли святые свт. Лев, епископ Катанский,

редкости. С. 284–285. Кат. 99. Инв. № 887 У; Образы огня в христианском искусстве: Памятники XVII – начала XX в.: Каталог выставки. М., 2019. С. 88. Илл. 51.

35 Инв. № 13289. Упоминания: Качалова И. Я., Маясова Н. А., Щенникова Л. А. Благовещенский собор Московского Кремля: К 500-летию памятника русской культуры. М., 1990. С. 43 (примеч. 88); Маханько М. А. Росписи придела Василия Кесарийского в Благовещенском соборе и образ вселенского святителя в русском искусстве позднего Средневековья // Царский храм. Благовещенский собор Московского Кремля в истории русской культуры. М., 2008. С. 101, 111 (примеч. 4), 114.

36 Стерлигова И. А. Панагии русских государей XVI столетия с иконами-камнями. К истории искусства глинтики в средневековой Руси // Московский Кремль XVI столетия. Древние святыни и исторические памятники: Кн. 2. М., 2014. С. 343, 350–351. С поминовением царевича связана также икона-пядница второй половины XVI в., сохранившаяся в Успенском соборе: Иконы Успенского собора Московского Кремля: Вторая половина XV–XVI в.: Каталог / Ред.-сост.: Т. В. Толстая. М., 2016. С. 254–256. № 23 (без илл.; автор описания – Е. Я. Осташенко).

и прп. Макарий Египетский (Великий или Александрийский). Исследователи предполагают, что в миру святитель носил имя Михаила и был крещен во имя архангела, архистратига Сил Бесплотных<sup>37</sup>. Их памяти – это дни принятия священства, монашества, а также собственно монашеское имя святителя. Число памятников, связанных с этой темой, намного уже, нежели у правящей семьи, потому каждое известие драгоценно.

#### Список литературы

1. Алексеев А. И. Первая редакция Вкладной книги Кирилло-Белозерского монастыря (1560-е гг.) // Вестник церковной истории. 2010. № 3. Раздел: Публикации. С. 15 – 116.
2. Вилкова М. В. Серебряные лицевые дробницы с пелен и облачений. Опыт исторической реконструкции убранства Благовещенского собора Московского Кремля в XVI веке // Московский Кремль XVI столетия. Древние святыни и исторические памятники: Кн. 2. М., 2014. С. 396–417.
3. Иконы Великого Новгорода XI — начала XVI веков. М., 2008.
4. Искусство Великого Новгорода. Эпоха святителя Макария / Сост. И. А. Шалина. СПб., 2016
5. Комашко Н. И. Русская икона XVIII в. М., 2006.
6. Макарий (Веретенников), архим. Святитель Макарий, митрополит Московский и всея Руси. М., 1996.
7. Макарий (Веретенников), архим. Святитель Макарий, митрополит Московский: Очерки о жизни и деятельности. М., 2010.
8. Макарий (Веретенников), архим. Святой митрополит Макарий. М., 2015.
9. Самойлова Т. Е. К истории возникновения традиции написания мерных икон // Древнерусское искусство. Русское искусство позднего средневековья: XVI век. СПб.: Дмитрий Буланин, 2003. С. 360–366.
10. Самойлова Т. Е. Княжеские портреты в росписи Архангельского собора Московского Кремля. Иконографическая программа XVI века. М., 2004.
11. Самойлова Т. Е. Мерные иконы первых русских государей // Московский Кремль XVI столетия. Древние святыни и исторические памятники: Кн. 2. М., 2014. С. 250–261.
12. Стерлигова И. А. Панагии русских государей XVI столетия с иконами-камеями. К истории искусства глиптики в средневековой Руси // Московский Кремль XVI столетия. Древние святыни и исторические памятники: Кн. 2. М., 2014. С. 330–353.
13. Цицинова О. А. Иконы святого Алексея человека Божия в жизни царя Алексея Михайловича // Материалы и исследования. [ГММК; Вып.] XX. М., 2010. С. 65–80
14. Цицинова О. А. Мерные иконы царских детей XVII столетия // Материалы и исследования. Вып. 26: Московский Кремль в государственной жизни России. Четыре столетия истории. М., 2016. С. 335–349
15. Шевченко Э. В. Лев Катанский, свт.: Иконография // Православная энциклопедия. 2015. Т. 40. С. 206

---

37 Лазарев В. Н. Новгородская иконопись. М., 1969. С. 33–34. №№ 49, 50.

**Список сокращений:**

ВСМЗ — Владимиро-Суздальский музей-заповедник

ГИМ — Государственный Исторический музей

ГММК — Музеи Московского Кремля

НГОМЗ — Новгородский государственный объединенный музей-заповедник

РГБ — Российская государственная библиотека

ЦАК МДА — Церковно-археологический кабинет Московской Духовной Академии

**THE SAINTS PATRON'S IMAGES  
OF THE ST. METROPOLITAN MAKARIOS  
OF THE MOSCOW  
IN THE RUSSIAN ART OF 16TH CENTURY**

**Makhanko Maria Alexandrovna,**

PhD, Senior Editor of the Editorial Office of Church Art and Archeology of the Orthodox  
Encyclopedia Church Research Center,  
Scientific Editor of the Publishing Department of the Museum of Andrey Rublev,  
10A Nizhnyaya Syromyatnicheskaya str., p. 1, Moscow, 107120,  
e-mail: mariyamakhanko@yandex.ru

**Abstract**

The article examines a few works of fine art of Moscow Rus and Russia of the Synodal period, as well as written sources that allow us to judge which saints were the heavenly patrons of St. Makarios, Metropolitan of Moscow. The topic is of interest from the point of view of the idea about the individuality and earthly personality of the customer in the Late Middle Ages and its disclosure in the works of Christian piety.

**Keywords**

Metropolitan Macarios (Archbishop Macarius), heavenly patrons, personal piety, saints, icon, Holy monk Makarii, Holy bishop Lev Katansky.

RAR

УДК 930.85

ББК 63.3

DOI 10.34685/NI.2021.35.4.004

## ПОЧИТАНИЕ СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА НИКОНА АРХИМАНДРИТОМ ЛЕОНИДОМ (КАВЕЛИНЫМ)

**Зеленская Галина Митрофановна,**  
научный консультант ГБУК МО «Музей “Новый Иерусалим”»,  
заслуженный работник культуры Российской Федерации  
г. Истра Московской области, Российская Федерация,  
e-mail: gali.zelenskaia.@yandex.ru

### Аннотация

Архим. Леонид (Кавелин) изучал житие и деяния Патриарха Никона с 1840-х гг., когда писал историю Оптиной пустыни. Он осмыслил духовную связь уроженца г. Козельска преп. Елеазара Анзерского с Патриархом Никоном, его постриженником, как отношения старца и ученика. Дальнейшие труды ученого развивали тему единства Вселенского Православия путем сохранения в Церкви исторической памяти и духовного преемства. Статья посвящена воплощению этих идей в концепции Музея Патриарха Никона и в других формах почитания архим. Леонидом великого Архипастыря.

### Ключевые слова

Патриарх Никон, архимандрит Леонид (Кавелин), Воскресенский Ново-Иерусалимский монастырь, Иоанно-Предтеченский скит Оптиной пустыни.

Почитание Патриарха Никона (1605–1681) архим. Леонидом (Кавелиным; 1822–1891) обусловлено, на первый взгляд, его пребыванием на должности настоятеля Воскресенского ставропигиального, Новый Иерусалим именуемого монастыря (1869–1877). (Илл.1.).

Именно в этот период архимандритом были изданы научные и духовно-просветительские труды об истории обителей, основанных Первосвятителем, опубликовано «Извещение» Иоанна Шушерина о его житии, создан Музей памяти Патриарха Никона.

Архим. Леонид продолжил труды своих дальних и ближних предшественников — историков Церкви и духовных писателей, настоятелей Воскресенского монастыря в сане архимандритов: Германа I (1681–1682), Никанора (1686–1698), Апполоса (Алексеевского; 1821–1837).

Память о праведниках вдохновляет потомков. Для архим. Леонида, так же как для его

предшественников и преемников, изучение жития и деяний Святейшего Никона были «источником духовных благословений».

В 1869 г., получив указ о своем новом назначении, о. Леонид, тогда настоятель посольской церкви в Константинополе, воспринял эту весть «индифферентно», не ощущая «ни печали, ни радости». Однако по возвращении в Россию до него дошли о Воскресенском монастыре «слухи весьма и весьма неутешительные», и в Новый Иерусалим он приехал с обострившимся чувством духовного одиночества. Тем разительней были первые впечатления:

«Со входом в св. обитель облежавшее сердце мое облако печали внезапно прояснилось, и благолепный вид ее величественного храма был тем живительным лучом, который рассеял належащий мрак души моей. Чувство отрадного спокойствия усилилось еще более после поклонения с верою гробнице почи-





Илл. 1. Архим. Леонид (Кавелин). 1880-гг.

вающего в храме сем его великого строителя, воистину святейшего Патриарха Никона, и лобызая раку честных мощей его, я чувствовал, что он вещал моему сердцу: дерзай, не бойся, я, а не ты страж сего дома – токмо твори повеленное и заповеданное мною»<sup>1</sup>.

В этом, подобном озарению, ощущении, – осознание архимандритом своего «местоположения» относительно Патриарха Никона. Он на своей должности – послушник, исполняющий волю Божию и заповеди своего старца – духовного стража обители. (Илл. 2, 3.).

Такая позиция имела у о. Леонида прочную основу, сформировавшуюся в месте пострижения – Иоанно-Предтеченском скиту Оптиной пустыни, где его окормлял иеромонах Макарий (Иванов; † 1860). В середине 1840-х гг., будучи

гвардейским офицером, Лев Кавелин занимался по благословию духовника изучением истории Оптиной пустыни и ее окрестностей –



Илл. 2. Храм Воскресения Христова в Новом Иерусалиме. Вид с юго-запада. Фото конца XIX в.



Илл. 3. Храм Воскресения Христова в Новом Иерусалиме. Камень повития. Справа — вход в придел Усекновения главы св. Иоанна Предтечи, где погребен Патриарх Никон. Фото конца XIX в.

1 Серия: Русский Афон XIX–XX веков. Т. 10. Письма выдающихся церковных и светских деятелей России старцам Русского Свято-Пантелеимонова монастыря на Афоне. Святая гора Афон, 2015. С. 126.

родных мест для старинного дворянского рода Кавелиных, «имевших оседлость» в Козельском уезде Калужской губернии. Здесь издавна почитался уроженец г. Козельска из семьи купцов Севрюковых – прп. Елеазар Анзерский († 1656). В первом издании «Исторического описания» Пустыни (1847) сведений об этом святом нет, но во втором (1862) излагается житие прп. Елеазара и повествуется об основании им на Соловецком острове Анзер Троицкого скита, где в 1636 г. принял монашеский постриг иерей Никита Минин – будущий Патриарх Никон. О. Леонид подробно описал правила, установленные на Анзере, не упоминая, впрочем, о том, что устав Троицкого скита, переданный прп. Елеазару игуменом Соловецкого монастыря Иринархом, был принесен в Россию с Афона прп. Нилом Сорским († 1508), жившим там «много времени с великими отцы и досточудными и во странах палестинских, иже окрест Иерусалима и в Раифе»<sup>2</sup>. Письменные источники, изучавшиеся Кавелиным, заслуживают специального исследования, поскольку они позволили ему увидеть в прп. Елеазаре старца, а в Святейшем Никоне — его ученика, который «пречуден бысть в житии своем»<sup>3</sup>.

О. Леонид выделил главные особенности скитского устава: непрерывным занятием анзерских подвижников были молитва, чтение, рукоделие и псалмопение. «Для откровения же находящихся искушений и помыслов, относились они к опытному своему наставнику, преподобному Елеазару, и пользовались от него духовными советами. Из известных учеников его были: <...> Никон — иеромонах, пустынного жития любитель и ревностный подвижник в деле спасения»<sup>4</sup>.

Излагая историю строительства Троицкой церкви, автор не упоминает об участии в ней иеромонаха Никона и о разногласиях ученика со старцем. Он останавливается на благополучном завершении дела и на том времени, когда «святейший патриарх Никон, имея искреннее усердие к Анзерской пустыни», посылал братии

и старцу различные пожертвования, в том числе – серебряные оклады для икон нового храма.

Рукопись, которой пользовался Кавелин, содержала ошибки в датах и другие неточности, но сведения о внимании Святейшего Никона к Анзерскому скиту и старцу Елеазару были, что подтверждают современные исследования, верны, и оптинский историк справедливо указывал на них, опровергая доводы старообрядцев:

«Сим свидетельством нелицемерной любви и почтении к своему духовному старцу и наставнику в иноческой жизни, да заградятся уста глаголющих «суетная и ложная» (раскольников), на пр. Елеазара и его ученика святейшего патриарха Никона; в своей повести о мнимых Соловецких отцах и страдальцах они пишут, что будто бы пр. Елеазар предвидев о делах ученика своего Никона, изгнал его от себя и предрек, что он много причинит зла святой Церкви и разорит церковные уставы. Так-то солга неправда себе»<sup>5</sup>.

Отметим духовно-нравственный комментарий автора к высказываниям старообрядцев. Он цитирует конец псалма «Господь просвещение мое и Спаситель мой...»:

«Не предаждь мене в души стужающих ми: яко восташа на мя свидетеле неправеднии, и солга неправда себе» (Пс. 26:12).

Тот же прием использует архим. Леонид в своих более поздних исследованиях о Патриархе Никоне. Так, в очерке, предваряющем «Историческое описание» Воскресенского монастыря, ученый приводит цитату из решения Московского собора 1667 г. по «делу» боярина Романа Бобарыкина о земельных владениях и завершает ее парафразом, соединяющим стихи Псалма: «Солга неправда себе» (Пс. 26:12) и Евангелия: «от своих словес осудися» (Мф. 12:37):

«въ вотчинахъ ему, Роману, которые продалъ бывшему Никону Патриарху, отказать, по тому что онъ тѣ свои вотчины ему, Никону, продалъ своею волею. Так-то солга неправда себѣ, и отъ своихъ словесъ осудися!»<sup>6</sup>.

Итак, изучение архим. Леонидом жития и деяний Патриарха Никона началось одновременно

2 Савастьянова С. К. Преподобный Елизар, основатель Свято-Троицкого Анзерского скита. СПб., 2002. С. 106.

3 Там же. С. 130.

4 Леонид (Кавелин), иером. Историческое описание Козельской Введенской Оптиной пустыни. СПб., 1862. С. 152–153.

5 Там же. С. 156.

6 Леонид (Кавелин), архим. Историческое описание ставропигиального Воскресенского, Новый Иерусалим именованного, монастыря. М., 1876. С. 4.

с изучением им истории Оптиной пустыни. Его почитание Первосвятителя как верного ученика прп. Елеазара Анзерского восходит к периоду 1840-х–1850-х гг., когда у воспитанника старца Макария сформировалось убеждение в том, что

«Путь старческого окормления во все века христианства признан всеми великими пустынножителями, отцами и учителями Церкви самым надежным и удобным из всех, какие были известны в Христовой Церкви. Старчество процветало в древних Египетских и Палестинских киновиях, впоследствии насаждено на Афоне, а с востока перенесено в Россию»<sup>7</sup>.

Это убеждение определило значимость для иноческой жизни и научной деятельности о. Леонида двух неразрывно связанных тем: исторической памяти и духовного преемства в Церкви Христовой. Их зримое воплощение являли в Оптиной пустыни и сами старцы, и отличительные черты Иоанно-Предтеченского скита: от разнообразия читавшихся в нем синодиков до иконографии церковного убранства.

Были особенности и в почитании памяти епископа Калужского и Боровского Филарета (Амфитеатрова; † 1857)<sup>8</sup>, положившего начало старчеству и скитскому житию в Оптиной пустыни. Его попечением был построен в 1822 г. деревянный Иоанно-Предтеченский храм — «домовая церковь для Архиерейского приезда» с жилыми помещениями в западной части, где владыка ежегодно проводил одну седмицу перед началом Великого поста. Пристройка состояла из сеней, кельи для служки, покоев и опочивальни. Впоследствии она сберегалась заботами старца Макария в первоначальном виде и стала средоточием святынь, реликвий и произведений церковного художества. В приходе находились иконы старого и нового письма, картины с изображением преподобных пустынников Онуфрия и Петра Афонского, портреты самого митр. Филарета и других иерархов, связанных с Оптиной

пустынью. Архим. Леонид, будучи ревностным вкладчиком Скита, передал сюда подаренный ему кн. Д.Н. Урусовым акварельный портрет свт. Филарета (Дроздова).

За приходей следовала опочивальня, обстановка которой состояла из кровати и шкафа с богослужебными книгами, присланными архипастырем в дар Скиту. Архиерейский дом был, по сути, мемориальным и церковно-историческим музеем, устроенным попечением иеромонаха Макария, после кончины которого здесь находилась и скитская библиотека. Ее основная часть — «до 1000 номеров», состояла из келейных книг и рукописей старца Комната библиотеки была убрана портретами известных подвижников, украшавшими некогда его келлию<sup>9</sup>.

Архим. Леонид, свидетель и участник оформления Архиерейского дома в Иоанно-Предтеченском скиту, развил его концепцию в Музее Патриарха Никона в Новом Иерусалиме (1874). Экспозиция, созданная в корпусе Трапезных палат XVII в., размещалась в северной палате, смежной с центральной, где находились приделы церкви Рождества Христова. Как и в Оптиной пустыни, музей являлся продолжением храма, что соединяло память историческую, земную, и молитвенную, небесную. В трапезной сохранялась планировка устроенных здесь в XVIII в. настоятельских покоев архим. Амвросия (1748–1754)<sup>10</sup>, когда обширная сводчатая палата была разделена на кельи обтянутыми штофом перегородками. В Музее наряду с мемориальным комплексом Святейшего Никона (парсуны XVII в., личные вещи), были представлены памятники монастырской истории XVII–XIX вв. (иконы, кресты, облачения, портреты настоятелей)<sup>11</sup>. Музей, созданный по принципу дома, где столетиями накапливались различные предметы — свидетели жизни его

7 Леонид (Кавелин). Жизнеописание оптинского старца иеросхимонаха Леонида, в схиме Льва. М., 1876. С. 35.

8 Свт. Филарет (Амфитеатров; в схиме Феодосий; † 1857). С 1817 по 1819 г. был в сане архимандрита настоятелем Воскресенского Ново-Иерусалимского монастыря. В 1819–1825 гг. — епископ Калужский и Боровский; в 1837–1857 гг. — митрополит Киевский Галицкий. Все даты в статье приводятся по ст. ст.

9 Леонид (Кавелин), архим. Историческое описание скита во имя Св. Иоанна Предтечи Господня, находящегося при Козельской Введенской Оптиной Пустыни.

10 Амвросий (Зертис-Каменский; 1708–1771), с 1768 г. — архиепископ Московский и Калужский. Управлял Воскресенским монастырем: в сане архимандрита (1748–1753), епископа Переяславского и Дмитровского (1753–1661), епископа (с 1664 г. — архиепископ) Сарского и Подонского.

11 Зеленская Г.М. Опись музея Святейшего Патриарха Никона // Никоновские чтения в музее «Новый Иерусалим». М., 2002. С. 275–283.

обитателей, воплощал идею кровного и духовного родства. Эта тема была отражена и в иконографии приделов Рождественской церкви. Местные образы одного из них, во имя прп. Сергия Радонежского (1869), представляли, по желанию ктитора – помещицы А.Д. Татищевой, святых патროнов ее ближайших родственников, погребенных в Воскресенском монастыре. Иконы придела мчц. Татианы, устроенного архим. Леонидом на собственные средства (1871), изображали Небесных покровителей семьи Кавелиных и их духовника – иеромонаха Макария. Посвящение престола мчц. Татиане было обусловлено почитанием памяти царевны Татианы Михайловны Романовой († 1706), духовной дочери Патриарха Никона, попечением которой возводились и благоукрашались Трапезные палаты.

Архим. Леонид, составляя программу храмового убранства и музейной экспозиции, следовал традиции, воплощенной в стенописях врат и Предтеченской церкви Оптинского скита, где по замыслу иеромонаха Макария были изображены в рост восточно-христианские подвижники, держащие в руках развернутые свитки с поучительными изречениями. Эти лицевые святцы знаменовали собой сонм святых старцев, приведших со всех концов Земли к Отцу Небесному в Горний Иерусалим своих духовных чад. Среди них дважды, на вратах и в храме, был повторен образ прп. Елеазара Анзерского.

В период настоятельства в Воскресенском монастыре архим. Леонид получил возможность изучать и публиковать хранившиеся там архивные материалы XVII в., среди которых главную историческую ценность представляли Описи 1679 и 1685 гг. Они давали представление о Новом Иерусалиме времени Патриарха Никона и его учеников. (Илл. 4. ).

Сравнение этих документов с источниками XVIII в. позволяет реконструировать замыслы Первосвятителя, не осуществленные до конца, но понятные и близкие архимандриту, знакомому с традициями восточно-христианского иночества. Патриарх Никон созидал в России Новый Афон — пространственную, от Москвы до Беломорья, включающую приписные обители, пустыни и приходские церкви икону Горнего Иерусалима — первообраза Вселенского Православия, в земной истории которого соединилось путем преемственности духовное наследие Святой Земли, Святого Афона и Святой Руси.



Илл. 4. Богоявленская пустынь Патриарха Никона. Фото конца XIX в.

Иночество в патриарших монастырях, как и на Святой Горе, было разноплеменным. Архим. Леонида интересовал этот отличительный признак, и он, описывая парсуну Святейшего Никона с братией Воскресенского монастыря начала 1660-х гг., предположительно выделил изображения «Черкасов» (малороссиян)<sup>12</sup>. (Илл. 5.).

Патриарх Никон вкладывал в соборные храмы своих обителей палестинские евлогии, списки чудотворных афонских икон, множество частиц мощей восточно-христианских святых. Архим. Леонид в Главной Описи Воскресенского монастыря (1875) максимально полно, с воспроизведением надписей и уточнением атрибуций отразил эту особенность, присущую и внутреннему убранству церкви Оптинского скита.

О. Леонид воспринимал иконоическое творчество Патриарха Никона, отраженное в зодчестве и церковном искусстве основанных им монастырей, как единое целое. Не ограничившись публикацией архивных документов вверенной ему обители, он издал Акты Иверского монастыря на Валдае. Об интересе ученого к истории Ставроса на Кий-острове свидетельствует его автограф с черновыми заметками по описанию

12 Леонид (Кавелин), архим. Историческое описание ставропигиального Воскресенского, Новый Иерусалим именуемого, монастыря. С. 328.





Илл. 5. Парсуна «Патриарх Никон с братией Воскресенского монастыря». Нач. 1660-х гг. Холст, масло. ГБУК МО «Музей “Новый Иерусалим”». Общий вид.

богослужебных книг и славянских рукописей Крестного монастыря<sup>13</sup>.

Комплексный подход к изучению наследия Святейшего Никона привел ученого к выводу о том, что Патриарх был при строительстве своих монастырей «и мудрымъ зодчимъ и простым работникомъ»<sup>14</sup>. Столетие спустя это определение закрепилось в отечественной науке<sup>15</sup>.

Деятельность архим. Леонида в Новом Иерусалиме способствовала смещению акцентов в интересах научной общественности к личности Святейшего Никона. Наряду с традиционными проблемами церковно-государственных отношений и реформ XVII в. возникло пристальное внимание к творчеству, быту, внешнему облику

Первосвященителя. Архим. Леонид стал всероссийским научным консультантом по этим вопросам. А.К. Жизневский, председатель Тверской ученой архивной комиссии, подготовивший к публикации документы о походе Патриарха Никона в Вязьму (1656)<sup>16</sup>, уточнял термины, даты, исторические сведения, в том числе – об Иверской иконе Божией Матери, привезенной к Святейшему Никону из Москвы в Тверь. Мотивация его обращения к архимандриту, тогда наместнику Троице-Сергиевой лавры, характерна:

«Зная, что Вы более, нежели кто-либо, сведущи в биографии Патриарха Никона <...> я решаюсь обратиться к Вам с покорною просьбою не отказать в Вашей благосклонной помощи и указании...»<sup>17</sup>.

В архиве архим. Леонида хранились любопытные материалы, связанные с темой Патриарха Никона и присланные ему для ознакомления или рецензирования. Среди них – статья неуставленного автора, сравнивающая Патриарха Никона и М.М. Сперанского<sup>18</sup>. Поступали к о. Леониду и образцы народного творчества, посвященные Первосвященителю. Так, этнограф и литератор И.И. Завалишин, отправляя из Самары в Новый Иерусалим свою рукопись «Песни русского народа» с ходатайством о ее издании (1875), указывал в составе сборника то, что могло заинтересовать архимандрита: «Песнь XXXIX “Патриарх Никон”»<sup>19</sup>.

Кн. А. М. Голицын, уездный предводитель дворянства, посетив Воскресенский монастырь, был настолько впечатлен историческими раритетами, что тут же заказал столяру Корелину в г. Воскресенске изготовить для себя точные копии стола и кресла Патриарха Никона. В письме он просил архим. Леонида позволить мастеру

13 НИОР РГБ. Ф. 148. Картон 2. № 16. 1680-е гг. 21 л.

14 Леонид (Кавелин), архим. Историческое описание ставропигиального Воскресенского, Новый Иерусалим именуемого, монастыря. С. 17.

15 Алферова Г.В. К вопросу о строительной деятельности патриарха Никона // АН. № 18. М., 1969. С. 30–44.

16 Жизневский А.К. Поход великого государя святейшего Никона, патриарха Московского, всея Великой, Малой и Белой России, в 1656 г. в Тверь, Вязьму и Иверский монастырь. Тверь, 1889. Л. 1–41.

17 Письмо А.К. Жизневского к архим. Леониду (Кавелину) от 23 февраля 1872 г. // НИОР РГБ. Ф. 148. Картон 6. № 29. Л. 5.

18 Севастьянова С.К. Патриарх Никон и М.М. Сперанский: неизвестная статья неуставленного автора XIX в. (В печати).

19 Письмо И.И. Завалишина к архим. Леониду (Кавелину) от 3 января 1875 г. // НИОР РГБ. Ф. 148. Картон 6. № 34. Л. 1 об.

«снять размеры или рисунки, как ему будет нужно, с подлинников, хранящихся в монастыре»<sup>20</sup>.

Воскресенский настоятель сопровождал к гробнице Святейшего Никона и к Музею его памяти поклонников из православных поместных церквей, например, Сербского митр. Михаила, знатных государственных чиновников и родовитых дворян, в числе которых были: кн. В.А. Долгоруков, московский генерал-губернатор; А.А. Васильчиков, историк, искусствовед, коллекционер, директор Императорского Эрмитажа (1879–1888); Д.Д. Голохвастов, статский советник, крупный землевладелец Звенигородского уезда, и многие другие. Собственноручной записью о. Леонид отметил день, когда у гроба Святейшего Никона молился иеромонах Павел (Прусский), настоятель Никольского единоверческого монастыря, бывший старообрядец-федосеевец, присоединившийся в 1868 г. к Православной Церкви. Вместе с товарищем он приезжал в Новый Иерусалим «для примирения с Патриархом»<sup>21</sup>.



Илл.6. Храм Воскресения Христова в Новом Иерусалиме. Современный вид.

Воскресенского настоятеля осеняло благословение Первосвятителя, смиренно испрашиваемое на всякое дело, и он, почитая его как духовно опытного старца, утверждал:

20 Письмо кн. А.М. Голицына к архим. Леониду (Кавелину) от 15 мая 1672 г. // НИОР РГБ. Ф 148. Картон 6. № 15.

21 Дела Святейшего Патриарха Никона, паче же рещи – чуда врачевная // ЧОИДР. 1887. Кн. 1. Смесь. С. 112.

«Горячо и искренно любили Патриарха Никона люди благонамеренные, а ненавидели лишь те, для своеволия которых он был “Божия гроза”»<sup>22</sup>

Архим. Леонид видел в «великом архиерее» прочное звено той золотой цепи, которую образует генеалогия православной святости. И в его монументальной справочной книге по русской агиографии «Святая Русь» упомянут, в числе 795 имен, «Никон, Патриарх Московский и всея России»<sup>23</sup>.

#### Список литературы

1. Серия: Русский Афон XIX–XX веков. Т. 10. Письма выдающихся церковных и светских деятелей России старцам Русского Свято-Пантелеимонова монастыря на Афоне. Святая гора Афон, 2015. С. 126.

2. Савастьянова С.К. Преподобный Елеазар, основатель Свято-Троицкого Анзерского скита. СПб., 2002. С. 106, 130.

3. Леонид (Кавелин), иером. Историческое описание Козельской Введенской Оптиной пустыни. СПб., 1862. С. 152–154, 156.

4. Леонид (Кавелин), архим. Историческое описание ставропигиального Воскресенского, Новый Иерусалим именуемого, монастыря. М., 1876. С. 4, 328.

5. Леонид (Кавелин). Жизнеописание оптинского старца иеросхимонаха Леонида, в схиме Льва. М., 1876. С. 35.

6. Леонид (Кавелин), архим. Историческое описание скита во имя Св. Иоанна Предтечи Господня, находящегося при Козельской Введенской Оптиной Пустыни. URL:

[https://azbyka.ru/otechnik/Leonid\\_Kavelin/istoricheskoe-opisanie-skita-vo-imja-sv-ioanna-predtechi-gospodnja-nahodjashhegosja-pri-kozelskoj-vvedenskoj-optinoj-pustyni/](https://azbyka.ru/otechnik/Leonid_Kavelin/istoricheskoe-opisanie-skita-vo-imja-sv-ioanna-predtechi-gospodnja-nahodjashhegosja-pri-kozelskoj-vvedenskoj-optinoj-pustyni/) (Дата обращения 09.11.2021).

7. Зеленская Г.М. Опись музея Святейшего Патриарха Никона // Никоновские чтения в музее «Новый Иерусалим». М., 2002. С. 275–283.

22 Леонид (Кавелин), архим. Исторический очерк Иверской Святоозерской обители в ее патриарший период (с 1653 по конец 1666 г.) // Акты Иверского Святоозерского монастыря (1582–1706). РИБ. Т.V. СПб., 1878. Стб. 10..

23 Святая Русь или сведения о всех святых и подвижниках благочестия на Руси (до XVIII века) обще и местно читимых. СПб., 1891. С. 128–129. № 512.

8. Алферова Г.В. К вопросу о строительной деятельности патриарха Никона // АН. № 18. М., 1969. С. 30–44.

9. Севастьянова С.К. Патриарх Никон и М.М. Сперанский: неизвестная статья неустановленного автора XIX в. (В печати).

10. Дела Святейшего Патриарха Никона, паще же рещи — чудеса врачевная // ЧОИДР. 1887. Кн. 1. Смесь. С. 112.

11 Леонид (Кавелин), архим. Исторический очерк Иверской Святоозерской обители в ее патриарший период (с 1653 по конец 1666 г.) // Акты Иверского Святоозерского монастыря (1582–1706). РИБ. Т.V. СПб., 1878. Стб. 10.

12. Святая Русь или сведения о всех святых и подвижниках благочестия на Руси (до XVIII века) обще и местно чтимых. СПб., 1891. С. 128–129. № 512.

**Список сокращений:**

НИОР РГБ — Научно-исследовательский отдел рукописей Российской государственной библиотеки.

РИБ — «Русская историческая библиотека».

ЧОИДР — «Чтения в Имп. Обществе истории и древностей Российских при Московском университете».

## WORSHIP OF HOLY PATRIARCH NIKON ARCHIMANDRITE LEONID (CAVELIN)

**Zelenskaya Galina Mitrofanovna,**  
scientific consultant GBUK MO «Museum “New Jerusalem”»  
Honored Worker of Culture of the Russian Federation  
Istra, Moscow region, Russian Federation.  
E-mail: gali.zelenskaia.@yandex.ru

**Abstract**

Archim. Leonid (Kavelin) studied the life and deeds of Patriarch Nikon from the 1840s, when he wrote the history of Optina Pustyn. He interpreted the spiritual connection of St. Eleazar of Anzersky, a native of Koezelsk, with Patriarch Nikon, his tonsured, as a relationship between an elder and a disciple. Subsequent works of the scientist developed the theme of the unity of Ecumenical Orthodoxy by preserving historical memory and spiritual succession in the Church. The article is devoted to the embodiment of these ideas in the concept of the Museum of Patriarch Nikon and in other forms of veneration of Archimandrite. Leonidas of the great Archpastor.

**Keywords**

Patriarch Nikon, Archimandrite Leonid (Kavelin), Resurrection New Jerusalem Monastery, St. John the Baptist Skete of Optina Hermitage.

RAR  
УДК 93  
ББК 63.3  
DOI 10.34685/NI.2021.35.4.005

## РУССКАЯ ЭМИГРАЦИЯ ПЕРВОЙ ВОЛНЫ В ЗАПИСЯХ И ТРУДАХ РУССКИХ ОФИЦЕРОВ\*

**Исаченко Татьяна Александровна,**  
доктор филологических наук, лауреат Макариевской премии,  
ведущий научный сотрудник Центра по исследованию  
проблем развития библиотек в информационном обществе,  
ФГБУ «Российская государственная библиотека»,  
ул. Воздвиженка, д.3/5, г. Москва, Россия, 119019,  
e-mail: isachenko33@yandex.ru

**Нещерет Марина Юрьевна,**  
кандидат педагогических наук,  
ведущий научный сотрудник Центра по исследованию  
проблем развития библиотек в информационном обществе,  
ФГБУ «Российская государственная библиотека»,  
ул. Воздвиженка, д. 3/5, г. Москва, Россия, 119019,  
e-mail: NeshcheretMY@rsl.ru

### Аннотация

Статья подготовлена по данным отечественных архивов и материалам Научно-исследовательского отдела рукописей Российской государственной библиотеки (НИОР РГБ), в частности, альбома-календаря Великой Княжны Анастасии. В центре внимания – личность церковного историка Евгения Николаевича Сумарокова, малоизвестные факты из жизни ближайшего окружения Царской Семьи, биография А. И. Кублицкого, офицера Гвардейского флотского экипажа. Вносятся дополнения и уточнения в биобиблиографические данные базы «Русская Императорская Армия» (РИА).

### Ключевые слова

Окружение царской семьи, Е. Н. Сумароков, архим. Макарий, Гвардейский флотский экипаж, Русская эскадра, альбом Великой Княжны Анастасии, А. И. Кублицкий.

Занимаясь историографией, в процессе разработки темы, связанной с периодизацией истории Русской Церкви, архим. Макарий открыл новое имя – скромного подвижника-эмигранта Евгения Николаевича Сумарокова<sup>1</sup>, преподававшего

в изгнании курс церковной истории, работавшего в Китае (Манчжурия, Харбин), где им были изданы первые два тома лекций по истории Русской Церкви. Имя Е.Н. Сумарокова практически не было неизвестно отечественной историографии. В своих публикациях архим. Макарий представил развернутую картину многогранной деятельности русского историка-воина, проследил его жиз-

---

1 Род. в 1884 г., в Симбирске — ум. после 1946 г. в Дубравском лагере в Мордовии.

---

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках проекта № 21-09-41021 «Императорская коллекция в подносных экземплярах Великих княжон: по материалам российских, зарубежных библиотек и аукционных продаж».



ненный путь. Уроженец Уфы, Сумароков окончил Уфимскую духовную семинарию (1899), обучался на юридическом факультете Томского и Санкт-Петербургского университетов и, одновременно, – в Археологическом институте (1910 – 1912). Участник Великой войны, Георгиевский кавалер<sup>2</sup>. Перед революцией жил и работал в Уфе адвокатом. В феврале 1920 г. Е. Н. Сумароков из Читы эмигрировал в маньчжурский Харбин. С самого основания в 1934 г. Института св. кн. Владимира в Харбине был его преподавателем, позднее – деканом богословского факультета, читал лекции по истории Русской Церкви и церковному праву. В 1946 г. Е. Н. Сумароков принял советское гражданство, а в 1948 г. он был арестован в Харбине<sup>3</sup> и препровожден в один из мордовских лагерей, где умер в конце 40-х начале 50-х годов<sup>4</sup>.

Стремление понять историю во всей ее полноте заставляет исследователей вносить дополнения в ранее известные факты, оценивая их в кругу новых источников. Сохранились глухие известия о работе Е.Н. Сумарокова в правительстве адмирала А.В. Колчака, но этот период жизни ученого практически не освещен. Не столь давно на сайте «Офицеры Русской Императорской армии» появились данные, согласно которым с сентября 1918 г. гвардии капитан Е.Н. Сумароков находился в Шадринске Пермской губернии, а с начала 1919 г. был управляющим Шадринского уезда. Кадровый военный, он в период с марта по 24 мая 1919 г. исполнял должность начальника штаба только сформированной 12-й Сибирской стрелковой дивизии. В мае 1919 г. эвакуировался в Омск, где работал в составе правительства А. В. Колчака по май 1920 г. Позднее исполнял обязанности уполномоченного Министерства внутренних дел

Омского правительства по устройству беженцев в Забайкальской области<sup>5</sup>.

Однако о том, где находился Е.Н. Сумароков летом 1918 г., ранее мы не знали. Между тем, 25 июля части Белой армии и отряды Чехословацкого корпуса вошли в Екатеринбург, где обнаружались следы злодеяния большевиков. Как мы помним, Е.Н. Сумароков был всесторонне образованным человеком, кроме того, имел юридическое образование. Естественно предположить его присутствие в Екатеринбурге и участие в деле расследования.

Новая информация на этот счет появилась в результате работы с необычным источником. В поле нашего зрения попала книга, изданная судьей Свердловского областного суда в отставке Людмилой Павловой<sup>6</sup>. Книга посвящена истории судебной системы на Урале, ее автору удалось получить доступ к работе с материалами «царского» дела в государственном архиве Свердловской области, и вторая часть книги Л.А. Павловой представляет собой подборку уникальных документов о первых следователях, работавших по делу об убийстве Царской Семьи. Так выявились данные об участии Е.Н. Сумарокова в дознаниях, проводившихся следователем Екатеринбургского окружного суда И.А. Сергеевым (опознание диадемы), а с 6 февраля 1919 г. – следователем по особо важным делам Омского окружного суда Н.А. Соколовым (1882–1924)<sup>7</sup>. Позже, как мы ранее сказали, Сумароков был в войсках Колчака.

В связи с трагическими событиями июля 1918 г., произошедшими в Екатеринбурге сто лет назад, прошлое, связанное с Царской Семьей, запечатленное в исторических документах, вновь встает перед глазами галереей образов и событий прошлого. В настоящей статье мы дополняем известные уже сведения новыми данными, обращаясь к свидетельствам редкого источника, долгое время находившегося вне поля зрения исследователей. Этим источником является альбом Великой княжны Анастасии Николаевны, наполненный записями-автографами ее ближайшего окружения. Альбом начал активно заполняться

2 Воевал в 1915 г. в чине поручика 2-й лейб-гвардии артиллерийской бригады в составе 2-й гвардейской пехотной дивизии. В 1916 г. в чине штабс-капитана награжден орденом Св. Георгия 4-й степени ("Русский инвалид", № 99 за 1917 г.; источник: [http://ria1914.info/index.php?title=Сумароков\\_Евгений\\_Николаевич](http://ria1914.info/index.php?title=Сумароков_Евгений_Николаевич)).

3 Обвинение: «связь с иностранными разведками», «Харбинское дело митрополита Нестора (Анисимова), 1948 г.», ст.58–3, 58–10 ч.1 УК РСФСР; приговор: 10 лет ИТЛ.

4 Макарий (Веретенников), архим. Харбинский церковный историк // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2016. № 2(14). С. 103–140.

5 [http://ria1914.info/index.php?title=Сумароков\\_Евгений\\_Николаевич](http://ria1914.info/index.php?title=Сумароков_Евгений_Николаевич).

6 Павлова Л.А. По велению закона. Екатеринбург, 2011. С. 113.

7 Интервью «Российской газете»: <https://rg.ru/2011/12/08/reg-urfo/sudia.html>.

летом 1912 г. и велся до конца 1917 г. Последняя запись альбома относится к ноябрю 1917 г. и сделана в Тобольске<sup>8</sup>.

История появления издания в фонде Дворцовых библиотек (НИОР РГБ. Ф. 492, № 23) до конца не выяснена. Книга представляет собой уникальный подарочный экземпляр издания 1885 г.<sup>9</sup>, оформленного по типу «обычной книги» (Commonplace book)<sup>10</sup> – календарным образом, хорошо знакомым современному читателю, имеющему перед глазами аналоги в виде книг-календарей, как правило, составленных по церковному месяцеслову. Можно предположить, что поступление альбома в Библиотеку им. Ленина относится к периоду расследований 1927 – 1934 гг., связанных с делом о так называемых «Романовских ценностях»<sup>11</sup>, либо к послевоенным (трофейным) поступлениям Библиотеки. Внешнее убранство книги когда-то выглядело очень нарядно и празднично – золотой обрез, красный коленкоровый переплет, украшенный кожаным корешком и уголками такого же цвета. Однако сегодня в цвете альбома Великой княжны-мученицы просматривается другая символика, а цвет переплета напоминает цвет мантий-накидок мучениц первых веков христианства.

Именослов «альбома на каждый день» Великой княжны Анастасии – один из важнейших мотивов исследуемого мегатекста, он вбирает имена доблестных воинов Великой войны, за которыми ухаживали в Феодоровском Лазарете Великие княжны, офицеров Императорского Его Величества Конвоя, которым Семья запретила предпринимать попытки своего освобождения – «чтобы не пролилась кровь»<sup>12</sup>, дорогих

сестер, «мама и папа», любимой бабушки (вдовствующей Императрицы Марии Феодоровны), дяди Павла<sup>13</sup>, крестной – тети Ольги<sup>14</sup>, двоюродных братьев<sup>15</sup>, симпатичных офицеров Императорской яхты «Штандарт», фрейлин, комнатных девушек, домашнего доктора, учителей и подруг – всех тех, кого она берегла в своем сердце и за кого молилась.

За именами, внесенными в альбом Анастасии, просматриваются биографии тех, чьи записи заполняют страницы, помеченные временем 191–1917 гг. Всего этих записей 114.

Среди автографов, внесенных в альбом Анастасии, последним значится имя Клавдии Михайловны Битнер (в замужестве Кобылинской), пострадавшей в «третью» волну красного террора (1927–1937 гг.). Эта последняя запись сделана 17 ноября 1917 г. в Тобольске, где Битнер преподавала Царским Детям ряд предметов. Находившаяся рядом с «тобольскими» узниками, К.М. Битнер оказалась причастна к тайнам «Романовских ценностей» и, спустя шестнадцать лет после расстрела Царской Семьи, была арестована, допрошена и приговорена к расстрелу<sup>16</sup>.

Мы можем лишь допустить, что Клавдия Битнер, державшая альбом в руках и понимавшая всю его ценность как источника информации о ближайшем окружении Семьи, хранила альбом и позже передала его на хранение доверенным лицам в Тобольске, Омске. Не исключе-

издана П.Н. Стреляновым: Галушкин Н.В. Собственный Е.И.В. Конвой... 590 с.

- 8 Первые две публикации, посвященные альбому Анастасии появились в №№ 3-4 за 2018 г. журнала «Культурное наследие». Авторы выражают глубокую признательность редколлегии журнала за возможность обнародовать данные этого уникального источника.
- 9 Дума за думой: Памятная книга на каждый день. Издана под покровительством Ея Императорского Высочества Принцессы Евгении Максимилиановны Ольденбургской в пользу Дома милосердия. Спб., издание Товарищества М.О. Вольф, 1885.
- 10 См.: [https://ru.abcdef.wiki/wiki/Commonplace\\_book](https://ru.abcdef.wiki/wiki/Commonplace_book).
- 11 Расследовалось ПП ОГПУ по Свердловской области.
- 12 История Собственного Его Императорского Величества Конвоя (далее – Е.И.В. Конвой. – Авт.) в изложении офицера Конвоя Н.В. Галушкина прокомментирована и

- 13 Запись Вел. кн. Павла Александровича присутствует на с. 327 под датой 21 сентября.
- 14 Вел. кн. Ольга Александровна (тетя Ольга), сестра Государя Императора Николая II.
- 15 Две записи, Дмитрия Павловича и Андрея Александровича Романовых, сделаны на с. 24 и с. 310 альбома Анастасии.
- 16 Приговор был приведён в исполнение 27 сентября 1937 года на так называемом «Бутовском полигоне» (д. Дрожжино Ленинского района Московской области): Исаченко Т. А. Последняя запись в личном альбоме-ежедневнике великой княжны Анастасии Николаевны (ноябрь 1917 г., Тобольск) // Церковь. Богословие. История: материалы VII Всероссийской научно-богословской конференции (Екатеринбург, 8–10 февраля 2019 г.). — Екатеринбург: Екатеринбургская духовная семинария, 2019. С. 28–34. (<https://epds.ru/wp-content/uploads/2019/02/Konferentsiya-2019-e-book.pdf>).

но, что и Е.Н. Сумароков держал в своих руках альбом Великой княжны Анастасии, а, возвращаясь на родину в 1948 г., передал его как великую святыню, доверенным лицам.

Не исключено также, что дорогая во всех отношениях книга могла следовать с Битнер по пути ее перемещения из Омска в Рыбинск и Орехово-Зуево, где в 1934 г. Клавдия Михайловна была арестована ОГПУ, претерпела 27 допросов, проходивших под пытками<sup>17</sup>. Возможно, альбом Анастасии был вывезен до Тобольска кем-то из офицеров колчаковской армии, офицеров Конвоя, например, есаулом А.А. Грамониным, добравшимся до Сибири к зиме 1919 г. или тем же Е.Н. Сумароковым, участвовавшим в процессах дознания, проводившихся следователем Н.А. Соколовым<sup>18</sup>. Оба позднее выехали в Харбин.

В альбоме «Дума за думой» присутствуют многочисленные автографы офицеров Собственного Е.И.В. Конвоя, Императорского флота. Судьбы этих людей, также, как судьба Евгения Николаевича Сумарокова, занавешены от нас пеленой времени. Именослов Княжны вбирает биографии (и даты рождения) лиц, прославившихся подвигами на полях сражений и зарекомендовавших себя с самой лучшей стороны задолго до того, как они попали в число доверенных лиц Царской Семьи. Многие из них — Георгиевские Кавалеры. Примерами могут служить биографии П.А. Воронова, Н.Д. Семенова-Тян-Шанского (оба — герои-спасатели прогремевшего на весь мир мессинского землетрясения 1908 г.), А.К. Шведова, М.А. Медведева, В.Н. Мальцева, А.И. Кублицкого, Н.В. Саблина, А.А. Грамотина, Н.В. Галушкина и многих других офицеров. При этом нередко детали совершавшихся подвигов мало известны биографам, зато, как правило, документы сохранили скупые строчки с записями: «Ум. 1946.10.18 в Тунисе» (А.И. Кублицкий), «В марте 1917 г. отстранен от должности и подвергнут аресту» (Мальцев), «Расстрелян большевиками» (А.К. Шведов), «Убит большевиками в марте 1918 г. в своем

имении под Рязанью» (Вл. Оболенский), «Умер в Сан-Франциско (США) 22 нояб. 1967» (А.А. Грамотин).

Вот восстановленные по архивным данным биографии некоторых из них.

Павел Алексеевич Воронов (1886–1964), мичман, а позже – один из вахтенных начальников царской яхты «Штандарт», Георгиевский кавалер, близкий Царской Семье офицер и доверенное лицо. Запись на день 29 декабря (с. 320) сделана 23 июня 1912 г.

Родился 29 декабря 1886 г. В службе с 1905 г. Окончил Морской Корпус 98-м по списку, Приказом Морского Министра № 103 от 06.05.1908 г. произведен в Корабельные Гардемарины (06.05.1908, «мессинский» выпуск). В заграничном плавании в Средиземном море на линкоре «Слава» (1908), крейсере «Адмирал Макаров» (1908–1909). Участвовал в спасательных работах в Мессине. Приказом по Морскому Ведомству № 897 от 29.03.1909 г. произведен по экзамену в чин Мичмана (29.03.1909). Определен в Гвардейский экипаж.

Служил в Гвардейском экипаже. В заграничном плавании на крейсере «Олег» (1909–1911), на Императорской яхте «Штандарт» (1911). Лейтенант (14.04.1913). На Императорской яхте «Штандарт» в 1913 г. совершил переход с Балтики в Черное море.

Кавалер орденов: Св. Станислава 3-й степени (06.12.1913), Св. Анны 4-й степени с надписью «за храбрость» (03.11.1914), Св. Анны 3-й степени с мечами и бантом (14.03.1916).

Награжден медалями: Светло-бронзовой «В память 100-летия Отечественной войны 1912 г.» (1912), Светло-бронзовой «В память 300-летия Царствования Дома Романовых» (1913), Светло-бронзовой «В память Гангутской победы» (1915).

Предоставлено право ношения: Золотого Знака «В память окончания полного курса наук Морского Корпуса» (1910), Знака «В память 200-летия Гвардейского экипажа» (1910).

Иностранные награды: Бухарская Серебряная Звезда 2-й степени (1911), Шведский орден Меча, кавалерского Креста 2-го класса (1912). Бухарская Золотая Звезда 3-й степени (1913), Французский Орден Почетного Легиона 5-й степени (Кавалерского Креста) (1914).

Мальцев Владимир Никанорович (1873 – после 1918), командир роты, дислоцировавшейся в Царском Селе Офицерской артиллерийской

17 С царем и за царя: мученический венец царских слуг / [сост.: О. Т. Ковалевская] М.: Русский Хронограф, 2008.

18 Галушкин Н.В. Собственный Е. И. В. Конвой / Гвардейский дивизион / Стрелянов П. Н. (Калабухов) М.: Центрполиграф, 2008. С.364; 567, прим.341; Павлова Л.А. По велению закона. Екатеринбург, 2011. С. 113.

школы стрельбы, а с апреля 1915 г. – Отдельной батарее. Запись в Альбоме Анастасии сделана на день 12 сентября (с. 317) и подписана 12.04.1916 г.

Из потомственных дворян Харьковской губ. Получил образование в 3-м Московском кадетском корпусе, после окончания которого в 1894 г. поступил на военную службу. В 1896 г. окончил курс Александровского военного училища (1896; по 1-му разряду) и в дальнейшем проходил службу в артиллерийских частях. Подпоручик (12.08.1896). Поручик (28.08.1900; за выслугу лет). Штабс-Капитан (08.09.1903; за выслугу лет). Участник Русско-японской войны 1904–1905 гг., старший офицер артиллерийской батареи. 25.03.1909 произведен в капитаны (за выслугу лет). Переведен в Финляндскую арт. бригаду (07.04.1909), затем во 2-й Финляндский стр. арт. дивизион (13.08.1910). Затем числился в постоянном составе Офицерской артиллерийской школы, командир роты. В годы Первой мировой войны на фронте: с ноября 1914 г. – начальник нештатной зенитно-артиллерийской обороны императорской резиденции в Царском Селе, а с мая 1915 г. – командир отдельной артиллерийской батареи, заведующий обороной императорской резиденции от воздушного нападения. Переведен в подполковники, а с 10.04.1916 – в полковники за отличие по службе. На основе боевого опыта разработал дальномер для стрельбы по воздушным целям. В марте 1917 г. отстранен от должности и подвергнут аресту<sup>19</sup>.

Медведев Матвей Адрианович (Андреанович) (15.11.1885 – 25.02.1959) – подъясаул 1-ого Кизлярско-Гребенского полка Терского казачьего войска. В 1913 г. награжден орденом св. Станислава 3 ст. ЦГА РСО-Алания. Ф. 54. Оп. 3. Д. 800. Л. 7 об. 23. Запись на день 15 ноября (с. 249) сделана 23.07.1916 г.

Окончил Киевское военное училище и Николаевскую академию Генерального штаба (1912). Из училища вышел в 1-й Горско-Моздокский полк Терского казачьего войска; на 1 января 1909 г. – хорунжий.

После окончания академии был прикомандирован к 1-му Кизлярско-Гребенскому полку, с которым в 1914 г. выступил на войну – на Кав-

казский фронт. В конце 1914 г. переведен в Генеральный штаб и с 1915 г. назначен обер-офицером для поручений при штабе 1-го Кавказского армейского корпуса. Особенно отличился при взятии Эрзерума в янв. 1916 г., за что был награжден Георгиевским оружием<sup>20</sup>.

Семенов-Тянь-Шанский Николай Дмитриевич (04.12.1887, Санкт-Петербург – 28.06.1974, Париж) – старший лейтенант, правнук декабриста П.Н. Семенова. Родился в Санкт-Петербурге 4 декабря 1887 г. в семье чиновника Особых поручений при Министерстве Государственных Имуществ Надворного Советника Дмитрия Петровича Семенова и его жены Евгении Михайловны. Запись в Альбоме внесена на день 4 декабря (с. 416).

Следуя фамильной традиции, в 1899 г. Николай поступил во второй класс гимназии Карла Мая 21, которую покинул после шести лет обучения и окончания седьмого класса в 1905 г. В том же году Николай поступил в Морской корпус, из которого был выпущен в 1909 г. После заграничного плавания корабельным гардемаринном на «Цесаревиче», когда принимал участие в спасении погибавших от землетрясения в Мессине, и по производстве в офицеры начал службу на Черном море, затем был переведен на Балтику. С 1911 г. и до начала войны служил в гвардейском экипаже эсминца «Украина».

Перед Первой мировой войной служил на крейсере «Рюрик» (1910), на императорских яхтах «Штандарт» (1912) и «Полярная звезда» (1913), крейсере «Олег» (1912 – 1913 и 1914).

Во время Первой мировой войны был на фронте в Сухопутном батальоне лейб-гвардии Морского экипажа, позже на крейсере «Варяг» (1916 – 1917).

Награжден орденом Св. Анны 4 ст. с надписью «За храбрость» (3.11.1914), орденом Св. Станислава 3 ст. с мечами и бантом (14.03.1916). Кроме российских наград имел иностранные орденна: Французская золотая медаль (1908), Черногорский орден Князя Даниила I-го 5 ст. (1910), Шведский орден Меча кавалера креста 2-го класса (1912), Иерусалимский орден креста Святого

19 Российский Государственный Военно-исторический архив. Ф. 408. Оп. 1. Д. 16087.

20 ЦГА РСО-А. Ф. 54. Оп. 3. Д. 800. Л. 7 об.

21 Семья Николая в эти годы проживала в доме 31 по 14 линии Васильевского острова, школа располагалась рядом – в доме 13 на 10-й линии.



Гроба Господня (1913), Французский орден Черной звезды офицерского креста (1914)<sup>22</sup>.

Одна из 114 записей с именами-автографами в альбоме Великой княжны Анастасии принадлежит А. Кублицкому, имя которого встречается в дневниках Великих княжон, а также в дневниках и письмах других членов Царской Семьи. Так, например, в дневнике Великой княжны Ольги (1913) есть следующая запись: «...Поехали в Н<ижнюю> Массандру. В аллее встретили мое С<олнышко><sup>23</sup>, наконец, Кублицкого...»<sup>24</sup>.

8 апреля 1915 г. Великая княжна Мария в письме к отцу сообщает, что 7 апреля к чаю «...у Ани были Кожевников<sup>25</sup> и Родионов<sup>26</sup> и Кублицкий»<sup>27</sup>.

В дневнике Императора имеется запись от 19 февраля 1917 г. следующего содержания: «...Вечером у Аликс собрались: Лили Ден<sup>28</sup>, Н.П.<sup>29</sup>, Мясоед[ов]-Иванов<sup>30</sup>, Родионов и Кублицкий»<sup>31</sup>.

Запись Александра Ивановича Кублицкого, внесенная 8 мая 1914 г. в альбом Анастасии, сде-

лана в Ливадии. Автограф внесен на страницу дня рождения писавшего (с. 235).

Близость А. И. Кублицкого к Царской Семье также не является случайной.

Александр Иванович Кублицкий родился в 1884 г. В 1905 г. он окончил Морской корпус в Санкт-Петербурге и был выпущен в военном чине старшего лейтенанта в состав Гвардейского экипажа – лейб-гвардейской военно-морской части Русской Императорской гвардии Вооружённых сил Российской империи. Начиная с января 1905 г., все команды Императорских яхт комплектовались полностью из офицеров и нижних чинов Гвардейского экипажа<sup>32</sup>, главной задачей которого была охрана Императорской Семьи.

Младший штурманский офицер А.И. Кублицкий был членом экипажа императорской яхты «Штандарт» с 1908 г., а в 1911 г. он был назначен вахтенным начальником<sup>33</sup>.

О дне 8 мая 1914 г. имеются записи в Камерфурьерском журнале (КФЖ) за 1914 г.<sup>34</sup>. Они охватывают период пребывания Царской Семьи в Ливадии с марта по май, то есть последние предвоенные месяцы 1914 г.

Семья прибыла в Севастополь к началу Страстной недели (30 марта)<sup>35</sup>, и Светлое Христово Воскресение (6 апреля) встречала в церкви Ливадийского Дворца, где в Высочайшем присутствии служили Пасхальное Богослужение.

6 мая праздновался «Высокоторжественный день рождения Его Императорского Величества Государя Императора», отмеченный парадом частей войск Ялтинского и Ливадийского гарнизонов на площадке перед Большим Ливадийским Дворцом. Был накрыт завтрак, на котором, вместе с приглашенными лицами, присутствовала Царская Семья.

О следующем дне 7 мая, в КФЖ имеется запись о состоявшемся смотре юнкеров Тифлисского

22 Российский Государственный архив ВМФ. Ф. 432. Оп. 2. Д. 1911; РГА ВМФ. Ф. 432. Оп. 2. Д. 9334.

23 Воронов Павел Алексеевич, 1886–1964, лейтенант Гвардейского экипажа.

24 Калинин Н., Земляниченко М. Романовы и Крым. Симферополь: Бизнес-Информ, 2002. 318, [1] с. URL: <http://www.krimoved-library.ru/books/romanovy-i-krym10.html> (дата обращения: 27.09.2021).

25 Кожевников Лев Матвеевич (? – после 1917) – старший лейтенант Гвардейского экипажа.

26 Родионов Николай Николаевич (1886–1962) – старший лейтенант Гвардейского экипажа.

27 Дневниковые записи Великих княжон Ольги, Марии, Татьяны, Анастасии и их письма к отцу Николаю II (1914–1917). М., 2016. С. 132.

28 Ден фон Юлия Александровна (1888–1963) – подруга императрицы Александры Фёдоровны. В царской семье её звали «Лили».

29 Саблин Николай Павлович (1880–1937) – флигель-адъютант, капитан 1-го ранга Гвардейского экипажа, в 1912 – 1915 гг. – старший офицер императорской яхты «Штандарт», а с 1916 г. – ее командир.

30 Мясоедов-Иванов Сергей Викторович (1876–1943) – капитан 2-го ранга Гвардейского экипажа, сын члена Государственного совета, товарища министра путей сообщения В.А. Мясоедова-Иванова.

31 Переписка Николая и Александры, 1914–1917 / [сост. А.А. Сергеев]. М., 2013. С. 168.

32 Российский государственный архив военно-морского флота. Ф. 406. Оп. 9. Ед. хр. 2112К; Ф. 432. Оп. 2. Ед. хр. 1096; Оп. 5. Ед. хр. 8808; Ф. 873. Оп. 10. Ед. хр. 688; Ф. 935. Оп. 4. Ед. хр. 42.

33 Саблин Н. Десять лет на императорской яхте «Штандарт». СПб., 2008. С. 219.

34 Российский государственный исторический архив. Ф. 516 (КФЖ). Оп. 2. Д. 309.

35 Даты приводятся по старому стилю.

Военного Училища и завтраке на 34 персоны<sup>36</sup>. «Перед завтраком Его Величеству имели счастье представляться: Начальник 1-й Кавказской казачьей дивизии Генерал-лейтенант Баратов<sup>37</sup>, штабс-капитан 136 пехотного Таганрогского полка Тимковский и князь Михаил Александрович Багратион-Мухранский» (л. 176 об.). К журналу приложена карта рассадки приглашенных к завтраку лиц, но среди них А.И. Кублицкого нет (хотя присутствуют многие офицеры Гвардейского экипажа, имена которых, как и имя Кулицкого, встречаются в записях альбома Великой княжны Анастасии: Молоховец, Саблин, Дрентельн, Кожевников. Кроме того, за столом присутствовали Великий князь Константин Константинович-старший с Великой княгиней Елизаветой Маврикиевной и братом, Великим князем Дмитрием Константиновичем, отдохавшими в мае 1914 г. в Ливадии.

8 мая, в канун Николиного дня, во Дворце был накрыт торжественный завтрак (так называемый «Кавалерийский обед») на 70 персон<sup>38</sup>, а в сам день Перенесения мощей Николая Чудотворца, 9 мая, за завтраком присутствовали многие офицеры яхты «Штандарт», в числе которых в рассадке за столами указано имя Кублицкого (л. 182).

К началу Первой мировой войны лейтенант А. И. Кублицкий значился в списках офицеров яхты «Штандарт»<sup>39</sup>. Экипажи Императорских яхт не стали распределять по боевым кораблям, а сформировали из них два батальона. Кублицкий находился в составе 2-го батальона под командованием капитана 1 ранга князя С.А. Ширинского-Шихматова.

В конце мая 1916 г. Отдельный батальон прибыл в Ковельский район, где находился все время на передовых позициях в окопах под огнем про-

тивника<sup>40</sup>. Особенно отличились гвардейские моряки 15 июля 1916 г. в ходе Ковельской операции войск Юго-Западного фронта, явившейся продолжением знаменитого Брусиловского прорыва. В этот день Отдельный батальон Гвардейского экипажа, совместно с Лейб-гвардии 3-м Его Величества стрелковым полком, преодолел болотистую местность, овладел позициями противника у деревни Щюрино (Щурин) Луцкого уезда Волынской губернии. Этому событию посвящена песня «Бой под Щурином»<sup>41</sup>, в которой вновь, среди прочих, упоминается имя Александра Кублицкого:

*Так Щурин был взят, и окончился бой.//Уж шутят матросы как дети://«Удачлив бой первый, наш Саблин Второй»<sup>42</sup>//И ваш полк стрелков Царских Третий»<sup>43</sup>.//Собрались все: Яша, Чигаев, Брискорн,//Кузьмин, Мясоедов-Иванов,//Кублицкий...*

Накануне революционных событий, в конце января 1917 г. Отдельному батальону Гвардейского Экипажа было приказано прибыть в Петроград для охраны Царской семьи<sup>44</sup>. 15 февраля батальон прибыл на ст. Александровская под Царским Селом, где был разделен на три отряда. Первый отряд был размещен в Александровском дворце, в котором проживала семья Императора.

36 Завтрак Царской Семьи проходили, как правило, около 12 часов дня.

37 Николай Николаевич Баратов (Бараташвили; 1865–1932) – генерал от кавалерии, из дворян Терского казачьего войска, грузин.

38 9 /22 мая, в день Николы Вешнего, по обычаю, праздновался день основания Николаевского кавалерийского училища, выпускниками которого были многие видные представители военной и культурной элиты России XIX – начала XX вв.

39 Саблин Н. Десять лет на императорской яхте «Штандарт». СПб., 2008. С. 314.

40 Малышев Л.А. Гвардейский экипаж в войне 1914 – 1917 годов // Militari Крым. Симферополь, 2014. № 5. С. 3–13; Таубе Г.Н. Описание действий Гвардейского экипажа на суше и на море в войну 1914 – 17 гг. Нью-Йорк : Журн. «Морские записки», 1944.

41 Бочаров А.А. «Так громче, музыка, играй победу, мы Щурин взяли, и враг бежит...» // Новый Часовой. СПб., 2002. № 13/14. С. 151–156.

42 Саблин 2-й Николай Павлович (1880–1937) – флигель-адъютант (1912), капитан 1 ранга (1916), командир Отдельного батальона Гвардейского экипажа. Все упоминаемые в тексте песни имена раскрыты А.А. Бочаровым (Там же. С. 156).

43 Лейб-гвардии 3-й стрелковый Его Величества полк.

44 Российский государственный архив военно-морского флота. Ф. 935: Приказы по экипажу, входящие документы по личному составу и хозяйственной части, переписка о личном составе, материалы экипажного суда, книга регистрации прохождения службы личным составом, списки личного состава; Боевой формуляр Гвардейского экипажа. Первая мировая война 1914–1917 гг. // Морской гвардейский экипаж: военно-исторический клуб: [сайт]. URL: <https://www.guardcrew.com/?q=node/69> (дата обращения: 27.09.2021).

Там же находился командир Отдельного батальона капитан 1 ранга С.В. Мясоедов-Иванов и большинство офицеров. Вероятно, в их числе был и старший лейтенант А.И. Кублицкий, занимавший в то время должность помощника командира по хозяйственной части.

С приходом к власти Временного правительства в командном составе Гвардейского Экипажа произошли изменения, в результате которых А.И. Кублицкий был отстранен от должности и переведен в резерв (15.07.1917). Приказом № 105 от 03 марта 1918 г. Командующего Балтийским флотом Морской Гвардейский Экипаж был упразднен «за ненадобностью»<sup>45</sup>.

В период Гражданской войны А. И. Кублицкий находился в составе Вооруженных Сил Юга России. 28 марта 1920 г. он был произведен во внеочередной чин капитана 2-го ранга, в мае получил назначение на должность начальника дивизиона речных канонерских лодок, командира канонерской лодки «Алтай», но уже в июне 1920 г. он оставил занимаемую должность.

21 ноября 1920 г. капитан 2-го ранга<sup>46</sup> Черноморской эскадры Русской армии барона Врангеля А. И. Кублицкий получил новое назначение – на вакантную должность командира эсминца «Пылкий»<sup>47</sup>. Прежний командир, капитан II ранга В.И. Орлов был убит в Севастополе в конце декабря 1917 г. в результате самосуда, учиненного матросами Черноморского флота над офицерским составом<sup>48</sup>. После декабрьских событий многие флотские офицеры покинули Севастополь и бежали в Симферополь, в Ялту и в Евпаторию. Эсминец «Пылкий» под командованием А.И. Кублицкого в это время находился в районе

Евпатории, прикрывая суда Черноморского флота, уходившие из Севастополя в эвакуацию.

После разгрома армии Врангеля из портов Крымского полуострова вышли 126 судов Черноморского флота. Значительная часть пассажиров покинула корабли в турецком Константинополе, пополнив ряды белой эмиграции. Русская эскадра, состоявшая из 33 кораблей, продолжила свой путь, чтобы встать на последнюю якорную стоянку во французской военной гавани Сиди-Абдалла (г. Бизерта, Тунис).

С 12 декабря 1920 г. А. И. Кублицкий находился в составе Русской эскадры на военно-морской базе в Бизерте<sup>49</sup>. В ноябре 1923 г. он оставил должность командира эскадренного миноносца «Пылкий» и впоследствии занял пост члена правления заемного капитала при штабе Русской эскадры. 30 октября 1924 г. Русская эскадра была расформирована.

В Тунисе А. И. Кублицкий жил в г. Сфаксе, работал землемером-топографом. Одновременно он был председателем Союза комбатантов<sup>50</sup> в Тунисе.

С 1930 г. А.И. Кублицкий являлся членом Объединения Гвардейского экипажа (Париж, Франция), входившего в состав 1-го отдела Русского Общевоинского Союза<sup>51</sup>.

В 1938 году А.И. Кублицкий переехал во Францию, некоторое время жил в Париже. Скончался в Тунисе 18 октября 1946 г. Похоронен в Тунисе (столице) на христианском кладбище Боржель (Carre Russe I)<sup>52</sup>.

Итак, новые сведения, открывающиеся исследователям по мере обработки архивов, позволяют расширить круг знаний и по вопросу, касающемуся судеб ближайшего окружения Царской Семьи. Фонды РГБ дополняют эти знания, поскольку хранят разрозненные материалы, некогда

45 Стасевич В.А. Гвардейский экипаж в Февральской революции: три мемуара в свете документов // Новые исторические перспективы: от Балтики до Тихого океана. 2019. № 1 (14). С. 92.

46 Волков С.В. Белое движение: энциклопедия гражданской войны. СПб.; М., 2002. С. 285.

47 Верстюк А.Н., Гордеев С.Ю. Корабли Минных дивизий: от «Новика» до «Голланды». М., 2006. С.98; Чернышев А.А. «Новики»: лучшие эсминцы Российского Императорского флота. М., 2007. С. 209.

48 Панова А.В. Расправа матросов Черноморского флота над офицерским составом // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2010. Т. 126. С. 59.

49 Бизертинский Морской сборник, 1921–1923: избр. страницы / сост. и науч. ред. В.В. Лобыцын. М., 2003. С. 395.

50 Комбатант (от фр. combatant – сражающийся) – лицо, принимающее непосредственное участие в боевых действиях в составе вооруженных сил одной из сторон международного вооруженного конфликта и имеющее в этом качестве особый юридический статус.

51 Русский общевоинский союз (РОВОС) : [справка] // Шмаглит Р.Г. Белое движение: 900 биографий крупнейших представителей русского военного зарубежья. М., 2006. С. 319–320.

52 Русская колония в Тунисе, 1920–2000 : сборник / сост. К.В. Махров. М., 2008. С. 298.

принадлежавшие различным библиотекам семьи Романовых и переданных после революции в Библиотеку им. В.И. Ленина, Публичную библиотеку им. Салтыкова-Щедрина, Пушкинский Дом и Эрмитаж. Истории этих перемещений мы предполагаем посвятить наши будущие публикации.

Здесь же, в заключение сказанного, нельзя не упомянуть о некоторых ассоциациях.

Имена, внесенные в альбом Анастасии, напрямую сопряжены с темой, которая несколько лет спустя, в 1924 г. прозвучит в «Белой гвардии» М.А. Булгакова и станет лейтмотивом жизни Белой эмиграции на долгие годы – темы предательства. В романе Булгакова был поднят вопрос о дворянской и офицерской чести, о верности долгу, присяге и о предательстве генералов (сцена в гимназии, обращение полковника Мальцева к защитникам Киева). Эпиграфом к роману писатель взял строки А.С. Пушкина, обратившись к исторической повести о русской смуте XVIII века, где схожий образ истории как стихии («бурана») увенчан победой «белых», дворянства. Не «народ», которого заведомо было больше и который мог взять числом, а дворяне одержали верх в старой гражданской войне, описанной Пушкиным. В пушкинском романе дан ясный ответ: у дворянства в целом есть понятие чести, а у «народа» в целом этого понятия нет (хотя есть представление о милосердии)<sup>53</sup>. Совершенно очевидно, что Булгаков писал свой роман, адресуя его в первую очередь Белой эмиграции – тем, кто в 1924-м находился в Берлине, Париже, Белграде, Софии, и где мог оказаться сам Булгаков, доведись ему сесть на пароход в Батуме в 1921 г.

В самом начале своего романа, как мы помним, М.А. Булгаков рисует замечательную картину – взгляд автора, брошенный из космоса, звездного бездонного неба, сфокусирован на маленькой точке – киевском доме с сиротевшей семьей из трех человек. Киевский дом в романе Булгакова – средоточие и осознание глубины того разлома, который прошел через русский народ в 18-м году. Этот разлом явственно ощущается в именах, представленных автографами в альбоме Великой Княжны Анастасии. Ответы на вопросы, связанные с крушением исторической государственности России,

предстоит искать каждому поколению русских людей. И решение этих вопросов напрямую связано с осмыслением злодеяния, совершенного в Екатеринбурге в июле 1918 г. Мы же данной публикацией почтим память Царственных мучеников, Великой княжны Анастасии, в год ее 120-летия, обратившись в ней с теплой молитвой «Святая Страстотерпица, дево Анастасие, моли Бога о нас грешных!».

#### Список литературы

1. Верстюк А.Н., Гордеев С.Ю. Корабли Минных дивизий: от «Новика» до «Гогланда». М., 2006.
2. Дневниковые записи Великих княжон Ольги, Марии, Татьяны, Анастасии и их письма к отцу Николаю II (1914–1917). М., 2016.
3. Дума за думой: Памятная книга на каждый день. Издана под покровительством Ея Императорского Высочества Принцессы Евгении Максимилиановны Ольденбургской в пользу Дома милосердия. Спб.: издание Товарищества М.О. Вольф, 1885.
4. Исаченко Т. А. Последняя запись в личном альбоме-ежедневнике великой княжны Анастасии Николаевны (ноябрь 1917 г., Тобольск) // Церковь. Богословие. История : материалы VII Всероссийской научно-богословской конференции (Екатеринбург, 8–10 февраля 2019 г.). Екатеринбург : Екатеринбургская духовная семинария, 2019. С. 28–34. URL: <https://epds.ru/wp-content/uploads/2019/02/Konferentsiya-2019-e-book.pdf> (дата обращения: 07.11.2021).
5. Исаченко Т.А. Альбом-календарь Анастасии как мегатекст: опыт многоуровневого прочтения памятных записей // Культурное наследие России. 2018. № 4. С.34–50.
6. Исаченко Т.А. Личный альбом Великой Княжны Анастасии Николаевны: поэтическая антология или книга памяти? // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2020. № 67. С. 245–267.
7. Исаченко Т.А. Неизвестный альбом Великой Княжны Анастасии, 1912 – 1917 гг. // Культурное наследие России. 2018. № 3. С. 61–81.
8. Исаченко Т.А. Редкие рукописи Царской семьи и великой княгини Елисаветы Феодоровны в собрании Дворцовых библиотек Российской государственной библиотеки // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2018. № 2 (22). С. 45–80.
9. Калинин Н., Земляниченко М. Романовы и Крым. Симферополь : Бизнес-Информ, 2002. 318, [1] с. URL: <http://www.krimoved-library.ru/>

53 Варламов А.Н. Булгаков. Роман-биография // Москва. 2008. № 4. С.66.



books/romanovy-i-krym10.html (дата обращения: 27.09.2021).

10. Макарий (Веретенников), архим. Харбинский церковный историк // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2016. № 2(14). С. 103–140.

11. Русский общевоинский союз (РОВС): [справка] // Шмаглит Р.Г. Белое движение: 900 биографий крупнейших представителей русского военного зарубежья. М., 2006. С. 319–320.

12. С царем и за царя: мученический венец царских слуг / [сост.: О. Т. Ковалевская]. М.: Русский Хронограф, 2008.

## RUSSIAN EMIGRATION OF THE FIRST WAVE IN THE RECORDS AND WRITINGS OF RUSSIAN OFFICERS/ BASED ON THE MATERIALS OF THE NATIONAL ARCHIVES AND R & D OF THE RSL

**Isachenko Tatiana Alexandrovna,**

DSc in Philology, leading researcher The center for the study problems of development of libraries in the information society

Russian State Library,

3/5 Vozdvizhenka St., Moscow, 119019,

e-mail: isachenko33@yandex.ru

**Neshcheret Marina Yurievna,**

PhD, Leading Researcher,

Russian State Library,

email: eshcheretMY@rsl.ru.

### **Abstract**

The article is devoted to the forgotten pages of Russian history, reminiscent of a gallery of images. The focus of the research is on the personality of the church historian Evgeny Nikolaevich Sumarokov, little-known facts from the life of the inner circle of the Royal Family. Additions and clarifications are being made to the bio-bibliographic data of the Russian Imperial Army database (RIA). The question of milestones in the biography of Alexander Ivanovich Kublitsky, an officer of the Guards Naval Crew, buried at the Russian Cemetery in Tunis, is being discussed. The focus is on a rare factual source – the album calendar of Grand Duchess Anastasia, stored in the Department of Manuscripts of the Russian State Library.

### **Keywords**

Entourage of the royal family, E.N.Sumarokov, Archim. Makarius, Guards Naval crew, Russian squadron, album of Grand Duchess Anastasia, Alexander Ivanovich Kublitsky.

REV

УДК 930.85

ББК 63.5

DOI 10.34685/NI.2021.35.4.006

## КРАЕВЕДЧЕСКИЙ АСПЕКТ ТРУДОВ АРХИМАНДРИТА МАКАРИЯ (ВЕРЕТЕННИКОВА)

**Мокрова Светлана Викторовна,**  
Зав. Калязинским краеведческим  
музеем им. И.Ф. Никольского ГБУК ТГОМ  
г. Калязин, ул. Шорина, 15,  
e-mail: serafima88@yandex.ru

### Аннотация

Статья посвящена вкладу архимандрита Макария (Веретенникова) в историческое краеведение Тверской области и города Калязина. Анализ трудов церковного историка, постоянного участника калязинских Никольских чтений исследуется с точки зрения соотношения их с большими событиями, просветительской работой, популяризацией исторических знаний. Рассматривается краеведение как синтез исторических, географических, этнографических знаний о малой территории, что в дальнейшем приводит к особой специфике понимания «большой» истории.

### Ключевые слова

Архимандрит Макарий (Веретенников), Калязин монастырь, краеведение чтения.

В первой половине XV в. в юго-восточной стороне тверского княжества зарождается Калязинский Троицкий монастырь, который долгое время будет называться Макарьевским, по имени своего основателя. Вотчиной монастыря становятся собственные земли Преподобного Макария († 1483), а позднее и благотворительные надельные соседи. Калязин монастырь будет не единственным в Тверском княжестве, но именно он станет самым богатым и влиятельным в округе. Своим присутствием отметили монастырь представители рода Рюриковичей и Романовых. Потомки Дома Романовых уделяли особое внимание монастырю, поэтому уже к XX веку по своим вкладам, земельным наделам, штатному расписанию монастырь занимал 11-е место в степенной лестнице монастырей России.

В 1920 году Калязинский Троицкий монастырь официально был закрыт. С этого года на его территории начал работать исторический музей, а его первым директором был назначен



Рис. 1. Калязин монастырь нач. XX в.  
ТГОМ КЗМ библ. 786.

Иван Фёдорович Никольский (1898–1979). В непростые Богоборческие времена, Никольский сохранил не только уникальную коллекцию предметов и документов по истории монастыря, но и мощи молитвенного заступника Калязинской земли – Преподобного Макария Калязинского. В 2020 году Калязинский музей, который

сегодня носит имя своего первого директора, отметил своё столетие.

С 2000-го года в Калязине стали проводиться краеведческие чтения, и в 2010-м году музей выступил инициатором зарождения молодёжного краеведческого проекта «По пути времени...», целью которого стало привлечение молодого поколения жителей города и района к изучению прошлого большой страны через историческую память малой территории. По итогам ежегодной работы проекта, его завершающим этапом, стали проводимые музеем, Администрацией района и Калязинским колледжем им. Н.М. Полежаева краеведческие конференции. Вместе с заложенными ранее, традиционными выступлениями профессиональных исследователей и краеведов-любителей проект, конференция получила новый формат – к краеведческой работе подключились образовательные и общественные организации города.

С 2012 года почетным членом Калязинских конференций стал архимандрит Свято-Троице-Сергиевой Лавры Макарий (Веретенников) – ученый, богослов, профессор Московских духовных школ, общепризнанный авторитет в изучении церковных древностей. Его первым сообщением на конференции в Калязине стала парадоксальная, на первый взгляд, тема «Служение Русскому Отечеству: Митрополит Максим Грек (†1305)». Парадоксальность темы обусловлена, в первую очередь, тем, что имя Максима Грека для всех, интересующихся русской историей, связано, прежде всего с легендарным старцем-афонитом, беседовавшим с русскими иерархами и царем, рассказывавшим им о Святой горе Афон, переводившим Псалтирь и подвергшимся за допущенные ошибки опале. Поэтому имя греческого митрополита Максима, подвизавшегося в Киеве в начале XIV в., вызвало живой интерес у слушателей самой постановкой вопроса. В этой работе отец Макарий проследил весь земной путь митрополита Максима от его рождения до упокоения. Отдельное внимание ученый уделил служению митрополита на русской земле и перемещению митрополичьей кафедры из Киева во Владимир на Клязьме.

Тогда же ученым было уделено внимание событиям на территории Тверского княжества, зафиксированным в Лаврентьевской летописи: «В лето... 6793 приеха Митрополит Максимъ Суздалью, того же лета заложена бысть церкви

святаго Спаса на Тфери»<sup>1</sup>. Комментируя эти известия, докладчик отметил, что заслуги построения каменного кафедрального собора принадлежат князю Михаилу, его матери княгине Ксении и первому Тверскому епископу Семиону, а посвящение собора Спасу повторяет аналогичное посвящение собора в Переславле-Залесском, что, по мнению Н.Н. Воронина, свидетельствует о значении Переяславля, к обладанию которым стремились Тверские князья.

Митрополит Максим, как мы узнали от архм. Макария, был свидетелем противостояния тверского князя Михаила Ярославовича и московского князя Ивана Даниловича: «Когда Юрий был во Владимире, блаженный приснопамятный Митрополит Максим со мною мольбою запрещал ему идти в Орду, говоря: «Я обещаю тебе с княгинею, матерью князя Михаила, чего хочешь из отчины вашей, то тебе даст». Он же, обещаясь, говорил: «Хотя, отче, пойду в Орду, но не ищу княжения Великого». Далее в житии Тверского князя говорится: «Но милостью Пречистой Богородицы и всех святых пришел благоверный великий князь Михайло на Русь и посажен был на престоле деда и отца своего у Святей Богородицы во Владимире блаженным и преподобным Максимом, Митрополитом всея Руси». Таким образом, наследие князя Андрея Боголюбского, стольный князь Владимир и его Успенский собор являются главными в то время в Русской земле. А вот князь Юрий Московский, однако, не сдержал своего слова, данного Главе Церкви. Так получило начало борьбы Москвы с Тверью за Великое княжение, развернувшееся уже после Митрополита Максима<sup>2</sup>.

На примере первого доклада, сделанного отцом Макарием в Калязине, мы попытались показать, насколько глубокой является проработка исторического материала ученым, и какой неподдельный интерес вызвало его выступление у слушателей обычной краеведческой региональной конференции.

Другой, не менее фундаментальный труд исследователя, был представлен на конференции в Калязине в 2013 году. В своем докладе,

1 По пути времени... //Сборник докладов 2011-2012, Тверь, 2013. С. 189.

2 По пути времени...//Сборник докладов 2011-2012, Тверь, 2013. С. 199.

посвященном Тверском и Кашинском Епископу Акакию († 1522–1567), архм. Макарий освятил жизнь и деятельность Святителя – иерарха–аскета, деятеля Иисусовой молитвы, постника и подвижника. Он отметил, что в истории Тверской епархии Святитель более всех управлял ею (с 1522 по 1567 гг.), был участником всех знаменитых Соборов Русской церкви XVI века, что в 1550 году, во время казанского похода, когда к царскому войску во Владимир отправился митрополит Макарий, «в Москве остались Ростовский архиепископ Никандр и Тверской епископ Акакий»<sup>3</sup>. Здесь, год спустя заседал Стоглавый Собор, на котором были все русские святители, и среди них – епископ Акакий. Так же ученый обратил внимание слушателей на тот факт, что епископ Акакий был участником Собора 1547 года, когда вместе с Арсением Тверским (†1409) был канонизирован Преподобный Макарий Калязинский.

При епископе Акакии в 1528 году была основана Нило-Столобенская пустынь («положил основание славной ныне пустыни на острове Селигера Столбном, в 8 верстах от Осташкова, преподобный Нил († 1554)»)<sup>4</sup>. Неподдельный интерес слушателей конференции вызвала грамота 1558 года – памятник церковно-административной деятельности Тверского владыки, о которой сообщается: «В Кашинском Клобукове монастыре найдена разъезжая грамота между землями Тверского епископа Акакия и Троицкого Сергиева монастыря 7066 года»<sup>5</sup>.

Исследователь очень подробно проследил жизненный путь Святителя Акакия, который управлял Тверской епархией 45 лет и оставил о себе незабвенную память. Слушателям Калязинской конференции была представлена удивительная возможность услышать факты далекого прошлого в логике взаимосвязанных событий.

Нельзя не отметить, что все последующие конференции в Калязине проходили также с участием архимандрита Макария, а каждое его сообщение представляло для слушателей профессиональный интерес. Далее ограничимся

перечислением, по хронологии, представленных на конференции докладов:

– на конференции 2015 года прозвучал доклад: «Благословенные грамоты о построении храмов»<sup>6</sup>;

– на конференции 2016 года прозвучал доклад: «Патриарх грек на Московском престоле»<sup>7</sup>;

– на конференции 2017 года прозвучал доклад: «Подвиг Троицкого архимандрита Кронида»<sup>8</sup>;

– на конференции 2018 года прозвучал доклад: «Некоторые аспекты первосвятительской деятельности митрополита Петра и его почитание»<sup>9</sup>;

– на конференции 2019 года прозвучал доклад: «Святейший патриарх Филарет и монастыри»<sup>10</sup>;

– на конференции 2020 года прозвучал доклад: «Митрополит Сарский и Подонский Серапион – постриженник Калязинской обители»<sup>11</sup>.

На одном из выступлений мы позволим себе остановиться подробнее. Разыскания отца Макария, посвященные жизнеописанию Святителя Серапиона, напрямую связаны с Калязинской территорией и служением Владыки в Троицком Калязине монастыре. Если все предыдущие труды ученого касались иерархов Всероссийских и лишь затрагивали пересечения их биографий с Тверским регионом, то в последней работе исследователь вводит в научный оборот и те исторические памятники, которые сохранились в Калязинском краеведческом музее им. И. Ф. Никольского.

Доклад ученого начинается словами: «Он родился в Кашине Тверской епархии. Начальные этапы жизненного пути иерарха воссоставляются несколько гипотетично. Время

3 По пути времени...//Сборник докладов 2013-2014, Тверь, 2015. С.9.

4 По пути времени...//Сборник докладов 2013-2014, Тверь, 2015. С. 12.

5 По пути времени...//Сборник докладов 2013-2014, Тверь, 2015.С. 11.

6 По пути времени...//Сборник докладов 2015-2016, Тверь. 2017. С.3.

7 По пути времени...//Сборник докладов 2015-2016, Тверь. 2017. С.4.

8 По пути времени...//Сборник докладов 2017-2018, Тверь, 2019.С.3.

9 По пути времени...//Сборник докладов 2017-2018, Тверь, 2019.С.4.

10 По пути времени...//Сборник докладов 2019-2020, Тверь, 2021.С.3.

11 По пути времени... //Сборник докладов 2019-2020, Тверь, 2021. С.3.



его рождения – это, очевидно, последние годы царствования Иоанна Грозного (†1584). Его родители – протоиерей Савва Максимов Сысов и Стефанида, в схиме Филонида. Сын продолжил служение своего отца». О храме, в котором служил будущий митрополит, сказано: кашинская церковь «Рождества Богородицы, что на болоте, существует от древних времен, прежде была приписана к Воскресенскому собору, как кладбищенская. При этой церкви родился и был священником митрополит Сарский и Подонский Серапион (†1652 г.), почивающий под спудом в Калязине монастыре. Около храма были погребены и родители его»<sup>12</sup>. Далее, прослеживая жизненный путь Владыки Серапиона, исследователь знакомит слушателей с Калязинским монастырём-обителью, основанную преподобным Макарием Калязинским, куда направил свои стопы Святитель и где он принял монашеский постриг. Подробно анализируя исторические источники, архм. Макарий особое внимание уделяет постригу Калязинского старца, приводит разные мнения относительно этого пострижения, поскольку у П.М. Строева и А. Лебедева список настоятелей монастыря, в период пребывания в нем старца Серапиона, не совпадает. Лебедев, например, датирует настоятельство игумена Феодосия 1609–1618 годами, указывая, что при игумене Боголепе II (1618–1623) в 1619 году обитель посетил Царь Михаил Феодорович во время своей богомольной поездки, когда он пожаловал медь для отливки монастырского колокола. В источниках упоминается также недолгое правление игумена Сергия (1623–1625). Несмотря на все разногласия, непреложным остается тот факт, что будущий митрополит активно участвовал в возрождении обители преподобного Макария Калязинского после ее разорения в Смутное время, а также то, что он принял в обители постриг<sup>13</sup>.

Дальнейшее рассуждение докладчика подводит слушателей к важному периоду деятельности митрополита Серапиона в период с 1628 по 1653 гг. Глубоко анализируя истори-

ческие данные, ученый погружает слушателей в детальное жизнеописание Святителя, подчеркивая, что возвышение его было связано с патриархом Филаретом (1619–1633).

Интересно было услышать от отца Макария оценку святителя Серапиона Калязину монастырю: «В грамоте в Калязинский монастырь митрополит Серапион называет его «великою обителью», несомненно, он давал вклады в неё. Последний год архиерейства святителя Серапиона был насыщен различными событиями».<sup>14</sup>

Подробно докладчик остановился и на последнем году его жизни: «Возраст иерарха был преклонный (Пс. 89, 10), и, по имевшейся традиции, он, оставив кафедру, ушёл на покой в обитель своего пострижения», где и скончался 1653 году. Таким образом, пребывание митрополита Серапиона на покое было очень недолгим, несколько месяцев. Скончавшегося иерарха погребли в Троицком соборе Калязина монастыря, «в западной части паперти с правой стороны от западных дверей соборного храма». На месте его погребения в последующее время была устроена гробница из белого камня. Один из авторов XIX века отмечает, что над гробницей существует тёплый придел во имя Нерукотворного Образа Спасителя, а на самом надгробии е иерарха надпись:

Святитель Серапион под камнем сим лежит.  
Всяк пришедши ко гробу его да ублажит  
И Бога дивнаго в святых Своих прославит,  
Да молитвами преподобных  
от бед нас избавит.

В 1803 году, насколько известно, над упомянутой гробницей была возведена позолоченная сень, а наверху были представлены митра, крест, посох, трикирий и дикирий. С правой стороны находился портрет Святителя, изображенного во весь рост в полном архиерейском облачении, «одежды и прочее вышито разными шерстями»<sup>15</sup>. По преданию этот портрет был заказан и изготовлен иждивением Петербургского купца, находившегося в болезни. Согласно преданию, Святитель явился больному во сне и объявив свое имя, повелев изобразить свой

12 По пути времени...//сборник докладов 2019-2020, Тверь /СФК – офис, 2021. С.205.

13 По пути времени...//сборник докладов 2019-2020, Тверь /СФК – офис, 2021. С.207.

14 По пути времени...//сборник докладов 2019-2020, Тверь /СФК – офис, 2021. С.222.

15 По пути времени...//Сборник докладов 2019-2020, Тверь, 2021.С.225.

образ в таком виде, в каком недужный сподобился увидеть его во сне. Он попросил также отослать изображение в Калязин монастырь, куда оно и было доставлено в 1779 г. чрез Калязинского архимандрита Стефана, находивш егося, по случаю, в Петербурге. Из этого предания следует, что шитый покров к надгробию Святителя был выполнен в конце 70-х годов XVIII века в Петербурге.

Отец Макарий рассказал, что на шитом изображении митрополит Серапион представлен «в малом архиерейском облачении, то есть в мантии, омофоре и митре». Такое изображение относится к числу менее распространённых образов. У надгробных икон и образов, помещавшихся «на раках святых и местночтимых подвижников», что указывало на особое почитание.

Добавим к изложенному, что Покров святителя сохранился до наших дней. Он хранится в Калязинском краеведческом музее. Фон покрыва, на котором Святитель изображён в рост – голубой шёлк. На митре иерарха когда-то присутствовали два финифтяных образка XVIII века, но один образок не сохранился. На омофоре написана цепочка, но панагии не видно, т.к. её закрывает Евангелие. К шёлковому синему фону прикреплено шитое изображение святителя, у него светлая архиерейская мантия, большой омофор, синяя ряса, левой рукой он держит Евангелие, правой – благословляет, глаза закрыты. Шелк местами потёрт, поэтому слегка повреждена надпись вокруг покрыва. С двух сторон главы Святителя имеются надписи. С одной стороны: «Преосвященный митрополитъ», с другой – «Серапионъ Сарский и Падонский». В целом вся фраза читается: «Преосвященный Серапионъ митрополитъ Сарский и Падонский». Затем по периметру, вокруг покрыва, вышита, начиная сверху, такая надпись: «Сей добробоеднй муж уроженецъ горо/да Кашина принялъ на себя монашеский образъ во обители/ Колязина монастыря, преставися в лето/ от сот[ворения] мира 7111 маиа во 2 день и погребен на сем месте»<sup>16</sup>.

В собрании портретов Калязинского монастыря было и изображение Святителя Серапиона, которое сохранилось в Калязинском

музее<sup>17</sup>. Портрет выписан маслом, защитный слой от времени потемнел. Святитель представлен в архиерейском облачении, в левой руке его жезл, правой он благословляет, саккос расшит цветами. Надпись около головы: «Преосвященный Серапионъ митрополитъ Сарский и Падонский».



Рис. 2. Святитель Серапион  
ГБУК ТГОМ КзМ КП 887.

Почитанию Святителя Серапиона докладчик также уделил часть своего выступления. Так явление петербургскому купцу и изготовление упомянутого Покрова, почитание святого в самой обители, позволили архимандриту Леониду (Кавелину) включить его имя в справочный труд «Святая Русь». Ещё ранее сведения об иерархе поместил в «Месяцеслове» архиепископ Димитрий (Самбикин), который в 1896–1905 годах был на Тверской кафедре. О святителе Серапионе говорится и в «Тверском патерике», и в «Месяцеслове Востока» архиепископа Сергия (Спасского). В последнем имя митрополита Серапиона названо среди неканонизованных святых.

В XX веке в Русской Церкви было учреждено несколько празднований Соборам

епархиальных святых. Изображение Святителя Серапиона имелось на иконе Собора Тверских святых, написанной в начале XX века. Первое празднование Тверским святым в наши дни было совершено 14–15 июля 1979 года. В лик Тверских святых было включено имя святителя Серапиона, а Святейший Патриарх Пимен обратился с поздравительным Посланием к владыке Алексию по случаю епархиальных торжеств. Это Послание было зачитано в день праздника на Литургии. Таким образом, с 1979 года святитель Серапион почитается, как местночтимый святой<sup>18</sup>.

В заключение обзора отметим, что в Богорборческие времена XX века большевистская власть проявила огромный интерес к Троицкому Калязинскому монастырю – в первую очередь к его имуществу и денежным счетам. В 1918 году Калязинским уездным исполкомом было инициировано дело по изъятию ценностей Троицкой обители, а 5 февраля 1919 года Калязинская УЧК начинает «Дело о вскрытии раки (гроба) с мощами в Калязинском монастыре»<sup>19</sup>. Декретом Совнаркома РСФСР от 20 января (2 февраля) любое церковное имущество объявляется народным достоянием<sup>20</sup>. 23 февраля 1919 года, в исполнение предписаний уездной комиссии (от 28 января 1919 года), в монастыре составляется «Ведомость о капиталах Троицкого Калязина монастыря»<sup>21</sup>.

1 июня 1920 года имущество монастыря было принято специальной комиссией на баланс Калязинского Совета рабочих и крестьянских депутатов по акту<sup>22</sup>, по нему же отдельные помещения и монастырские коллекции предметов церковного обихода, живописи и прочие передавались вновь организуемому краеведческому музею.

С 1937 года на территории Верхневолжья начинается реализация проекта «Большая



Рис. 3. Колокольня и острова. Фото С.В. Мокровой

Волга», в результате чего старый Калязин теряет две главные городские части и уникальный ансамбль Троицкой обители.

К 1941 году Калязинский Троицкий первоклассный монастырь был разобран и затоплен. От бывшего монастыря остался небольшой остров. Таким образом, была утрачена и могила святителя Серапиона, но память об иерархе–подвижнике сохранилась, как и сохранилась память о Макарьевском монастыре, основанном Преподобным Макарием Калязинским, 500–летие обретения мощей которого в 2021 году отмечал весь Тверской регион.



Рис. 4. Остров. Фото С.В. Мокровой.

18 По пути времени...//Сборник докладов 2019-2020, Тверь, 2021.С.228.

19 ГАТО Ф. Р-228, оп.1, д.36, л. 1

20 О свободе совести, церковных и религиозных обществах. Декрет от 20 января (2 февраля) 1918 г. №248 //Декреты Советской власти/ Под ред. С.Н. Валк. Т.1. М., 1957.С. 371-374.

21 ГАТО Ф. Р-228, оп.2, д.88, л. 115

22 ГАТО Ф. Р-488, оп.5, д.20, л. 192



Рис. 5. Конференция в Калязине. 29 октября 2021 г.  
Фото Я.В. Сониной

Подводя итоги вышесказанного, хочется отметить, что роль трудов профессиональных историков, таких, как ученый, богослов, профессор Московских духовных школ архимандрит Макария трудно переоценить. Занимаясь изучением исторических источников на местах, привязывая их к большим событиям, наряду с научной и просветительской работой, ученый открывает большой пласт малоизученного материала, дополняя его все новыми и новыми фактами.

#### Список литературы

По пути времени... //Сборники докладов 2011-2021 гг. Тверь, 2013-2021.

Декрет от 20 января (2 февраля) 1918 г. №248 //Декреты Советской власти/ Под ред. С.Н. Валк. Т.1. М., 1957. С. 371-374.

## THE LOCAL HISTORY ASPECT OF THE WORKS ARCHIM. MAKARIYA (VERETENNIKOVA) IN THE CONTEXT OF RUSSIAN HISTORY

**Mokrova Svetlana Viktorovna,**

Head of the Kalyazinsky Local History  
Museum named after I.F. Nikolsky GBUK TSOM  
Kalyazin, Shorina str., 15,  
e-mail: serafima88@yandex.ru

#### Abstract

The article is devoted to the contribution of Archimandrite Makarii (Veretennikov) to the historical local lore of the Tver region and the city of Kalyazin. The analysis of the works of the church historian, a regular participant of the Kalyazin St. Nicholas readings, is examined from the point of view of their correlation with major events, educational work, popularization of historical knowledge. Local history is considered as a synthesis of historical, geographical, ethnographic knowledge about a small territory, which further leads to a special specificity of understanding the "big" history.

#### Keywords

Архимандрит Макарий (Веретенников), Калязин монастырь, краеведение чтения.



## СПИСОК РАБОТ АРХИМАНДРИТА МАКАРИЯ (ВЕРЕТЕННИКОВА)(2016–2021)

Список научных работ архимандрита Макария, уже к началу 2000-х годов превысивший 450 наименований, первоначально был опубликован в сборнике «Святая Русь: Агиография. История. Иерархия» (М., Индрик, 2005), где получили отражение труды ученого с момента первой его публикации в 1978 году вплоть до 2001 года.

За период с 2001г. по 2011 год (в том числе за время, когда отец Макарий руководил Регентской школой при МДА) при его непосредственном участии были выпущены компакт-диски с известными и малоизвестными церковными песнопениями, которые сегодня представляют библиографическую редкость.

**2004. ОТ МАТЕРНИХ ПЕЛЕН МУДРЕ, МРЗ**. Молебное пение с акафистом преподобному Сергию, игумену Радонежскому. Акафист читает архимандрит Макарий (Веретенников). Хор Регентской школы при Московской Духовной академии и семинарии. Регент Вера Ильина. Запись произведена в храме преподобного Иоанна Лествичника при МДАиС 24 октября 2004 г.

**2005. У Троицы Окрыленные, МРЗ.** В 320-летию Московской духовной академии. Хор Регентской школы при Московской Духовной академии и семинарии. Регенты Н.С. Жила, Е.Н. Бойкова. Запись произведена в храме преподобного Иоанна Лествичника при МДАиС осенью 2005 г.

**2007. НЫНЕ ОТПУЩАЕШИ, МРЗ.** Всенощное бдение и Божественная литургия на праздник Сретения Господня, совершенные архимандритом Макарием в семинарском храме преп. Иоанна Лествичника. Поют три хора Регентской школы при МДАиС. Запись произведена 15.12.2007 г.

**2008. РАДУЙСЯ, ПРОПОВЕДЬ ВОСКРЕСЕНИЯ АПОСТОЛОМ ВОЗВЕСТИВШАЯ, МРЗ.** Всенощное бдение с Акафистом и Божественная литургия в день памяти святой равноапостольной Марии Магдалины (22 июля / 4 августа), совершенные архимандритом Макарием в семинарском храме преп. Иоанна Лествичника. Хор Регентской школы при МДАиС. Регенты: Е.А. Лисицына, С.Б. Дмитриева.

**2008. РАДУЙСЯ, Радосте наша.** Песнопения Пресвятой Богородице, МРЗ. Хор Регентской школы при МДАиС. Регент Е.Н. Байкова.

**2009. МОСКОВСКАГО ПРЕСТОЛА УКРАШЕНИЕ, МРЗ.** Всенощное бдение и Божественная литургия в день памяти святителя Макария, митрополита Московского, совершенные в семинарском храме преп. Иоанна Лествичника. Служит архимандрит Макарий (Веретенников). Хоры Регентской школы при МДАиС. Регенты: Е.А. Лисицына, С.Б. Дмитриева. Запись произведена в храме преподобного Иоанна Лествичника при МДАиС 11 января 2009 г.

**2009. Со ангелы ликуеши присно, МРЗ.** Божественная литургия в день святителя Василия Великого (возглавляет архимандрит Макарий). Память преподобной Марии Египетской в Неделю пятую Великого поста. Запись произведена в Успенском соборе Свято-Троице-Сергиевой Лавры. Регент правого клироса: Екатерина Садикова. Регент левого клироса: Дмитрий Шмаров.

**2011. Молебное пение с Акафистом святителю Макарию Митрополиту Московскому совершает архимандрит Макарий (Веретенников), МРЗ.** Запись произведена в храме Воскресения Христова, что в Пленницах (б. Андреевский монастырь, Москва).

К 30-летию научной деятельности отца Макария (2008) библиографический список была расширен<sup>1</sup>. Непрерывно пополняясь, сегодня он включает 898 работ.

По согласованию с автором, новая публикация является продолжением хронологического перечня, который за пять лет пополнился еще на 112 позиций. Последовательность работ

1 Архимандрит Макарий (Веретенников). К 30-летию ученой деятельности. Сергиев Посад, 2008. С. 5–29.

в предложенном варианте дана не только по годам, но и по алфавиту, что делает удобным поиск статей по названию.

Первым в этом ряду стоит фундаментальный итоговый труд отца Макария, увидевший свет осенью 2016 года – Митрополиты Древней Руси (X – XVI века). М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2016. -1256 с. Завершающей работой – юбилейный доклад «О дате рождения Патриарха Никона», представленный архимандритом Макарием на пленарном заседании конференции в Свято-Троице-Сергиевой Лавре (19 ноября 2021 г.) и любезно принятой к публикации редколлекцией журнала «Культурное наследие».

### 2016

(786). Митрополиты Древней Руси (X – XVI века). М., 2016. 1256 с.

(787). Всероссийский Митрополит Кирилл III//Троице-Сергиева лавра в истории, культуре и духовной жизни России: Духовное служение Отечеству. Материалы IX международной научной конференции 16 – 17 октября 2014 г. Сергиев Посад, 2016. С. 118 – 131.

(788). Деятельность святителя Иова да Патриаршей интронизации// История и культура Ростовской земли. 2015. Ростов, 2016. С. 8 – 17.

(789). Забытый церковный историк//Макариевские чтения: Преподобный Иосиф Волоцкий и Московская Русь. Материалы Российской научной конференции «Макариевские чтения» 25 – 27 июня. Можайск, 2016. Вып. 23. С. 106 – 135.

(790). Из истории Соборов Русской Церкви. Можайск, 2016. 232 с.

(791). Историко-агиологический сборник. М., 2016. 207 с.

(791). История Русской Церкви. Митрополитский период: 988 – 1589. Нижний Новгород, 2016. 672 с.

(793). История учреждения Московского Патриаршества//Макариевские чтения: Преподобный Иосиф Волоцкий и Московская Русь. Материалы Российской научной конференции «Макариевские чтения» 25 – 27 июня. Можайск, 2016. Вып. 23. С. 11 – 45.

(794). К вопросу о периодизации истории Русской Церкви//Макариевские чтения: Преподобный Иосиф Волоцкий и Московская Русь. Материалы Российской научной конференции «Макариевские чтения» 25 – 27 июня. Можайск, 2016. Вып. 23. С. 91 – 105.

(795). Макарий (†31. 12. 1563, Москва), свт.// Православная энциклопедия. М., 2016. Т. 42. С. 368 – 3841.

(796). Максим... свт.// Православная энциклопедия. М., 2016. Т. 42. С. 729 – 7332.

(797). Матфей, еп. Сарский и Подонский// Православная энциклопедия. М., 2016. Т. 44. С. 378 – 379.

(798). Матфей (†19.08.1220), Митр. Киевский//Православная энциклопедия. М., 2016. Т. 44. С. 380 – 3823.

(799). Митрополит Макарий (Библиография: 2011 – 2015)// Макариевские чтения: Преподобный Иосиф Волоцкий и Московская Русь. Материалы Российской научной конференции «Макариевские чтения» 25 – 27 июня. Можайск, 2016. Вып. 23. С. 7 – 10.

(800). Митрополит Макарий – выдающийся книжник Древней Руси//IX чтения по истории и культуре древней и новой России: Материалы научной конференции (Ярославль, 25 – 27 сентября 2014 года)/Под ред. Л.В. Соколовой. Ярославль, 2016. С. 135 – 152.

(801). Некоторые аспекты литературно-богословской и книжной деятельности Патриарха Иова//Зубовские чтения: Средневековая письменность и книжность XVI – XVII вв. Источниковедение. Сборник материалов Международной научно-практической конференции 7 – 8 декабря 2015 г. г. Александров. Владимир, 2016. С. 35 – 54.

(802). Нотный сборник диаконского служения/Сост. и предисловие архимандрита Макария (Веретенникова). Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2016. 140 с.

(803). О девяностом псалме//Киприановский источник. Приходской листок церкви Живоначальной Троицы. М., 2016. №1(118). С. 14.

(804). Певец харбинский//Регентское дело. 2016. №5. С. 4 – 8.

1 В соавторстве с Б.Н. Флорей и А.А. Туриловым.

2 В соавторстве с М.В.П.

3 В соавторстве с М.В. Печниковым.

(805). Подвиг архимандрита Иоасафа (Из истории обороны Лавры в Смутное время). М., 2016. 48 с.

(806). Послание Новгородского митрополита Иова//Вестник истории Верхотурского уезда. Екатеринбург, 2016. С. 107 – 115.

(807). Почитание святых. Первый образ//Studia historica Brunensia. Brno, 2016. Т.63. №1. С. 23 – 39.

(808). Престольные кресты//Дамаскин. Журнал Нижегородской духовной семинарии. №2(35). С. 60 – 65.

(809). Протоиерейское служение//Регентское дело. 2016. №3(141). С. 12 – 16.

(810). Святой Митрополит Геронтий (1473 – †28 мая 1489)//Преподобный Макарий Калязинский – святой заступник земли Русской. Сборник докладов Вторых Макарьевских Калязинских чтений (14 июня 2014 года). Калязин – Тверь, 2016. С. 77 – 103.

(811). Счастливое для церковной истории имя. М., 2016. 112 с.

(812). Троице-Сергиева Лавра//Большая российская энциклопедия. М., 2016. Т. 32. С. 420 – 421.

(813). Харбинский церковный историк // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2016. №2(14). С. 103 – 140.

## 2017

(814). Архиепископ Макарий (последние годы архиерейства в Великом Новгороде)//София. Издание Новгородской епархии. 2017. №2. С. 21 – 26.

(815). Благословенные грамоты о построении храмов//«По пути времени...». 2015 – 2016. Тверь, 2017. Вып. 6. С. 6 – 11.

(816). Всероссийский Митрополит Макарий и преподобный Иосиф Волоцкий// Преподобный Иосиф Волоцкий и его обитель. Материалы научно-практической конференции, посвященной 500-летию преставления преподобного Иосифо-Волоцкого. М., 2017. Вып. 4. С. 36 – 43.

(817). Все святые, молитесь Богу о нас //Лампада. М., 2017. №6(117). С. 14 – 15.

(818). Деятельность Патриарха Филарета до времени его Первосвятительской интронизации//История и культура Ростовской земли. 2016. Ростов, 2017. С. 194 – 209.

(819). Духовные грамоты Предстоятелей Русской Церкви//Богословский вестник. Сергиев Посад, 2017. Вып. 3 – 4. №26 – 27. С. 392 – 426.

(820). Духовные грамоты Предстоятелей Русской Церкви//Макариевские чтения. Вып. 24: Труженики на историческом поприще. Материалы Российской научной конференции «Макариевские чтения». 22 – 24 июня. Можайск, 2017. С. 10 – 29.

(821). За Троицу Святую (подвиг Троицкого наместника, архимандрита Кронида)//Древние монашеские традиции в условиях современности. Материалы XXIV – XXV Международных Рождественских образовательных чтений. М., 2017. С. 76 – 81.

(822). Лаврский архимандрит Кирилл. Светлой памяти почившего о Господе старца архимандрита (Павлова)/Сост. архимандрит Макарий (Веретенников). М., 2017. 236 с.

(823). Митрополит Московский Макарий (Жизнь и деятельность в зеркале исторических источников). Можайск, 2017. 448 с.

(824). На ниве церковно-исторической науки. Можайск, 2017. 254 с.

(825). О почитании святых. Сергиев Посад, 2017. 144 с.

Рец.: Прохорова Н. «Яко аз усердно к тебе прибегаю...» О книге архимандрита Макария (Веретенникова) «О почитании святых»//Лампада. Журнал для тех, кто стремится к истине. М., 2018. № 4. С. 15 – 19.

(826). Патриарх-грек на Московском престоле//«По пути времени...». 2015 – 2016. Тверь, 2017. Вып. 6. С. 104 – 127.

(827). Патриарх Игнатий, поставленный самозванцем//Богословский вестник. Научно-богословский журнал. Сергиев Посад, 2017. №24 – 25. С. 269 – 304.

(828). Православный Восток и Русская Церковь. Можайск, 2017. 168 с.

(829). Престольные кресты//Магнитогорские епархиальные ведомости. 2017. Вып. 20. С. 10 – 11.

(830). Собор Русской Церкви времени Патриарха Игнатия//Проблемы сохранения отечественной духовной культуры в памятниках письменности XVI – XXI вв. Сборник научных трудов. Новосибирск, 2017. С. 253 – 257.

(831). Творение Троицкого келаря, старца Симона (Азарьина)// Ползуновский альманах. Барнаул, 2017. Т. 1. Ч. 1. №4. С. 56 – 80.

(832). Чаша Царя Бориса//Макариевские чтения. Вып. 24: Труженики на историческом поприще. Материалы Российской научной

конференции «Макариевские чтения». 22 – 24 июня. Можайск, 2017. С. 30 – 31.

(833). Чаша Царя Бориса// Ползуновский альманах. Барнаул, 2017. Т. 1. Ч. 1. №4. С. 190 – 192.

### 2018

(834). Алма-Атинский митрополит Иосиф // Макариевские чтения. Вып. 25: Судьбы православия и русская революция. Материалы Российской научной конференции «Макариевские чтения». 28 – 30 июня 2017. Можайск, 2018. С. 74 – 89.

(835). Венчание первого Русского Царя в контексте государственно-церковных отношений// Эпоха Ивана Грозного и ее отражение в историографии, письменности, искусстве, архитектуре. Сборник материалов Всероссийской с международным участием научно-практической конференции. 16 – 17 октября 2017 года г. Александров. Владимир, 2018. Т. 1. С. 32 – 55.

(836). Местоблюститель Патриаршего Престола митрополит Казанский и Свияжский Ефрем и пути Русской Церкви в Смутное время//Богословский вестник. Научно-богословский журнал. Сергиев Посад, 2018. Вып. 4. №31. С. 123 – 163.

(837). Митрополит Макарий. Поучение новопоставленному иерею// Богословский вестник. Сергиев Посад, 2018. №28. С. 322 – 342.

(838). «Млеко Пресвятыя Богородицы»// Вестник Пензенской духовной семинарии. Нива Господня. Пенза, 2018. №4(10). С. 108 – 110.

(839). Некоторые аспекты деятельности Патриарха Иова накануне Смутного времени// Преподобный Макарий Калязинский – святой заступник земли Русской. Сборник докладов Третьих Макарьевских Калязинских чтений. Тверь, 2018. С. 41 – 54.

(840). Никандр... архиеп. Ростовский//Православная энциклопедия. М., 2018. Т. 49. С. 390 – 392.

(841). Никита... Митр. Киевский//Православная энциклопедия. М., 2018. Т. 49. С. 541 – 542<sup>4</sup>.

(842). Никифор I... Митр. Киевский//Православная энциклопедия. М., 2018. Т. 49. С. 621 – 627<sup>5</sup>.

(843). Николай, Митр. Киевский//Православная энциклопедия. М., 2018. Т. 50. С. 296 – 297<sup>6</sup>.

(844). Нифонт (Кормилицын)//Православная энциклопедия. М., 2018. Т. 51. С. 294 – 297.

(845). Ольга (Годунова Ксения Борисовна...)// Православная энциклопедия. М., 2018. Т. 52. С. 656 – 658.

(846). Патриотическая деятельность Патриарха Иова//Макариевские чтения. Вып. 25: Судьбы православия и русская революция. Материалы Российской научной конференции «Макариевские чтения». 28 – 30 июня 2017. Можайск, 2018. С. 90 – 127.

(847). Первый Патриарх Иов и его время// Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. Екатеринбург, 2018. №1(21). С. 11 – 170.

(848). Святые священномученик Киприан и мученица Иустина. Житие, служба, акафист, М., 2018. 77 с.

(849). Патриаршее служение в Московской Руси (Смута). Можайск, 2018. 295 с.

(850). Подвиг девства и чистоты душевной//Киприановский источник. Приходской листок церкви Живоначальной Троицы. М., 2018. №12(153). С. 6 – 8.

(851). Троицкие настоятели на Всероссийском престоле. Сергиев Посад, 2018. 192 с.

(852). Эпоха Митрополита Макария//Макариевские чтения. Вып. 25: Судьбы православия и русская революция. Материалы Российской научной конференции «Макариевские чтения». 28 – 30 июня 2017. Можайск, 2018. С. 13 – 28.

### 2019

(853). В помощь страждущим от чародейства. М., 2019. 79 с.

(854). В преддверии Деулинского перемирия//Макариевские чтения. Вып. 26: Героическая оборона Можайска 1617 – 1618 годов. Материалы Российской научной конференции «Макариевские чтения» 27 – 29 июня 2018. Можайск, 2019. С. 21 – 38.

(855). Великая герцогиня и великая княгиня Мария Павловна//Сабина М.С. Записки: 1831 – 1860. М., 2019. С. 523 – 534.

(856). Забелешке православног историчара. Београд, 2019. 201 с.

(857). Из истории Троице-Сергиевой Лавры. Сергиев Посад, 2019. 224 с.

(858). Кончина Патриарха Филарета и память о нём в последующее время// Богословский вестник. Сергиев Посад, 2019. Т. 33. №2. С. 204 – 225.

(859). Местоблюстительство Крутицкого митрополита Ионы (1614 – 1619)// История

4 Совместно с М.В. Печниковым.

5 Совместно с М.В. Печниковым.

6 Совместно с М.В. Печниковым.



и культура Ростовской земли. 2018. Ростов, 2019. С. 175 – 193.

(860). Млеко Пресвятыя Богородицы//Магнитогорские епархиальные ведомости. 2019. №1(23). С. 8.

(861). Некоторые аспекты первосвятительской деятельности Митрополита Петра и его почитание//«По пути времени...». 2017 – 2018. Тверь, 2019. Вып. 7. С. 210 – 232.

(862). Петр//Православная энциклопедия. М., 2019. Т. 55. С. 553 – 563<sup>7</sup>.

(863). Пимен//Православная энциклопедия. М., 2019. Т. 56. С. 444 – 450<sup>8</sup>.

(864). Пимен... Митр. всея Руси//Православная энциклопедия. М., 2019. Т. 56. С. 468 – 472.

(865). Подвиг Троицкого архимандрита Кронида//«По пути времени...» 2017 – 2018. Тверь, 2019. Вып. 7. С. 8 – 18.

(866). Поставление первого Троицкого настоятеля-архимандрита// Богословский вестник. Сергиев Посад, 2019. Т. 32. №1. С. 232 – 246.

(867). Почитание святых ангелов и угодников Божиих. М., 2019. 72 с.

(868). Протоиерей Стефан Сабинин (†1863)// Сабинина М.С. Записки: 1831 – 1860. М., 2019. С. 511 – 522

(869). Святой равноапостольный князь Владимир – Креститель Земли Русской. Можайск, 2019. 208 с.

(870). Судьбы Отечества в 1618 году//Международная жизнь. М., 2019. №11. С. 16 – 33<sup>9</sup>.

(871). Христианское благочестие. История и традиции. М., 2019. 380 с.

(872). Moskevský Metropolita Makarij – otec Svaté Rusi//Moskva – Třetí Řím/Od ideje k symbolu. Pavel Voček a kolektiv. [Brno] 2019. S. 87 – 97.

## 2020

(873). Анастасия Романовна – первая Русская Царица//Роль музеев в формировании национальной, исторической и культурной идентичности. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. 21–22 ок-

тября 2019 г. г.Александров. Владимир, 2020. Т. 1. С. 34 – 107.

(874). Великий государь Патриарх Филарет Никитич (1619 – 1633). Можайск, 2020. 242 с.

(875). В помощь страждущим от чародейства. М., 2020. 79 с.

(876). Месяцесловные памяти Русской Православной Церкви// Богословский вестник. Сергиев Посад, 2020. №3(38). С. 160 – 198.

(877). Митрополиты древнего Киева. Можайск, 2020. 248 с.

(878). Послание Патриарха Ермогена//Троице-Сергиева Лавра в истории, культуре и духовной жизни России. Материалы XI международной научной конференции. 3 – 4 октября 2018 г. Сергиев Посад, 2020. С. 149 – 158.

(879). Принесение Ризы Господней в Москву//История и культура земли Ростовской. 2019. Ростов, 2020. С. 102 – 115.

(880). Святейший Патриарх Филарет (возвращение из плена и интронизация)// Ипатьевский вестник. Научно-богословский журнал. Кострома, 2020. №1(9). С. 77 – 88.

(881). Страницы жизни и деятельности Московского Патриарха Иоасафа I// Pravoslávny teologický zborník. T. XLVI (31): Jubilejný zborník k 70-tému výročiu založenia Pravoslávnej bohosloveckej fakulty. Prešov, 2020. С. 240 – 286.

## 2021

(882). Два набега на Русь//Международная жизнь. М., 2021. №5. С. 92 – 101.

(883). Заканчивается лето Успенским постом. Фрагмент статьи архимандрита Макария (Веретенникова) «Православная Церковь и посты»// Магнитогорские епархиальные ведомости. Магнитогорск, 2021. Выпуск 4(35). № С. 2.

(884). Ключ к бесстрашию – это страх Божий//Славянка. Православный женский журнал. М., 2021. №2(92). С. 22 – 33.

(885). Патриаршее служение в Московской Руст (устроение). Можайск, 2021. 418 с.

(886). Подвижник Святой Руси//Сталинградское Евангелие архимандрита Кирилла (Павлова). Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2021. С. 168 – 169.

(887). Почитание преподобного Михаила Малеина//Макариевские чтения: Православная культура в период испытаний и потрясений. Материалы Российской научной конференции «Макариевские чтения». 10 – 12 июля 2019 года. Можайск, 2021. Вып. 27. С. 24 – 32.

7 Совместно с М.В.Печниковым и А.А.Романовой.

8 Совместно М.В.Печниковым.

9 Английский вариант данной статьи см.: The Fate of the Fatherland: 1618//International Affairs. М., 2020. V. 66. №1. P. 178 – 192.

- (888). Святейший Патриарх Иосиф. М., 2021. 135 с.
- (889). Святейший Патриарх Иосиф: кончина, погребение и память в истории // Богословский вестник. Сергиев Посад, 2021. №1(40). С. 178 – 193.
- (890). Святой священномученик Патриарх Ермоген (1606 – 1612). Можайск, 2021. 116 с.
- (891). Сказание об Афонской Горе // Макариевские чтения: Православная культура в период испытаний и потрясений. Материалы Российской научной конференции «Макариевские чтения». 10 – 12 июля 2019 года. Можайск, 2021. Вып. 27. С. 33 – 56.
- (892). Митрополит Сарский и Подонский Серапион – пострижник Калязинской обители // «По пути времени...». 2019-2020. Тверь, 2021. С.205 –231.
- (893). «Прошлое тяготее и будет тяготеть над нами» // Московский журнал. История государства Российского. № 11. М., 2021. С.4 –15.
- (894). Святейший Патриарх Филарет и монастыри // «По пути времени...». 2019-2020. Тверь, 2021. С.40 –76.
- (895). О дате рождения Патриарха Никона // Культурное наследие. 2021. № 4. С. 4-8 .
- (896) Святые семь Ефесских отроков // Богословский вестник. Сергиев Посад, 2021. № 3. С.189-189.
- (897) Страдания великомученицы Екатерины и ее почитание // Вестник Пензенской духовной семинарии. Пенза, 2021. № 2(20). С. 6-32.

# ИСКУССТВО, ОБРАЗОВАНИЕ, НАУКА

RAR

УДК 930.85

ББК 63.3

10.34685/НИ.2021.35.4.007

## КАТОЛИЧЕСКАЯ БОГОРОДИЧНАЯ ПСАЛТИРЬ XIII ВЕКА И ЕЕ ТВОРЧЕСКИЙ ПЕРЕВОД СВЯТИТЕЛЕМ ДИМИТРИЕМ РОСТОВСКИМ

**Данилова Екатерина Александровна,**

аспирант,

Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение  
Российский научно-исследовательский институт культурного  
и природного наследия имени Д.С. Лихачева  
ул. Космонавтов, 2, Москва, 129366,  
e-mail: vivifiant@rambler.ru

### **Аннотация**

Статья посвящена сравнительному анализу богородичных псалмов епископа Джованни Фиданца Бонавентуры и святителя Димитрия Ростовского. Автор отмечает существенные отличия, которые встречаются в псалмах святителя Димитрия. При переводе псалмов с латинского языка святитель уточняет и дополняет стихи, где Бонавентура кратко упоминает о Сыне Божьем.

### **Ключевые слова**

Дева Мария Богородица, Иисус Христос, свт. Димитрий Ростовский, еп. Бонавентура, псалом, псалтирь, богословская традиция, христианские богородичные песнопения.

В данной статье речь идет о посвященных Богородице христианских песнопениях святителя Димитрия Ростовского. Написаны они по образцу ветхозаветных псалмов<sup>1</sup> и «Псалтири Деве Марии» епископа Иоанна Фиданцы Бонавенту-

ры<sup>2</sup>. Одно из первых изданий собрания сочинений (1588), содержит посвященную Божией Матери

---

(XVII). Это примеры обращенной к Богу духовной гимнаграфии молитвенного содержания.

1 Сама традиция «преображения» псалмов Давида или наполнения их новым содержанием привлекала многих авторов. Наиболее известны Псалтирь Ефрема Сирина (IV), «Псалтырь Рифмотворная» Симеона Полоцкого

2 Джованни Фиданца Бонавентура (1218–1274) — средневековый теолог, кардинал. Католической церковью причислен к лику святых (1482) и к учителям церкви (1587) // Бонавентура / Православная энциклопедия. В 30 т. Т. 5. М., 2002. С. 689–697.

псалтирь «Psalterium B. Virginis Mariae. Incipit, Beatus vir qui diligit» («Псалтирь блаженной Девы Марии», начинающуюся словами «Блажен человек, который возлюбил»)<sup>3</sup>. В данное издание также были включены другие сочинения, посвященные Деве Марии – «Psalterium minus, sive tres Quinquagenas. Incipit, Ave Virgo, vitae lignum» («Меньшую псалтирь», или три «пятидесятницы», начинающиеся словами «Радуйся, Дева, Древо Жизни»), сочинение «Speculum B. Virginis. Incipit, &c. Canticum SS. Ambrosii et Augustini, Te Deum laudamus adaptavit laudi B. Virginis. Incipit, &c. Te Matrem» («Зерцало Блаженной Девы», начинающееся песнью святых Амвросия и Августина «Te Deum laudamus» («Тебе Бога хвалим»), приспособленной к хвале Блаженной Девы, и начинающейся словами «Te matrem Dei» («Тебя, Матерь Божию»))<sup>4</sup>.

Авторство еп. Бонавентуры в отношении псалтири, посвященной Деве Марии, вызывало разные споры, среди которых были мнения как отрицающие его, так и подтверждающие<sup>5</sup>. Авторство свт. Димитрия принадлежит богородичным псалмам по традиции. В одном из современных изданий данных псалмов издатели указывают следующим образом на авторство святителя: «Благоговеиная любовь народа подвигла святителя Димитрия Ростовского (именно ему единодушно отдает авторство «народная гимнография») создать сборник, целиком посвященный славословию в честь Заступницы нашей усердной»<sup>6</sup>.

При жизни святителя песнопения не издавались. Существуют предположения, что сборник может быть составлен не самим святителем, однако, псалмы, наиболее вероятно, принадлежат

ему<sup>7</sup>. «Христианские песнопения пресвятей Царице небесней Приснодеве Марии Богородице» были изданы в конце XIX века<sup>8</sup>. С таким же названием они переиздавались в конце XX в. Псалмы предназначены для келейного чтения<sup>9</sup>. В изданиях с 2000-х в название включается слово «псалтирь» – «Псалтирь Божией Матери: христианские песнопения Приснодеве Марии Богородице, составленные по подобию псалмов». Специальная литература, посвященная изучению рассматриваемых псалмов свт. Димитрия, не встречается.

Сравнение сочинений святителя Димитрия и епископа Бонавентуры показывает, что святитель и опирается на псалмы Давида, и переводит псалмы Бонавентуры, в которых ветхозаветный оригинал послужил основой. На первый взгляд кажется, что свт. Димитрий переводит псалмы Бонавентуры в точности, соблюдает отчасти количество стихов, следует их содержанию и смыслу псалма в целом. Но более подробное сравнение раскрывает важные нюансы в прочтении и переводе латинских псалмов святителем, принципы его мышления, а также некоторые особенности западной и восточной традиций.

Так, составление свт. Димитрием рассматриваемых песнопений основано и на ветхозаветных псалмах Давида, и на латинских псалмах Бонавентуры. Встречаются псалмы, когда святитель, взяв за основу структуру латинского источника мыслью как бы «возвращается» к какому-либо образу или тематике соответствующего ветхозаветного псалма. А некоторые изложенные в псалтири Бонавентуры стихи, свт. Димитрий переделывает в связи с догматическими разногласиями или акцентирует внимание на других образах<sup>10</sup>.

Содержание многих псалмов у святителя обычно обусловлено пятистишиями латинских

3 Эта псалтирь принята в католической традиции, а в православной — читаются «Христианские песнопения пресвятей Царице небесней Приснодеве Марии Богородице» (составлены по подобию псалмов) духовного писателя Русской православной церкви святителя Димитрия Ростовского (1651–1709).

4 The Psalter Of The Blessed Virgin Mary Illustrated: Or A Critical Disquisition And Enquiry Concerning The Genuineness Of The Parody On The Psalms Of David, Commonly Ascribed To St. Bonaventure. Dublin: Grant and Bolton, 1840. P. 57–58.

5 Ibid. P. 45–87.

6 Псалтирь Божией Матери: Христианские песнопения Приснодеве Марии Богородице, составленные по подобию псалмов Давида / сост. словаря Л.А. Чуткова. М.: Сибирская Благовонница. 2013. С. 4.

7 Интернет-ресурс: [https://azbyka.ru/otechnik/Dmitrij\\_Rostovskij/psaltir-bozhiej-materi/](https://azbyka.ru/otechnik/Dmitrij_Rostovskij/psaltir-bozhiej-materi/) [Дата обращения: 18.04.2020].

8 Христианские песнопения пресвятей Царице небесней Приснодеве Марии Богородице: составлены по подобию Псалмов. Москва: Изд. Афонского Русского Пантелеимонова монастыря, 1881 (Тип. И. Ефимова). 219 с.

9 Псалтирь Божией Матери: Христианские песнопения Приснодеве Марии Богородице, составленные по подобию псалмов Давида / сост. словаря Л.А. Чуткова. М.: Сибирская Благовонница. 2013. С. 4.

10 Псалмы 35, 45, 61, 63, 77, 90, 104, 109, 111, 118, 122, 125, 131, 132, 143.



псалмов. Встречаются такие, в которых он расширил количество стихов (например псалмы 5, 35, 77, 143). Псалом 5, к примеру, дополнен благословениями (благословляются родители Девы, благословляет благословляющих

Ее, благословляет Бога и Ее как великого Царя небесного Дщи). Богородицу святитель благословляет особенным ветхозаветным обращением, которого нет у Бонавентуры, как «Дочь великого небесного Царя».

<b>Псалом 5</b>		
<b>S. Bonaventura. Psalterium Beatae Mariae Virginis</b>	<b>Перевод <sup>11</sup></b>	<b>Свт. Д. Ростовский. Христианские песнопения Пресвятой Царице Небесной, Приснодеве Марии, Богородице: со- ставлены по подобию псалмов</b>
<p>[1] * Verba mea auribus percipe Domina: et ne avertas a me speciositatem vultus tui.</p> <p>[2] Converte luctum nostrum in gaudium, et tribulationem nostram in jubilationem.</p> <p>[3] Corruant ante pedes nostros inimici nostri: virtute tua eorum capita conterantur.</p> <p>[4] Benedicat te omnis lingua: et nomen sanctum tuum confiteatur omnis caro.</p> <p>[5] Spiritus enim tuus super mel dulcis: et haereditas super mel et favum.</p>	<p>[1] Слова мои услышь, Госпожа: не отврати от меня света лица Твоего.</p> <p>[2] Обрати печаль нашу в радость и сетования наши в ликование.</p> <p>[3] Да падут враги наши пред нашими ногами: да сокрушатся их главы силой Твоей.</p> <p>[4] Да благословит Тебя всякий язык, и Твое святое имя всякая плоть да исповедует.</p> <p>[5] Дыхание Твое слаще меда, и достояние Твое слаще меда и сот.</p>	<p>(1) ** Глаголы моя внуши, Госпоже, и не отврати от мене матернее лице Твое,</p> <p>(2) обрати плач мой в радость и сетование мое в веселие,</p> <p>(3) да падут пред ногами моими врази мои, многомогущими молитвами Твоими гордые главы их сокруши, (4) да благословит Тя всяк язык и имя Твое исповесть всяка плоть.</p> <p>(5) Благословенна еси, о, великого Царя небесного Дщи: Ты еси венец всей святыни, Ты еси слава горнему и дольному Иерусалиму;</p> <p>(5) Благословенна еси, о, великого Царя небесного Дщи: Ты еси венец всей святыни, Ты еси слава горнему и дольному Иерусалиму; благословящие Тя избыточествуют в трудах своих, благословящие Тя будут благословенны, клянущие Тя проклянутся; да не умалится от дому рабов Твоих вина и елея изобилие. Благословляем Бога, создавшего Тя, благословени родители Твои, рождшии Тя; благословенна еси, Госпоже, на небеси и на земли, хвальна и препрославленна во веки веков..</p> <p>** в круглых скобках обозначено условное соответствие тематике стихов латинского источника</p>

11 Автор выражает сердечную благодарность за помощь в работе над переводами данных псалмов протоиерею Валентину Асмусу, Соломатиной Елене за ценные замечания.

В основе 35 псалма у свт. Димитрия такие же образы, как в пяти стихах латинского оригинала. Но первый и второй стихи значительно расширены. Первый стих расширен тематикой тайны успения Богородицы и вознесения Ее на небо. Во втором стихе, содержащем молитвенный характер, свт. Димитрий раскрывает то, что у Бонавентуры кратко звучит как *vultum Dei* (лик Божий). Его святитель называет Сыном Божиим («приклони святейшее лице воз-

любленного Сына Твоего и Спасителя нашего»). В третьем стихе Бонавентура сохраняет тему милости (милосердие Твое, Госпожа, в небесах), как в соответствующем ветхозаветном псалме (Пс. 35, 11), а свт. Димитрий оставляет не только тему, но и включает более точную цитату из псалма царя Давида. Он сохраняет прошение о милости («пробави милость Твою ведущим Тя») в значении «продли милость Твою к знающим Тебя» (Пс. 35, 11).

## Псалом 35

S. Bonaventura. Psalterium Beatae Mariae Virginis	Перевод	Свт. Д. Ростовский. Христианские песнопения Пресвятой Царице Небесной, Приснодеве Марии, Богородице: составлены по подобию псалмов
<p>[1] Dixit injustus, ut peccet in abscondito: per se a malo proposito discedat Mater Dei.</p> <p>[2] Inclina vultum Dei super nos: coge illum peccatoribus misereri.</p> <p>[3] Domina in caelo misericordia tua: et gratia tua diffusa est super terram.</p> <p>[4] Potentia et virtus in brachio tuo: robur et fortitudo in dextera Sua.</p> <p>[5] Benedictum sit imperium tuum super caelos: benedicta sit magnificentia tua super terram.</p>	<p>[1] Сказал неправедный, что он будет грешить втайне: Матерь Божья, пусть он сам отступит от задуманного зла.</p> <p>[2] Приклони к нам лик Божий: соделай Его, чтобы Он помиловал грешников.</p> <p>[3] Милосердие Твое, Госпожа, в небесах, и благодать Твоя распространяется над землей.</p> <p>[4] Сила и добродетель в Твоей руке: крепость и твердость в Ее деснице.</p> <p>[5] Да будет благословенно царство Твое превыше небес, да будет благословенно величие Твое над землей.</p>	<p>(1) Глаголет пребеззаконный на имя Твое хулу, о, Святейшая Всецарице, и дивная чудеса мнит быти измышлены;</p> <p>глаголы скверных уст его беззаконие и лезть, но мы веруем и исповедуем, что Ты с плотию претставилася еси к небеси и предстоиши престолу Божию; чудеса Твоя и милости Твоя суть бездна многа и вси чтущии Тя под кровом крилу Твоею надежно укрываются.</p> <p>(2) О, Мати Божия, предстательством Твоим приклони святейшее лице возлюбленного Сына Твоего и Спасителя нашего к нам, сотвори Его молитвами Своими к нам, грешным, милостива:</p> <p>(3) пробави милость Твою ведущим Тя; благодать Твоя излилася по всей земли,</p> <p>(4) власть и сила в мышце Твоей, крепость и утверждение в деснице Твоей;</p> <p>(5) благословенна хвала Твоя на небеси, благословенно великолепие Твое и на земли.</p>

Здесь можно привести много примеров, когда свт. Димитрий в перевод стихов включает различные дополнения, конкретизирующие те или иные обстоятельства или более развернутое обращение к Божией Матери. Но мы остановим наше внимание на тех псалмах, в которые святой вводит имя Иисуса Христа. Свт. Димитрий либо дополняет, раскрывает то, что написано в соответствующем псалме у Бонавентуры, либо называет имя Спасителя там, где Бонавентура об этом не упоминает.

Подобным образом перевод псалма 77 Бонавентуры у святого дополнен упоминанием о Сы-

не Божиим. В первом стихе звучит призыв внимать закону Бога, о об этом пишет Давид («Внемлите, людие мои, закону моему, приклоните ухо ваше во глаголы уст моих», Пс. 77, 1) и, вслед за ним, Бонавентура («Внимайте, люди Божьи, заповедям Его: и не забудьте Царицу благодати»). Свт. Димитрий раскрывает, как следует понимать и исполнять закон Божий – через Иисуса Христа, Которым подается спасение и помощь, и Богородицу («Внемлите, людие Божии, закону Бога живаго, приклоните ухо ваше во глаголы Спасителя Христа, не забудьте милости и щедрот и возлюбленныя Его Матери, Преплагословенныя Приснодевы Марии»).

## Псалом 77

S. Bonaventura. Psalterium Beatae Mariae Virginis	Перевод	Свт. Д. Ростовский. Христианские песнопения Пресвятой Царице Небесной, Приснодеве Марии, Богородице: составлены по подобию псалмов
<p>[1] Dixit injustus, ut peccet in abs[1] Attendite popule Dei praecepta ejus: &amp; Reginam gratiae nolite oblivisci.</p> <p>[2] Aperite cor ad investigandum eam: &amp; labia ad glorificandum illam.</p> <p>[3] Descendat amor ejus in cordibus vestris: &amp; concupiscite placere illi.</p> <p>[4] Pulchritudo ejus vincie solem &amp; lunam: Compositio decoris ejus ad ornamenta vittutum.</p> <p>[5] Miserere mei Regina gloriae &amp; honoris: &amp; ab omni periculo custodi meatem meam.</p>	<p>[1] Внимайте, люди Божьи, заповедям Его: и не забудьте Царицу благодати.</p> <p>[2] Откройте сердце, чтобы взискать Ее: уста – чтобы прославить Ее.</p> <p>[3] Любовь Ее да снизойдет в ваши сердца: и возжелайте угодить Ей.</p> <p>[4] Красота Ее побеждает солнце и луну: украшена священным покровом.</p> <p>[5] Помилуй меня, Царица славы и чести: от всякой опасности огради путь мой.</p>	<p>((1) Внемлите, людие Божии, закону Бога живаго, приклоните ухо ваше во глаголы Спасителя Христа,</p> <p>не забудьте милости и щедрот и возлюбленныя Его Матери, Преплагословенныя Приснодевы Марии,</p> <p>(2) отверзите уста и сердца к славословию Ея, возвещайте от рода в род хвалы,</p> <p>(3) силы и чудеса Ея, положите преславное имя Ея яко знамение или печать на сердцах ваших:</p> <p>(5) *якоже бо кокош, покрывает Она всех нас воскрилием риз Своих.</p> <p><i>* В скобках, как указывалось выше, обозначено условное соответствие тематике стихов латинского источника для наглядного сравнения. Из пяти стихов свт. Димитрий не включает стих [4].</i></p>

В рассматриваемом нами варианте псалма на латинском языке в пятом стихе у Бонавентуры со-держится обращение к Деве Марии как «Regina gloriae & honoris» (Царица славы и чести). А свт. Ди-митрий здесь сравнивает Божью Матерь с птицей, покрывающей крыльями своих птенцов<sup>12</sup>.

Имя Иисуса Христа свт. Димитрий включает в перевод некоторых псалмов, что значительно

углубляет смысл многих стихов<sup>13</sup>. Так, в 86 псал-ме смысл первого же стиха получает более опре-деленный акцент, что основание духовной жиз-ни – Христос. Свт. Димитрий как бы уточняет мысль Бонавентуры о пребывании праведни-ка в любви – «основание жизни в душе правед-ника непрестанно и всецело пребывать в любви к Иисусу Христу».

## Псалом 86

<b>S. Bonaventura. Psalterium Beatae Mariae Virginis</b>	<b>Перевод</b>	<b>Свт. Д. Ростовский. Хри-стианские песнопения Пресвятой Царице Небес-ной, Приснодеве Марии, Богородице: составлены по подобию псалмов</b>
<p>[1] Fundamenta vitae in anima iusti, perseverare in charitate usque ad finem.</p> <p>[2] Gratia tua relevat pauperem in adversitate et invocatio tui nominis immittit ei confidentiam bonam.</p> <p>[3] Miserationibus tuis repletur paradus et a terrore tuo hostis confunditur infernalis.</p> <p>[4] Qui sperat in te, inveniet thesauros pacis et qui te non invocat in hac vita, non perveniet ad regnum Dei.</p> <p>[5] Fac, Domina, ut vivamus in gratia Spiritus sancti et perduc animas nostras ad sanctum finem.</p>	<p>[1] Основание жизни в душе праведника в том, чтобы до кон-ца пребывать в любви.</p> <p>[2] Милость Твоя утешает бедного в несчастье, и призыва-ние Твоего имени внушает ему добрую уверенность.</p> <p>[3] Состраданием Твоим исполнен эдем и от страха перед Тобой смущается адский враг.</p> <p>[4] Тот, кто надеется на Те-бя, найдет сокровища мира, а кто не призывает Тебя в этой жизни, не достигнет Царствия Божия.</p> <p>[5] Даруй нам, Госпожа, чтобы мы жили в благодати Святого Духа и приведи наши души к святому концу.</p>	<p>(1) Основание духовной жиз-ни есть любить Иисуса Христа всем сердцем и всюю душою.</p> <p>(2) и рождшей Его по плоти возлюбленной Его Матери, Пре-чистой Приснодеве Марии покла-няться благоговейно и чтити Ю, яко препрославленную Царицу небесную, честнейшую Херувим и славнейшую Серафим. Пре-славная глаголашася о Тебе,</p> <p>(3) о, священнейший храме и раю словесный;</p> <p>(4) истинно уповающи на Тя обрящут вся сокровища небес-ных, а не призывающи Тя в жиз-ни сей, жизни вечноблаженные лишатся.</p> <p>(5) О, премилосердная Влады-чице, сотвори, да живем благода-тию Святого Духа и сладчайшее имя Твое выну да будет в сердцах наших.</p>

12 Сравнения Божией Матери с птицей, наседкой встречаются у Бонавентуры в более ранних изданиях // The Psalter Of The Blessed Virgin Mary Illustrated: Or A Critical Disquisition And Enquiry Concerning The Genuineness Of The Parody On The Psalms Of David, Commonly Ascribed To St. Bonaventure. Dublin: Grant and Bolton, 1840. P. 81.

13 Например, псалмы 86, 104, 109, 110, 118, 122, 125, 128, 138.



Следующий стих у свт. Димитрия прославляет Деву Марию как Матерь, Приснодеву, Царицу небесную, а затем он включает цитату из песни преподобного Космы Маюмского<sup>14</sup> «честнейшую Херувим <...>» и аллюзию на стих «освященный храме и раю словесный» из тропаря преподобного Иоанна Дамаскина «О тебе радуется» (здесь «о, священнейший храме и раю словесный»). Таким образом, святитель дополняет свои псалмы и цитатами христианской византийской гимнографии.

Другой пример того, как свт. Димитрий углубляет и обогащает смысл переводимых им стихов, встречается нам в 104 псалме. Четвертый стих «Спасение вечное в руке Твоей, Госпожа» говорит о Спасителе, Которого Дева Мария держит на руках. Святитель эту мысль дополняет в третьем стихе: «хвалите и превозносите Ю девы, дщери Сионския, понеже обручи вас прекрасному небесному жениху, Царю славы». Он включает упоминание о небесном женихе, тем самым мысль псалма также восходит ко Христу.

<b>Псалом 104</b>		
<b>S. Bonaventura. Psalterium Beatae Mariae Virginis</b>	<b>Перевод</b>	<b>Свт. Д. Ростовский. Христианские песнопения Пресвятой Царице Небесной, Приснодеве Марии, Богородице: составлены по подобию псалмов</b>
<p>[1] Confitemini Dominae nostrae, et invoke nomen eius, cantate ei gloriose, narrantes virtutes eius.</p> <p>[2] Laudate et exaltate eam, Virgines filiae Sion, quia desponsabit vobis Regem angelorum.</p> <p>[3] Honorate Reginam plenam omni gratia, et contemplamini cum reverentia sanctissimum vultum eius.</p> <p>[4] Salus sempiterna in manu tua, Domina, qui te digne honorificaverint, suscipient illam.</p> <p>[5] Clementia tua non deficiet a saeculis aeternis et misericordia tua a generatione in generationem.</p>	<p>[1] Исповедуйте нашу Госпожу и призывайте Ее имя, воспойте Ей славно, возвещая о Ее добродетелях.</p> <p>[2] Восхвалите и возвеличьте Ее, девы, дочери Сионские, потому что Она обручит вам Царя ангелов.</p> <p>[3] Величайте Царицу, исполненную всей благодарностью и созерцайте с почтением Ее святейший лик.</p> <p>[4] Спасение вечное в руке Твоей, Госпожа; те, кто достойно будет чтить Тебя, воспримут его.</p> <p>[5] Доброта Твоя не оскудеет во веки вечные, и милость Твоя из рода в род.</p>	<p>(1) Исповедайтесь в теплых молитвах Царице нашей Богородице и призывайте с сердечным чувствованием святое имя Ея,</p> <p>(2) пойте Ей в песнях и пениях духовных, преславно поведующе в род и род древния и новыя силы и чудеса Ея;</p> <p>(3) хвалите и превозносите Ю девы, дщери Сионския, понеже обручи вас прекрасному небесному жениху, Царю славы, поклоняйтесь с благоговейным страхом святолепному лицу Ея,</p> <p>(4) спасение бо душам вашим вечное держит на руках Своих и, иже достойно Ю почитает, восприимет от Господа праведную мзду.</p>

14 Преподобный Косма Маюмский – византийский церковный поэт VIII века. Вместе со святым Иоанном Дамаскиным являются крупнейшими гимнографами своей эпохи.

Подобного характера дополнение встречается у свт. Димитрия в 109 псалме. Здесь мы также видим соответствующий перевод псалма Бонавентуры, дополненный христоцентрическим акцентом. Святитель включает имя Христа как

заключительную мысль, как цель, вывод псалма. Так, это желание «мудрости и ума учения Христова» и завет он сочетает не только с ходатайством Богородицы за людей перед Богом, но и с Самим Христом.

<b>Псалом 109</b>		
<b>S. Bonaventura. Psalterium Beatae Mariae Virginis</b>	<b>Перевод</b>	<b>Свт. Д. Ростовский. Христианские песнопения Пресвятой Царице Небесной, Приснодеве Марии, Богородице: составлены по подобию псалмов</b>
<p>[1] Dixit Dominus Dominae nostrae: Sede, Mater mea, a dextris meis.</p> <p>[2] Bonitas et sanctitas placuerunt tibi, ideo regnabis mecum in aeternum.</p> <p>[3] Corona immortalitatis in capite sancto tuo, cuius fulgor et claritas non extinguetur.</p> <p>[4] Miserere nostri, Domina, mater luminis et splendoris, illumina nos, Domina veritatis et virtutis.</p> <p>[5] De thesauris tuis infunde nobis sapientiam Dei et intellectum prudentiae, ac formam disciplinae.</p>	<p>[1] Господь сказал нашей Госпоже: воссядь, Моя Матерь, справа от Меня.</p> <p>[2] Благость и святость стали угодны Тебе, потому Ты будешь царствовать со Мной вовек.</p> <p>[3] Венец бессмертия на главе святой Твоей, сияние и яркость которого не помрачатся.</p> <p>[4] Помилуй нас, Госпожа, Матерь света и сияния, освети нас, Госпожа истины и добродетели.</p> <p>[5] из Твоей сокровищницы излей на нас божественную Премудрость, разумение знания и красоту учения.</p>	<p>(1) Рече Господь Госпоже нашей: стани, возлюбленная Мати Моя, одесную Мене,</p> <p>(2) святыня и благостыня Твоя благоугодна Мне, темже царствуй со Мною во веки,</p> <p>(3) венец бессмертия на главе святей Твоей да будет, егоже блистание и светлость не помрачатся.</p> <p>(4) О, Мати света, освети нас во мраке греховнем святынею Твоею и излей на нас мудрость и ум учения Христова.</p>

В толкованиях на ветхозаветный 109 псалом речь идет о Спасителе, о том, что Господь дает власть, суд Господу, что Сын Божий «из чрева рожден» до зари мироздания, «Он низверг всех царей», всех врагов сокрушил, «высоко поднимет Он чело Свое»<sup>15</sup>. Свт. Димитрий точно называет имя Христа, объединяя Его именем смысл двух последних стихов Бонавентуры: истина, добродетель, божественная Премудрость, знание – все это

содержится в учении и мудрости Иисуса Христа: «излей на нас мудрость и ум учения Христова».

В переводе 110 псалма свт. Димитрий дополняет содержание третьего стиха, подробнее раскрывая служение Девы Марии великому таинству. А «искупление Бога», упомянутое у Бонавентуры, уточняет словами «Отец небесный посла нам вечно мирный завет Свой чрез возлюбленного Сына Своего».

<b>Псалом 110</b>		
<b>S. Bonaventura. Psalterium Beatae Mariae Virginis</b>	<b>Перевод</b>	<b>Свт. Д. Ростовский. Христианские песнопения Пресвятой Царице Небесной, Приснодеве Марии, Богородице: составлены по подобию псалмов</b>
<p>[1] Confitebor tibi, Domina, in toto animo meo, glorificabo te in tota mente mea.</p> <p>[2] Opera gratiae tuae commemorabuntur et testamentum misericordiae tuae ante thronum Dei.</p> <p>[3] Per te missa est redemptio a Deo, populus poenitens habebit spem salutis.</p> <p>[4] Intellectus bonus omnibus honorantibus te et sors illorum inter angelos pacis.</p> <p>[5] Gloriosum et admirabile est nomen tuum, qui illud retinent, non exravascent in puncto mortis.</p>	<p>[1] Исповедуюсь Тебе, Госпожа, всем духом моим, прославлю Тебя всем моим разумом.</p> <p>[2] Творения милости Твоей останутся и завет милосердия Твоего перед Престолом Божиим.</p> <p>[3] Через Тебя послано искупление от Бога, кающийся народ будет иметь надежду спасения.</p> <p>[4] Доброе разумение у всех почитающих Тебя и участь их среди ангелов мира.</p> <p>[5] Славно и восхитительно имя Твое, те, кто сохраняет [его], не убоятся в час смерти.</p>	<p>(1) Исповемся Тебе, Госпоже, всем сердцем моим и прославлю Тя усты моими,</p> <p>(2) память чудес Твоих сотворила еси во всяком роде и роде, и милости Твоя во истине и правоте;</p> <p>(3) Отец небесный посла нам вечно мирный завет Свой чрез возлюбленного Сына Своего и Ты, Владычице, послужила еси великому святейшему оному таинству.</p> <p>(4) Коль убо блажен жребий наш, коль восхитительна надежда наша на Тя!</p> <p>(5) Славно и дивно имя Твое в нас: содержащий его в сердце не ужаснутся в час смерти.</p>

15 Интернет-ресурс: <https://predanie.ru/book/68209-tolkovaniyana-psalmy-1/#/toc20> [Дата обращения: 28.10.2021].

Есть отдельные примеры, когда святитель при переводе вместо имени Девы Марии называет Иисуса Христа. Например, в одном из пятистиший 118 псалма Бонавентура говорит о воле Девы Марии, которую он хочет исполнить: «Воздай рабу Твоему, Госпожа, оживи

меня, и я буду исполнять Твою волю». Свт. Дмитрий меняет смысл и пишет об исполнении воли Иисуса Христа: «Воздаждь нам, рабом Твоим, Госпоже, сию Твою великую благодать, воеже с любовью творити святую волю возлюбленного Сына Твоего».

## Псалом 118 (стихи 6-10)

S. Bonaventura. Psalterium Beatae Mariae Virginis	Перевод	Свт. Д. Ростовский. Христианские песнопения Пресвятой Царице Небесной, Приснодеве Марии, Богородице: составлены по подобию псалмов
<p>[6] <i>Retribuere servo tuo, Domina, vivifica me, et faciam voluntatem tuam.</i></p> <p>[7] <i>Incola ego sum in terra, nihil abscondas mihi de amore tuo.</i></p> <p>[8] <i>Concupivit anima mea laudem tuam desiderare omni tempore.</i></p> <p>[9] <i>Tu enim salus mea in Domino, quae me morti adiudicatum liberasti.</i></p> <p>[10] <i>Quid pro his retribuam tibi, nisi me totum? Domina, suscipe me.</i></p>	<p>[6] Воздай рабу Твоему, Госпожа, оживи меня, и я буду исполнять Твою волю.</p> <p>[7] Я есть живущий на земле, Ты не скрывай от меня любви Твоей.</p> <p>[8] Возжелала моя душа непрестанно хотеть восхвалять Тебя.</p> <p>[9] Ибо спасение мое в Господе есть Ты, Которая освободила меня, смерти приговоренного.</p> <p>[10] Чем я воздам Тебе за это, кроме всего меня? Госпожа, восприими меня.</p>	<p>(6) Воздаждь нам, рабом Твоим, Госпоже, сию Твою великую благодать, воеже с любовью творити святую волю возлюбленного Сына Твоего;</p> <p>(7) не скрый от нас щедроты Твоя и уразумеем чудеса Твои на нас,</p> <p>(8) возжела душа наша присно воспевати хвалу Твою,</p> <p>(9) чрез Тебе бо спасение наше о Господе.</p> <p>(10) Что воздадим Тебе о всех, яже воздала еси нам?</p>



Так и в 122 псалме стих Бонавентуры о том, что Дева Мария царствует на небесах, у свт. Димитрия уточнен, что Она царствует с Сыном:

«К Тебе воздвигох очи мои, всещедрая Мати, яже с возлюбленным Сыном Твоим царствуеши на небесех».

<b>Псалом 122</b>		
<b>S. Bonaventura. Psalterium Beatae Mariae Virginis</b>	<b>Перевод</b>	<b>Свт. Д. Ростовский. Христианские песнопения Пресвятой Царице Небесной, Приснодеве Марии, Богородице: составлены по подобию псалмов</b>
<p>[1] Ad te levavi oculos meos, Regina, quae regnas in coelis.                      [2] Adiutorium nostrum in virtute sit nominis tui, per te omnia opera nostra dirigantur.                      [3] Benedicta sis in coelo et in terra, in mari et in omnibus abyssis.                      [4] Benedicta sit foecunditas tua, benedicta sit virginitas, et munditia tua.                      [5] Benedictum sit corpus tuum sanctum, benedicta sit anima tua sanctissima.</p>	<p>[1] К Тебе возвел я мои глаза, Госпожа, Которая царствует на небесах.                      [2] Пусть будет наша помощь в чуде имени Твоего, все дела наши направляются Тобою.                      [3] Благословенна Ты будь на небесах и на земле, в море и во всех безднах.                      [4] Да будет благословенно Твое плодоношение, да будет благословенно девство и чистота Твоя.                      [5] Да будет Благословенно тело Твое святое, да будет благословенна душа Твоя святейшая.</p>	<p>(1) К Тебе воздвигох очи мои, всещедрая Мати, яже с возлюбленным Сыном Твоим царствуеши на небесех;                      (2) се, яко очи рабыни в руку госпожи своя, тако очи наши к Тебе, Владычице, дондеже получим от Тебе благовременную помощь;                      (4) благословенно да будет заступление Твое,                      (3) благословенна еси на небеси и на земли, в мори и во всех безднах благословенно девство и чистота Твоя,                      (5) благословенна да будет святая душа Твоя и препрославленное тело Твое.</p>

Поэтически иначе излагает мысль свт. Димитрий в 126 псалме. Свт. Иоанн Златоуст в толковании 126 псалма Давида обращает внимание на тот труд, который прилагается в устройении обители. Первый стих псалма излагает мысль о созидании дома («Аще не Господь созиждет дом, всеу трудишася зиждущии», Пс. 126, 1)<sup>16</sup>. У Бонавентуры эта мысль продолжается и у него говорится об устройении обители в сердцах человеческих. Свт. Димитрий начинает свой

126 псалом исповеданием Царицы Небесной ходатаицей перед справедливым судом Божиим, защитницей от тьмы неверия. Здесь, таким образом, мы видим у святителя свободную трактовку при переводе, он изменяет тематику псалма, вводит новый сравнительный образ. Ключевое сравнение — сравнение Царицы Небесной со светом («мысленное солнце», озаряет «вся концы земли», «небесный немерцающий свет, во тме земных сует светящий»).

<b>Псалом 126</b>		
<b>S. Bonaventura. Psalterium Beatae Mariae Virginis</b>	<b>Перевод</b>	<b>Свт. Д. Ростовский. Христианские песнопения Пресвятой Царице Небесной, Приснодеве Марии, Богородице: составлены по подобию псалмов</b>
<p>[1] Nisi, Domina, aedificaveris domum cordis nostri, non permanebit aedificum eius.</p> <p>[2] Aedifica nos gratia et virtute tua, ut maneamus firmi in perpetuum.</p> <p>[3] Benedictum sit eloquium tuum et benedicta sint omnia verba oris tui.</p> <p>[4] Benedicantur a Deo, qui te benedicunt, et in iustorum numero computentur.</p> <p>[5] Benedic, Domina, te benedicentes, et ne unquam avertas ab eis gratiosum vultum tuum.</p>	<p>[1] Если не Ты, Госпожа созиждешь дом сердца нашего, то не сохранится того строение.</p> <p>[2] Созидай нас благодатью и силой Твоей, чтобы пребывать нам твердыми вовек.</p> <p>[3] Да будет благословенно слово Твоё и да будут благословенны все слова уст Твоих.</p> <p>[4] Да будут благословенны Богом те, которые Тебя благословляют, и пусть они будут сопричислены среди праведных.</p> <p>[5] Благослови, Госпожа, благословящих Тебя, и не отврати никогда от них Своего милостивого лика.</p>	<p>(1) Аще бы не Госпожа Владычица наша Царица небесная предстательствовала о нас, грешных, к правосудному Богу, подвигли бы грехи наша праведный гнев Его к отмщению,</p> <p>(2) и аще бы Она, яко мысленное солнце, не озаряла вся концы земли дивными знаменьями и преславными чудесами, тма неверия и мгла невежества обяли бы человеков.</p> <p>(3) О, премилосердная Владычице, веруем несомненно, молимся смиренно и поклоняемся Тебе благонадежно, пред небом и землею исповедуя, яко Ты еси небесный немерцающий свет, во тме земных сует светящий, яко Ты еси всем кающимся грешником споручница во спасение, яко Ты еси возлюбленная Матерь Божия, преблагословенная в род и род; Господь с Тобою и Тобою с нами!</p>

16 У Свт. Иоанна Златоуста: «В этом псалме говорится о состоянии дел по возвращении иудеев из плена. Когда они, по освобождении из плена и по возвращении из страны иноплеменников, нашли город разрушенным, стены и башни обращенными в развалины, и начали восстанавливать их». // Интернет-ресурс: <https://predanie.ru/book/68209-tolkovaniya-na-psalmy-1/#/toc20> [Дата обращения: 28.10.2021].

И в псалме 128 свт. Димитрий дополняет последний стих («тогда яви нам благосклонно и в высшей мере умиротворенно славный плод чрева Твоего» у Бонавентуры). Здесь говорится о явлении Спасителя, в связи с чем свт. Ди-

митрий уточняет эту мысль словами «премилосердного Спасителя моего», «Искупителя». Также мы видим, что свт. Димитрий по своему усмотрению сокращает некоторые стихи в 128 псалме, а другие дополняет,

<b>Псалом 128</b>		
<b>S. Bonaventura. Psalterium Beatae Mariae Virginis</b>	<b>Перевод</b>	<b>Свт. Д. Ростовский. Христианские песнопения Пресвятой Царице Небесной, Приснодеве Марии, Богородице: составлены по подобию псалмов</b>
<p>[1] Saepe expugna verunt me a iuventute mea inimici mei, libera me, Domina, et vindica me ab ipsis.</p> <p>[2] Ne des illis potestatem in animam meam, custodi omnia interiora, et exteriora mea.</p> <p>[3] Obtine nobis veniam peccatorum, per te Spiritus sancti gratia nobis detur.</p> <p>[4] Fac nos digne et laudabiliter poenitere ut beato fine at Deum veniamus.</p> <p>[5] Placatum tunc et serenissimum nobis ostende gloriosum fructum ventris tui.</p>	<p>[1] Часто боролись со мной враги мои от юности, освободи меня, Госпожа, и избави от них меня.</p> <p>[2] Ты не дай им власти над моей душой, защищай вся внутренняя и внешняя моя.</p> <p>[3] Исходатайствуй нам прощение грехов, Тобою да будет дана нам благодать Святого Духа.</p> <p>[4] Помози нам достойно и похвально покаяться, чтобы мы пришли к Богу славной кончиной.</p> <p>[5] Тогда яви нам славный плод Твоего чрева благосклонным и тишайшим.</p>	<p>(1) Множицею брашася со мною от юности моя адстии врази мои, но Ты, Владычице, избавила мя еси от них;</p> <p>(2) множицею брашася, но Ты, помощнице моя, душу мою не предала в вечно гибельную власть их, Ты сохранила еси вся внутренняя и внешняя моя.</p> <p>(3) О, споручнице спасения моего,</p> <p>(4) помози ми сотворити плоды, достойные покаяния, да благонадежно прииду к христианской кончине моей</p> <p>(5) и сподоблюся узрети святейший плод чрева Твоего, премилосердного Спасителя моего и Искупителя.</p>

Подобное встречаем в 131 псалме. У псалмопевца он начинается с воспоминания о кротком нраве царя Давида. Свт. Димитрий дополняет первый стих, напоминая нам о том, что Дева Мария из рода Давидова, и посвящает

этому хвалебное слово. Второй стих, как видно по таблице, свт. Димитрий не переводит, а молитвенный характер, присущий последующим латинским стихам, у святителя дополнен похвальным содержанием.

<b>Псалом 131</b>		
<b>S. Bonaventura. Psalterium Beatae Mariae Virginis</b>	<b>Перевод</b>	<b>Свт. Д. Ростовский. Христианские песнопения Пресвятой Царице Небесной, Приснодеве Марии, Богородице: составлены по подобию псалмов</b>
<p>[1] Memento, Domina, David et omnium invocantium nomen tuum.</p> <p>[2] Da nobis in nomine tuo fiduciam et confundantur adversarii nostri.</p> <p>[3] Consolare nos in terra peregrinationis nostrae et releva paupertatem nostram.</p> <p>[4] Da nobis panem lacrymarum, Virgo sancta et dolorem peccatorum in terra incolatus nostri.</p> <p>[5] Redde nobis propitium benedictum fructum ventris tui ut Spiritus sancti gratia repleamur.</p>	<p>[1] Помяни, Госпожа, Давида, и всех призывающих Твое имя.</p> <p>[2] Дай нам упование в имени Твоем и пусть будут приведены в беспорядок наши враги.</p> <p>[3] Утеши нас в земле странствия нашего и облегчи нищету нашу.</p> <p>[4] Даруй нам хлеб слезный, Дева святая, и сокрушение о грехах в земле пребывания нашего.</p> <p>[5] Сделай благословенный плод чрева Твоего милостивым к нам, чтобы мы наполнились благодатью Святого Духа.</p>	<p>(1) Помяни, Госпоже, царствующаго пророка и великаго праотца Твоего Давида, емуже клятся Господь истинною и не отвержеса ея: Ты бо от него, яко от благословеннаго корня, процвела еси нам райская отрасль; Ты еси цвет польный и крин удольный, процветший нам небесное благоухание и веселие. О, животворный душевный раю!</p> <p>(3) Тобою утешаемся на земле странствования нашего, веселимся богатством славы Твоея в нищете нашей, сотвори и помози, Владычице,</p> <p>(4) да в жизни сей любоохотно питаюся слезным хлебом истиннаго о гресех раскаяния, насытимся некогда и хлебом животным,</p> <p>(5) благословенным и святейшим плодом чрева Твоего во веки веков.</p>



В псалме 138 свт. Димитрий обращает внимание на материнство Девы Марии: четвертый стих расширен описанием образа Богоматери с Младенцем.

<b>Псалом 138</b>		
<b>S. Bonaventura. Psalterium Beatae Mariae Virginis</b>	<b>Перевод</b>	<b>Свт. Д. Ростовский. Христианские песнопения Пресвятой Царице Небесной, Приснодеве Марии, Богородице: составлены по подобию псалмов</b>
<p>[1] Domina, probasti me, et cognovisti me, ruinam et transgressionem meam.</p> <p>[2] Copiosa facta est super me misericordia tua et dilatata est super me clementia.</p> <p>[3] Imperfectum meum aspexit oculus tuus et palpebrae tuae noverunt vias meas.</p> <p>[4] Affluentiam desiderii sancti habeamus a Spiritu sancto et macula peccati non turbet conscientiam nostram.</p> <p>[5] Serenet corda nostra lux misericordiae tuae et recreet nos tuae pacis dulcedo.</p>	<p>[1] Госпожа, искусила меня и познала меня, падения и согрешения мои.</p> <p>[2] Обильна милость Твоя распростертая надо мной и кротость Твоя надо мной расширилась.</p> <p>[3] Несовершенство мое видело око Твое и вежды Твои познали пути мои.</p> <p>[4] Обилие святых желаний мы возымеем Духом Святым, и пятно греха не потревожит нашу совесть.</p> <p>[5] Свет милосердия Твоего сделает ясными наши сердца и сладость Твоего мира восставит нас.</p>	<p>(1) Госпоже, искусила мя еси и познала мя еси; Ты познала еси падения и преступления моя,</p> <p>(2) но умножишася на мне, грешнем, матерния милости Твоя и расширися на мя благостыня Твоя;</p> <p>(3) аз взираю, яко блудный сын, на небо, но Твоим представительством аз сокрушаюсь,</p> <p>(4) но Твоим вдохновением аз упокоеваюсь, но воззрением на святое изображение кроткого лица Твоего аз спасаюсь, но верою и надеждою на Спасителя моего, егоже ты держиши на руках Своих и показуеши мне, грешному, в утешение,</p> <p>(5) аз уповаю получить блаженство во веки веков.</p>

В псалме 143 свт. Димитрий раскрывает тему духовной борьбы, о которой кратко изложено у Бо-навентуры. Рассуждению о помощи Богородицы в духовной брани святитель посвящает первый стих.

<b>Псалом 143</b>		
<b>S. Bonaventura. Psalterium Beatae Mariae Virginis</b>	<b>Перевод</b>	<b>Свт. Д. Ростовский. Христианские песнопения Пресвятой Царице Небесной, Приснодеве Марии, Богородице: составлены по подобию псалмов</b>
<p>[1] <i>Benedicta sis, Domina, quae instruis servos tuos ad praelium et eos roboras contra inimicum.</i></p> <p>[2] <i>Fulgure et coruscatione dissipa illum, mitte iacula tua, ut confundas illum.</i></p> <p>[3] <i>Clarifica de alto manum tuam et cantent servi tui laudem et gloriam tuam.</i></p> <p>[4] <i>Eleva de terrenis affectionem nostram, de sempiternis deliciis relisce viscera nostra.</i></p> <p>[5] <i>Concupiscentiam supernorum accende in cordibus nostris et de gaudis paradisi velis nos recreare.</i></p>	<p>[1] Будь благословенна Госпожа, Ты, Которая наставляешь рабов Твоих на борьбу и укрепляешь их против врага.</p> <p>[2] Молнией и сиянием обрати в бегство его, метни копья Свои, чтобы Ты смешала его.</p> <p>[3] Прославь от высоты руку Твою и воспоют рабы Твои хвалу и славу Твою.</p> <p>[4] Подними с земли наше устремление, восставь от постоянных утех нашу плоть.</p> <p>[5] Разожги в сердцах наших вождение небесных и соблаговоли обновить нас радостями рая.</p>	<p>(1) Благословенна еси, Госпоже, яко научаеши нас, рабов Твоих, на брань противу мира, плоти и диавола: противу мира, еже бы отвращати очи от прелестей его, не привязывати сердце к суетам его;</p> <p>противу плоти, еже бы содержать себе в целомудрии и не касатися заповеданных вещей; противу диавола, еже бы разумевати искушения его и соблазны и действию их всевозможно противитися.</p> <p>(2) О, всемогущая Владычице! молим Тя и молиги не престанем, блесни молнию силы Твоея и разжени их, послги стрелы скорого защищения Твоего и порази их,</p> <p>(3) прослави от высоты святягы славы Твоея в сей брани крепкую десницу Твою, да, воспевая, воспоем мы, рабы Твои, избавльшесе от злых, силу, славу и хвалу Твою;</p> <p>(4) веси, Владычице, колико мы грехоползновенны есмы и многопотребна нам помощь Твоя;</p> <p>(5) воспламени в сердцах наших желания небесныя и исполни духом сладости райския.</p>

С большими отличиями находим перевод в 132 псалме, где свт. Димитрий развивает мысль о Троицином Боге. Так, богородичный псалом приближается своим содержанием к ветхозаветному псалму, смыслом которого

является воспевание Бога. Здесь свт. Димитрий приписывает милости в первую очередь благоутробному Богу, тогда как в латинском источнике об этом говорится в отношении Девы Марии.

## Псалом 132

S. Bonaventura. Psalterium Beatae Mariae Virginis	Перевод	Свт. Д. Ростовский. Христианские песнопения Пресвятой Царице Небесной, Приснодеве Марии, Богородице: составлены по подобию псалмов
<p>[1] Ecce quam bonum, et quam iucundum, Maria, diligere nomen tuum.</p> <p>[2] Unguentum effusum, et aromaticum est nomen tuum, diligentibus ipsum.</p> <p>[3] Quoniam magna multitudo dulcedinis tuae, Domina, quam praeparasti diligentibus et sperantibus in te.</p> <p>[4] Esto refugium pauperum in tribulatione, quia tu es baculus pauperum et miserorum.</p> <p>[5] Inveniant, quaeso, gratiam apud Deum, qui te in suis necessitatibus invocabunt.</p>	<p>[1] Вот, как хорошо и радостно, Мария, почитать имя Твое.</p> <p>[2] Имя Твое есть излитое благоволие и аромат для почитающих его.</p> <p>[3] Как велико обилие сладости Твоей, Госпожа, которое Ты приготовила почитающим и надеющимся на Тебя.</p> <p>[4] Стань убежищем бедных в терзании, ибо Ты есть посох бедных и несчастных.</p> <p>[5] Я молю, пусть обретут милость у Бога которые в своих нуждах призовут Тебя.</p>	<p>Се коль добро и коль богоугодно верным нам благочестно почитать и ублажати Тя, небесную Царицу, яко сам Господь осеняет нас за сие благословением Своим и будущим вечным блаженством вознаградит.</p> <p>О, благоутробный Троициный Боже! коль многое множество милости Твоея изливаеши на нас, грешных, чрез предстательство к Тебе о нас преблагословенныя Приснодевы Марии. Да будет Тебе честь и слава, аминь.</p>

Подведем некоторые итоги. Большая часть псалмов, переведенных с латинского языка святителем, представляет собой точный перевод. Тем не менее, встречаются отдельные стихи или целые псалмы, изложенные святителем иначе. В данной статье мы отмечаем особенности избранных псалмов, в которых свт. Димитрий делает важные, на наш взгляд, изменения. В них проявляется христоцентрический характер, так как вводится непосредственное упоминание об Иисусе Христе.

Свт. Димитрий уточняет, дополняет те стихи, в которых у Бонавентуры кратко упоминается о Сыне Божьем. Святитель по своему усмотрению сокращает некоторые стихи,

а некоторые дополняет, расширяет. В этом смысле в таких богородичных псалмах прославляется Иисус Христос. Так псалом как бы приближается к своему первоначальному значению — воспеванию Бога. Таковы рассмотренные нами псалмы.

По структуре все псалмы еп. Бонавентуры выдержаны в форме пяти стихов, из которых первый стих по образному содержанию связан с начальным стихом соответствующего по номеру псалма Давида. А далее излагается славословие в честь Девы Марии, воспевание Ее милостей, добродетелей. Подобной композиции следует и свт. Димитрий Ростовский, так как он почти точно переводит латинские псалмы

Бонавентуры. Изменение форм стихов, их расширение или сокращение у святителя продиктовано разными дополнениями к имени Божией Матери или Иисуса Христа, или кратким рассуждением о духовной жизни, а также экзегетическими, догматическими уточнениями.

Восторженное хваление Бога у царя Давида заменяется в богородичных псалмах воспеванием Богородицы. В латинской псалтири Бонавентуры это хваление выглядит более строгим, лаконичным, чем у свт. Димитрия. У святителя обращения к Божией Матери весьма украшены, что может быть также обусловлено особенностями искусства эпохи конца XVII – начала XVIII в., отражением богатства и красоты барочной эстетики.

#### Список литературы

1. Бонавентура // Православная энциклопедия. В 30 т. Т. 5. М., 2002. С. 689–697.
2. Псалтирь Божией Матери: Христианские песнопения Приснодеве Марии Богородице, со-

ставленные по подобию псалмов Давида / сост. словаря Л.А. Чуткова. М.: Сибирская Благовонница. 2013. 237 с.

3. Толковая псалтирь Евфимия Зигабена. М.: Эксмо, 2017. 1472 с.

4. Христианские песнопения пресвятей Царице небесней Приснодеве Марии Богородице: составлены по подобию Псалмов. Москва: Изд. Афонского Русского Пантелеимонова монастыря, 1881. 219 с.

5. The Psalter Of The Blessed Virgin Mary Illustrated: Or A Critical Disquisition And Enquiry Concerning The Genuineness Of The Parody On The Psalms Of David, Commonly Ascribed To St. Bonaventure. Dublin: Grant and Bolton, 1840. 94 p.

6. Интернет-ресурс: [https://azbyka.ru/otechnik/Dmitrij\\_Rostovskij/psaltir-bozhiej-materi/](https://azbyka.ru/otechnik/Dmitrij_Rostovskij/psaltir-bozhiej-materi/) [Дата обращения: 18.04.2020].

7. Интернет-ресурс: <https://predanie.ru/book/68209-tolkovaniya-na-psalmy-1/#/toc20> [Дата обращения: 28.10.2021].

## CATHOLIC THEOTOKAL PSALTER OF THE XIII CENTURY AND ITS CREATIVE TRANSLATION BY ST. DEMETRIUS OF ROSTOV

Danilova Yekaterina Alexandrovna,  
postgraduate,

Russian Research Institute D.S. Likhachyov's Cultural and Natural Heritage  
Cosmonavtov, 2, Moscow, 129366, Russia  
e-mail: vivifiant@rambler.ru

#### Abstract

The article is dedicated to a comparative analysis of the theotokos psalms, written by bishop Giovanni Fidenza Bonaventure and by saint Dimitry Rostovsky. The author emphasises important differences between psalms of saint Dimitry and psalms of Bonaventure. Translating psalms from the latin language saint Dimitry clarifies and complements the verses where Bonaventure mentions the Son of God briefly.

#### Keywords

Virgin Mary Theotokos, Jesus Christ, st. Dimitry Rostovsky, b. Bonaventure, psalm, psalter, tradition, theotokos christian chants.



RAR  
УДК 008  
ББК 7.0  
DOI 10.34685/NI.2021.35.4.008

## РАЗРАБОТКА ОСНОВ ТЕОРИИ ИДЕНТИЧНОСТИ В ПСИХОАНАЛИЗЕ И СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ\*

**Горлова Ирина Ивановна,**

доктор философских наук, профессор, директор Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачева.  
ул. Красная, 28, г. Краснодар, 350063,  
e-mail: ii.gorlova@gmail.com

**Зорин Александр Львович,**

доктор философских наук, профессор, ведущий научный сотрудник отдела изучения культурного наследия и экспертной деятельности Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачева.  
ул. Красная, 28, г. Краснодар, 350063,  
e-mail: azor115@rambler.ru

### **Аннотация**

В статье анализируются подходы З. Фрейда и представителей американской социальной психологии (Э. Эриксон, Г. Тэджфел, Дж. Тёрнер) к трактовке понятия «идентичность». Устанавливается, что идентичность определяется ими как совокупность самоинтерпретаций, связанных с индивидуальной самооценкой, имеющей также свои корни в социальных структурах и этнокультурных традициях. Акцентируются те элементы, которые делают эти подходы крайне востребованными при исследовании проблем гражданской идентичности на современном этапе развития научного знания.

### **Ключевые слова**

Позитивная и негативная идентичность, социальная категоризация, ингруппа, аутгруппа, социокультурная среда, этнокультурные традиции.

Термин «идентичность» в современной гуманитаристике широко используется философами, социологами, психологами, историками, политологами, этнографами, а также представителями других научных дисциплин. Вполне определенно можно сказать, что ему присущ универсальный

характер. И это не случайно, поскольку в теоретической разработке данного понятия приняли участие ученые, внесшие вклад в развитие самых разных отраслей научного познания. Большую работу, связанную с исследованием феномена идентичности, проделали представители

\* Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания Южного филиала ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева» по теме 25 «Укрепление и развитие гражданской идентичности региональных сообществ как составная часть проекта российской государственности».

антропологической школы Ф. Арьес, Р. Босс, К. Леви-Стросс; повышенный интерес эта тема вызвала у разработчиков этнометодологии Г. Гарфинкеля и Х. Сакса; она стала также объектом пристального внимания для представителей социальной феноменологии А. Шюца, П. Бергера, Н. Лумана. Ряд важных мыслей в ее развитие внесли создатель психоанализа З. Фрейд и американские социальные психологи Э. Эриксон, Г. Тэдджел и Дж. Тёрнер. Внимательное изучение их научных трудов крайне актуально потому, что именно представленные ими идеи, с точки зрения крупного отечественного специалиста по исследованию гражданской идентичности Л.М. Дробижевой<sup>1</sup>, могут стать методологической основой для дальнейшей плодотворной работы в этой области познания.

Таким образом, цель данной статьи состоит в том, чтобы проанализировать подходы З. Фрейда и представителей американской социальной психологии к трактовке идентичности, выявить существенные различия между ними и указать на те элементы, которые делают их крайне востребованными при исследовании проблем гражданской идентичности на современном этапе развития научного знания.

Начать следует с творчества З. Фрейда, который собственно и ввел в научный оборот понятие «идентификация». В своем эссе «Массовая психология и анализ человеческого Я», опубликованном в 1921 г., родоначальник психоанализа трактует идентификацию как «самое раннее проявление эмоциональной связи с другим лицом». Далее, уточняя эту мысль, он выделяет два ее вида: 1) идентификация как «чисто сексуальная захваченность объектом» (отношение мальчика к матери), и 2) «идентификация по типу уподобления»<sup>2</sup> (отношение его к отцу). При этом фрейдовская трактовка идентификации, согласно которой происходит ассимиляция одного «Я» другим, благодаря чему первое «Я» начинает вести себя в некоторых отношениях точно так же, как и второе, т.е. его имитирует и даже в опре-

деленном смысле вбирает его в себя, оказывается во многом близкой понятию «подражание», которое было ключевым в теории французского социолога Г. Тарда. Это, в частности подчеркивал Г.Ф. Эллиенбергер. «То, что Тард называл подражанием, – пишет он в этой связи, – Фрейд назвал идентификацией: и во многих отношениях похоже, что идеи Фрейда это и есть идеи Тарда, выраженные в психоаналитических понятиях»<sup>3</sup>. Поскольку каждый индивид, согласно Фрейдю, являет собой частичку «множества масс», будучи связанным с социальным целым с помощью сети идентификаций, то он создает свой идеал «Я», ориентируясь на множество образцов и моделей поведения, которые более или менее сознательно впитывает в себя. При этом роль, осуществляемая процессом идентификации, оказывается двойственной: с одной стороны, посредством нее (идентификации) происходит социализация человека, а с другой – выполняется защитная функция. Так разрыв и даже ослабление идентичностей существенно изменяет повседневное поведение человека, поскольку он начинает воспринимать окружающий мир как чуждый ему и враждебный. Испытывая ощущение, что он совершенно одинок перед лицом опасности, человек становится антисоциальным существом, руководствующимся в своем поведении девизом «Каждый за себя!» И данное состояние, по Фрейдю, можно назвать «психологической нищетой масс». Проблема идентификации и идентичности была лишь одной из тем исследований австрийского психоаналитика, поэтому создать развернутую и всеохватывающую теорию ему не удалось.

В этом деле гораздо больше преуспел американский социальный психолог Э. Эриксон, который представил в своих работах всестороннее рассмотрение концепта «идентичность». Последняя, по мнению ученого, является «всеобщей и универсальной категорией», поскольку понимается во всех социогуманитарных науках как активный процесс, в котором отражаются представления субъекта о себе самом и сопровождаются ощущением его собственной непрерывности, что дает ему возможность обрести единство сознания и, как следствие, действовать после-

1 Дробижева Л.М. Гражданская идентичность как условие ослабления этнического негативизма [http://www.perspektivy.info/rus/gos/grazhdanskaja\\_identichnost\\_kak\\_uslovije\\_oslablenija\\_etnicheskogo\\_negativizma\\_2017-06-02.htm](http://www.perspektivy.info/rus/gos/grazhdanskaja_identichnost_kak_uslovije_oslablenija_etnicheskogo_negativizma_2017-06-02.htm) (дата обращения: 15.06.2021).

2 Фрейд З. «Я» и «Оно». Труды разных лет. Тбилиси: Метран, 1999. Кн. 1. С. 102.

3 Ellenberger H.F. The discovery of the Unconscious. N.Y.: Basic Books, 1970. P. 528.

довательно. В противовес утверждению Фрейда о неизбежном и неустранимом антагонизме, существующем между личностью и обществом, американский социальный психолог особо акцентирует «адаптивный характер поведения индивида», основополагающим интегративным качеством которого как раз и является идентичность. В этой связи данное понятие трактуется Эриксоном как чувство органической принадлежности индивида к той исторической эпохе, в которую он живет и к тем типам исторического взаимодействия, которые ей свойственны. «Идентичность личности – отмечает он, – предполагает, следовательно, гармонию присущих ей идей, образов, ценностей и поступков с доминирующим в данный исторический период социально-психологическим образом человека, принятие ей социального бытия как своего»<sup>4</sup>.

Подвергая критике методологию классического психоанализа, Эриксон отмечает в работах его представителей, и прежде всего Фрейда, «искусственное и преувеличенное противопоставление изолированного индивида, все время проецирующего семейную обстановку периода раннего детства на “внешний мир”»<sup>5</sup>, и в то же время отсутствие адекватной терминологии, описывающей окружающую среду, а также «трудноуловимую природу культурных различий и исторических перемен», которые формируют «социальные модели» каждой эпохи, внося определенную конкретность в борьбу отдельно взятого индивида за целостность собственного «эго». По мнению американского ученого, психоанализ не сумел объяснить реальное соотношение между «внутренней силой», т.е. инстинктивной (а точнее, либидозной) основой человеческой психики и общественной жизнью, более того, он по большей части игнорировал последнюю. И только «анализ обусловленности идентичности обществом»<sup>6</sup> позволил расширить границы ее исследования и найти адекватные подходы к ее всестороннему изучению. Введение в процесс исследования социальной составляющей

потребовало расширения понятийного аппарата путем дополнения термина «идентичность индивида» термином «идентичность группы». По мнению Эриксона, «взаимодополнительность групповой идентичности и “эго-идентичности”, этоса и “эго” создает более сильный энергетический потенциал как для синтеза “эго”, так и для организации общества»<sup>7</sup>. Поэтому вместо изучения того, каким образом «эго» индивида нивелируется в аморфной массе окружающих его людей, следует заняться проблемой формирования «эго» человека, живущего в обществе. Вместо утверждения о том, что давление общества лишает вступающего в жизнь ребенка свободы и индивидуальности, необходимо выяснить, что оно дает ему, осуществляя поддержку его жизненных функций, и какими способами посредством удовлетворения его потребностей оно позволяет ему включиться «в определенный стиль культуры». Таким образом, помимо принятия во внимание общепризнанных в научном познании (т.е. «традиционных») основ идентичности – экономических, политических, религиозных, национальных или региональных – американский ученый особо подчеркивает *социально-культурную основу* идентичности и утверждает, что она непосредственно связана с идеологией, под которой подразумевается система идей, дающая убедительную картину мира.

Введение социальной составляющей позволяет Э. Эриксону сформулировать авторское определение идентичности индивида, которое, по его мнению, «основывается на двух одновременных наблюдениях: на ощущении тождества самому себе и непрерывности своего существования во времени и пространстве и на осознании того факта, что его тождество и непрерывность признаются окружающими»<sup>8</sup>. В более поздних работах американский социальный психолог, в отличие от книги «Идентичность: юность и кризис», опубликованной в 1963 г., дает несколько иные трактовки индивидуальной и групповой идентичности, внося в их понимание некоторые дополнения и уточнения. Так «эго-идентичность» рассматривается им как состоящая из двух компонентов: органического и индивидуального: первый из которых включает в себя

4 Erikson E. Insight and Responsibility: Lectures on the Ethical Implication of Psychoanalytic Insight. N.Y.; London: W.W. Norton & Company, 1964. P. 203-204.

5 Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М.: Прогресс, 1996. С. 54.

6 Там же. С. 51.

7 Там же. С. 58.

8 Там же. С. 57-58.

внешний облик и физические задатки человека, а второй – осознание им собственной неповторимости, стремление к развитию своих творческих способностей и интересов. В свою очередь социальная идентичность подразделяется им на групповую и психосоциальную. Первая предстает как включенность человека в различные общности, сопровождаемая субъективным ощущением внутреннего единства с ними, а последняя трактуется как нечто, дающее человеческой личности ощущение значимости собственного бытия в рамках определенного социума<sup>9</sup>. В общем и целом в своих работах Эриксон создал оригинальную схему психосоциального развития человека на протяжении всей его жизни, в основе которой лежал «эпигенетический принцип», разработанный английским врачом У. Гарвеем в XVII в. Согласно ему, развитие живого организма осуществляется как процесс появления последовательных новообразований, в противовес утверждению сторонников преформизма, что в нем (организме) уже в зародыше изначально представлено все будущее многообразие его структур. Такая позиция позволяет американскому ученому избегать всякого рода механистических и фаталистических схем в понимании развития человеческой личности.

Еще в конце 60-х гг. прошлого века в творчестве Э. Эриксона возникает тема кризисной и негативной идентичности. Примечательно, что понятие «кризис» в его понимании не связывается с представлением о некоей неминуемой катастрофе, а трактуется как своеобразный поворотный пункт или критический момент, прохождение которого влечет за собой поворот развития в ту или иную сторону с возможностью дальнейшего роста и способностью к выздоровлению и дальнейшему совершенствованию. «Слово “кризис”, – пишет американский ученый, – употребляется в контексте представлений о развитии для того, чтобы выделить не угрозу катастрофы, а момент изменения, критический период повышенной уязвимости и возросших потенций и, вследствие этого, как онтогенетический источник возможного формирования хорошей или плохой

приспособляемости»<sup>10</sup>. По мнению Эриксона, на протяжении своей жизни человек переживает целый ряд психосоциальных кризисов. В обществе, пребывающем в кризисном состоянии, наблюдается опасность «негативной конверсии», при которой господствующими становятся элементы негативной идентичности, в то время как позитивная идентичность в сознании индивида оказывается размытой. Это связано также с тем, что для психосоциальной идентичности любого человека характерна иерархия позитивных и негативных элементов, потому что на протяжении всего периода взросления «ребенку указывают как на идеальные прототипы, так и на отрицательные». Кроме того, часто случается так, что индивид имеет полное представление о доминирующих культурных идеалах, но не склонен им следовать, поскольку воочию наблюдает негативные образцы поведения со стороны господствующего большинства и культивируемые в его собственной среде обитания. Стало быть, так называемая «позитивная идентичность – это совсем не статичный набор свойств или ролей, она постоянно в состоянии конфликта с прошлым, которое надо изжить, и с будущим, которое надо предотвратить»<sup>11</sup>.

Созданная Э. Эриксоном концепция идентичности получила в современных социогуманитарных науках широкое распространение и послужила отправной точкой для проведения дальнейших исследований в этой области познания. Она стала теоретической основой для разработки концепции гражданской идентичности в западной социальной науке, значительный вклад в развитие которой внесли Г. Тэджфел (Henry Tajfal) и Дж. Тёрнер (John Turner), ставшие создателями теорий социальной категоризации и социальной идентичности, получивших широкое распространение в социальной психологии в 70-е гг. прошлого века. Они исходили из допущения сложного переплетения «индивидуального или межличностного поведения с контекстуальными социальными процессами межгруппового конфликта и их психологическими последствиями»<sup>12</sup>. Это допущение

9 Erikson E. Psychosocial Identity // A Way of Looking at Things: Selected Papers/Edited by S. Schlein. N.Y., 1995. P. 675-679.

10 Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. С. 104.

11 Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. С. 316.

12 Tajfal H., Turner J.C. The Social Identity Theory of Intergroup Behavior // Political Psychology, 2004. P. 276.

подкреплялось утверждением, что общество, в котором осуществляют свою жизнедеятельность индивиды, является проницаемым и гибким, поэтому, если они не удовлетворены по той или иной причине условиями, которые налагают на них членство в той или иной социальной группе, то могут благодаря трудолюбию, удаче или таланту или каким-то другим средствам, осуществить переход в другую группу, более подходящую для их проживания. Возможность для индивида осуществлять свободный выбор группы, в которой он может более успешно реализовать свои личные устремления, позволяет американским ученым выделить две разновидности групп – ингруппа (in-group) и аутгруппа (out-group). При этом под первой подразумевается социальная группа, с которой индивид себя психологически идентифицирует, а под второй – с которой он себя не идентифицирует. Более развернуто ингруппу можно концептуализировать «как совокупность индивидов, которые воспринимают себя членами одной и той же социальной категории, разделяют некоторую эмоциональную вовлеченность в это общее определение самих себя и достигают определенной степени социального консенсуса в отношении оценки своей группы и своего членства в ней»<sup>13</sup>. Далее Г. Тэджфел и Дж. Тёрнер предположили, что людям свойственно иметь склонность относить себя к одной или нескольким ингруппам, формируя свою идентичность на основе членства в них и в то же время обособляя себя от других групп.

Итак, с одной стороны, идентичности индивидов во многом различны, поскольку являются контекстуальными, ситуативно адаптивными и изменчивыми; однако, с другой стороны, «несмотря на их текучий характер идентичности часто ощущаются как стабильные вездесущие категории, определяющие личность»<sup>14</sup>. И это связано с тем, что разнообразные позиции индивидов, обладающих уникальным экзистенциальным опытом, в процессе взаимодействия друг с другом каким-то образом опосредуются и организуются в относительно устойчивые структу-

ры, которые образуют социокультурную среду, позволяющую отдельно взятым «Я» определенным образом соотносить себя с другими акторами и социальными институтами.

Таким образом, социальная категоризация предстает как когнитивный инструмент, позволяющий сегментировать, классифицировать и упорядочивать социальную среду и тем самым дающий индивиду возможность совершать множество различающихся по форме социальных действий. При этом она (категоризация) не только осуществляет систематизацию социального мира, но и обеспечивает способы ориентации для самореференции: т.е. устанавливает и определяет место индивида в обществе.

Теория социальной идентичности, предложенная американскими социальными психологами, ставит во главу угла то, что люди идентифицируют себя с группами таким образом, чтобы максимизировать позитивную самооценку, которая включает в себя три аспекта:

«1) индивиды стремятся достичь или сохранить позитивную социальную идентичность;

2) позитивная социальная идентичность в значительной степени основана на благоприятных сравнениях, которые могут быть сделаны между внутренней группой и некоторыми соответствующими внешними группами: [при этом] внутренняя группа должна восприниматься как позитивно дифференцированная или отличная от соответствующих внешних групп;

3) когда социальная идентичность неудовлетворительна, люди будут стремиться либо покинуть свою существующую группу и присоединиться к какой-то более позитивно отличающейся группе и/или сделать свою существующую группу более позитивно отличающейся»<sup>15</sup>.

В заключение следует отметить, что концептуальные подходы к проблеме идентичности, разработанные в рамках психоанализа и социальной психологии, сыграли важную роль в понимании взаимосвязи общественных преобразований и стратегий поддержания индивидуальной и социальной самоидентичности. Если З. Фрейд в процессе изучения идентичности ставил акцент на инстинктивной основе человеческой психики и по сути дела игнорировал

13 Ibid. p. 285.

14 Tajfel, H., & Turner, J. C. The social identity theory of intergroup behavior // Psychology of Intergroup Relations (Austin, William G.; Worchel, Stephen eds.). 2nd ed. Chicago: Nelson-Hal, 1986. P. 12.

15 Tajfal H., Turner J.C. The Social Identity Theory of Intergroup Behavior // Political Psychology, 2004. P. 285.



ее связь с общественной жизнью и культурой, то Э. Эриксон, исследуя идентичность, подчеркивает ее включенность в социальные и культурные стороны общественной жизни, рассматривает ее взаимосвязи с ценностями культуры и идеологией. Он также формулирует ряд представлений относительно ее структуры. В результате идентичность рассматривается им в качестве сложного личностного образования, имеющего многоуровневый характер, обусловленный тремя основными уровнями анализа человеческой природы, каковыми являются индивидуальный, личностный и социальный. На первом (индивидуальном уровне) идентичность предстает как осознание человеком своей временной протяженности, выражающейся в некоей относительно неизменной данности, обладающей определенным физическим обликом, умственными задатками и темпераментом. На втором (личностном) уровне идентичность оказывается связанной с ощущением своей неповторимости, уникальностью собственного жизненного опыта, создающего некоторую самоидентичность. На третьем уровне идентичность предстает как личностный конструкт, отражающий внутреннюю солидарность индивида с социальными (групповыми) идеалами и стандартами, которых придерживается социум. Это позволяет назвать данный уровень социальной идентичностью, оказывающей помощь процессу Я-категоризации. Г. Тэджфел и Дж. Тёрнер продолжили, в свою очередь, эту работу, введя в научный оборот понятия «позитивная и негативная идентичность», «социальная категоризация», «ингруппа» и «аутгруппа». Идентичность человека была определена ими в качестве совокупности его самоинтерпрета-

ций, связанных с самооценкой и индивидуальностью, с одной стороны, и укорененностью в социальных структурах и этнокультурных традициях, с другой. Был также поставлен вопрос о кризисе идентичности, который связан как с возрастными периодами человеческой жизни, так и социальными, экономическими и политическими пертурбациями, переживаемыми человечеством в современную эпоху.

#### Список литературы

1. Дробижева Л.М. Гражданская идентичность как условие ослабления этнического негативизма [http://www.perspektivy.info/rus/gos/grazhdanskaja\\_identichnost\\_kak\\_uslovije\\_oslablenija\\_etnicheskogo\\_negativizma\\_2017-06-02.htm](http://www.perspektivy.info/rus/gos/grazhdanskaja_identichnost_kak_uslovije_oslablenija_etnicheskogo_negativizma_2017-06-02.htm) (дата обращения: 15.06.2021).
2. Фрейд З. «Я» и «Оно». Труды разных лет. Тбилиси: Мерани, 1999. Кн. 1. 397 с.
3. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М.: Прогресс, 1996. 344 с.
4. Ellenberger H.F. The discovery of the Unconscious. N.Y.: Basic Books, 1970. 549 p.
5. Erikson E. Insight and Responsibility: Lectures on the Ethical Implication of Psychoanalytic Insight. N.Y.; London: W.W. Norton & Company, 1964. 256 p.
6. Erikson E. Psychosocial Identity // A Way of Looking at Things: Selected Papers/Edited by S. Schlein. N.Y., 1995. P. 675-679.
7. Tajfal, H., & Turner, J. C. The social identity theory of intergroup behavior // Psychology of Intergroup Relations (Austin, William G.; Worchel, Stephen eds.). 2-nd ed. Chicago: Nelson-Hal, 1986. P. 7-24.
8. Tajfal H., Turner J.C. The Social Identity Theory of Intergroup Behavior // Political Psychology, 2004. P. 276-293.

# DEVELOPMENT OF THE BASICS OF THEORY OF IDENTITY IN PSYCHOANALYSIS AND SOCIAL PSYCHOLOGY

**Gorlova Irina Ivanovna,**

DSc (Theory Psychology of Intergroup Relations (Austin, William G.; Worchel, Stephen eds.). 2nd ed. Chicago: Nelson-Hal, 1986 and History of Culture), Prof., Director, Southern Branch, Russian Research Institute for Cultural and Natural Heritage, Krasnaya st., 28, Krasnodar, Russia, 350063, e-mail: ii.gorlova@gmail.com

**Zorin Aleksandr Lvovich,**

DSc in Philosophy, Prof., Leading researcher of the department for learning of the cultural heritage and expert activity, Southern Branch, Russian Research Institute for Cultural and Natural Heritage, Krasnaya st., 28, Krasnodar, Russia, 350063, e-mail: azor115@rambler.ru

## **Abstract**

The article analyzes the approaches of S. Freud and representatives of American social psychology (E. Erikson, G. Tajfal, J. Turner) on the interpretation of the concept of "identity". It is established that identity is defined by them as a set of self-interpretations associated with individual self-esteem, which also has its roots in social structures and ethno-cultural traditions. The elements that make these approaches extremely popular in the study of the problems of civil identity at the present stage of the development of scientific knowledge are emphasized.

## **Keywords**

Positive and negative identity, social categorization, in-group, out-group, socio-cultural environment, ethno-cultural traditions.

# МУЗЕЕВЕДЕНИЕ И ОХРАНА КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

RAR

УДК 069.01

ББК 79.1

DOI 10.34685/НН.2021.35.4.009

## РОССИЙСКИЕ МУЗЕИ ПАМЯТИ: ПУТИ СТАНОВЛЕНИЯ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ

**Иванова Ольга Валерьевна,**  
кандидат исторических наук,  
старший научный сотрудник  
центра музейной политики

Российского научно-исследовательского института  
культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачёва,  
Берсеневская наб., 18-20-22, стр. 3, 119072 Москва, Россия,  
e-mail: olivan@mail.ru

**Юренева Тамара Юрьевна,**  
доктор исторических наук,  
главный научный сотрудник –  
руководитель центра музейной политики

Российского научно-исследовательского института  
культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачёва,  
Берсеневская наб., 18-20-22, стр. 3, 119072 Москва, Россия,  
e-mail: iureneva@mail.ru

### **Аннотация**

В статье анализируются процессы становления и развития музеев памяти в России с конца 1980-х до начала 2020-х гг., описывается опыт создания музейно-мемориальных комплексов в национальных республиках РФ и в аутентичных местах памяти (на территории бывших лагерей и тюрем). Отмечается, что появлению музеев памяти в России предшествовало формирование общественного запроса на сохранение памяти о жертвах политических репрессий в СССР. Развитие музеев памяти рассматривается в контексте

реализации государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий.

**Ключевые слова**

Музеи памяти, жертвы репрессий, политические репрессии, музеефикация истории ГУЛАГа, увековечение памяти.

В июле 2001 г. на Генеральной конференции Международного совета музеев (ИКОМ) в Барселоне произошло знаменательное событие: был учрежден Международный комитет мемориальных музеев памяти жертв государственных преступлений. Его создание стало закономерным итогом появившихся в предшествующие десятилетия новых музейных практик и музеев, ориентированных на увековечение памяти о трагических событиях прошлого, таких как, например, геноцид, депортации, массовые репрессии. В отечественном музееведении за этими мемориальными музеями нового типа закрепилось название музеев памяти. «Цель музеев памяти, – считает ИКОМ, – чтить память жертв государственных, социально-направленных и идеологически мотивированных преступлений. Институты расположены на реальных исторических местах прошедших событий или же на местах, выбранных оставшимися в живых пострадавшими от подобных преступлений с целью чтить память ушедших»<sup>1</sup>.

Музеи памяти, созданные в Российской Федерации и на территориях бывших республик СССР, акцентируют внимание в основном на советском периоде и посвящены, как правило, истории ГУЛАГа, политических репрессий и депортаций. Для всех музеев памяти, как российских, так и зарубежных, был и остается актуальным вопрос о способах репрезентации трудного, трагического прошлого в музейном пространстве. Эта проблема активно обсуждается в научной и публицистической литературе культурологами, историками, музейными работниками<sup>2</sup>.

1 ИСМЕМО [Электронный ресурс] // Российский комитет Международного совета музеев (ИКОМ России). URL: <https://icom-russia.com/data/mezhdunarodnye-komitety/icmemo/> (дата обращения: 02.09.2021)

2 Sodaro A. Exhibiting Atrocity: Presentation of the Past in Memorial Museums. New Brunswick: New School University, 2011; Флиге И.А. Визуальные образы ГУЛАГа и террора в музейных экспозициях // История сталинизма: Жизнь в терроре. Социальные аспекты репрессий: материалы международной научной конференции. Санкт-Петербург, 18–20 октября

На основе анализа исследований о создании и деятельности музеев памяти социолог Дарья Хлевнюк выделила три ключевых принципа их организации:

1. Музеи памяти не только показывают посетителю артефакты и сообщают исторические факты. Их экспозиции обращены к эмоциям посетителей. За счет дизайна, архитектуры, искусства, видео и фото, театральных элементов достигается эмоциональная реакция.

2. Повествование в музейной экспозиции ведется в основном от лица жертв: посетителю предлагается перестать быть сторонним наблюдателем и представить себя на их месте.

3. Идея экспозиции не только в том, чтобы рассказать о прошлом; ее этический посыл для настоящего и будущего в том, что важно отстаивать права человека, а темные страницы истории не должны повториться «никогда снова»<sup>3</sup>.

В России названные принципы организации музеев памяти еще не получили широкого распространения, хотя, как отмечает Д. Хлевнюк, музеи, посвященные репрессиям, нередко используют «приемы, призванные вызвать у посетителя эмоции, заставив его почувствовать себя на месте жертв»<sup>4</sup>.

Российское общество в целом сходится в негативной оценке политических репрессий в любых их проявлениях. Однако конкретные

2012 г. М., 2013. С. 94–101; Гнедовский М.Б. Страдание как экспонат, или Музей строгого режима // История сталинизма: Принудительный труд в СССР. Экономика, политика, память: материалы международной научной конференции. Москва, 28–29 октября 2011 г. М., 2013. С. 362–369; Чепайтене Р. Музей Homo sovieticus в Вильнюсе: способы и проблемы репрезентации советского периода // 1929: «Великий перелом» и его последствия: Материалы XII Международной научной конференции. Екатеринбург, 26–28 сентября 2019 г. М., 2020. С. 629–642. и др.

3 Хлевнюк Д. Почувствовать права человека: аффект в музеях памяти // Политика аффекта: музей как пространство публичной истории. М., 2019. С. 109–110.

4 Там же. С. 119.

события из истории ГУЛАГа нередко оцениваются людьми с разных позиций, продолжают попытки оправдать репрессии особенностями времени. Кто-то считает, что без принудительного труда невозможно было провести индустриализацию страны; кто-то видит в труде заключенных «пафос созидания»; некоторые придерживаются советской музейной трактовки «великих строек социализма» и героизируют гулаговский труд. Разные точки зрения неизбежно находят отражение в тех или иных экспозициях музеев памяти. Специалисты Ирина Флиге и Александр Даниэль проанализировали основные музейные подходы и концепции подачи принудительного труда в экспозициях и фондах около 130 музеев, преимущественно российских, в которых тема ГУЛАГа и политических репрессий была представлена достаточно широко. Исследователи пришли к выводу, что «ни один из рассмотренных подходов не раскрывает метафизику труда в неволе», по их мнению, «основные аспекты ГУЛАГа могут быть раскрыты лишь в сопоставлении их с соответствующими аспектами жизни на свободе»<sup>5</sup>.

Проблема изучения российских музеев памяти актуализирована реализацией Концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий. Эта Концепция была утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 августа 2015 г. № 1561-р на период до 2019 г. включительно. Однако в 2018 г. Президент России поручил продлить срок реализации Концепции до 2024 г. Распоряжением Правительства от 26 марта 2019 г. № 522-р срок реализации Концепции продлили еще на пять лет. Предполагается, что в этот период будут завершены наиболее значимые проекты по увековечиванию памяти жертв политических репрессий. Концепция определяет основные направления, формы и методы деятельности по увековечению памяти жертв политических репрессий, в их числе значительное место отводится работе в музейно-мемори-

альной сфере. Среди планируемых направлений деятельности, в частности, значатся:

- укрепление базы музейных, архивных, образовательных и иных организаций для ведения научно-исследовательской, научно-архивной, библиотечной, музейно-мемориальной, образовательной и просветительской работы в области увековечения памяти жертв политических репрессий...

- обеспечение размещения в соответствующих музейных учреждениях экспозиций, отражающих историю советского периода...

- создание общероссийской информационной системы для музейно-мемориальной сети, единой мультимедийной книги памяти, а также баз данных в сфере увековечения памяти жертв политических репрессий.

В Российской Федерации создание мемориальных комплексов и тематических экспозиций по увековечению памяти жертв политических репрессий началось в последние годы существования СССР, то есть задолго до принятия ныне действующей Концепции. Однако ни в исторической, ни в музееведческой литературе до настоящего времени практически нет работ, освещающих сложный и противоречивый процесс создания российских музеев памяти. Задача данного исследования – проследить пути становления и основные этапы развития музеев памяти в России с конца 1980-х до начала 2020-х гг.

Появлению первых музеев памяти предшествовали бурные события перестроечных лет. В 1987 г. возобновился процесс реабилитации жертв политических репрессий. 4 июля 1988 г. было принято решение «О сооружении памятника жертвам незаконных и репрессий». В 1989–1991 гг. впервые в советской истории были изданы нормативные акты, направленные на восстановление справедливости в отношении жертв массовых репрессий, в том числе Закон РФ «О реабилитации жертв политических репрессий». В Российской Федерации был установлен День памяти жертв политических репрессий – 30 октября. Вот как описывает общественные настроения этого периода специалист по истории ГУЛАГа Галина Иванова: «Появившиеся в печати сотни публикаций о сталинских репрессиях, в том числе подборки писем от людей, переживших ужасы ГУЛАГа, вызвали в обществе шок и резкое неприятие всей советской истории... Общество, тогда еще не мыслившее себя вне рамок

5 Даниэль А., Флиге И. Тачка, кирка, лопата: концепции музейной подачи принудительного труда // История сталинизма: Принудительный труд в СССР. Экономика, политика, память: материалы международной научной конференции. Москва, 28–29 октября 2011 г. М., 2013. С. 395.



советской системы, демонстрировало готовность принять на себя ответственность за трагические события прошлых лет. Остро ощущалась потребность увековечить память сограждан, погибших в годы террора, умерших в лагерях и ссылках. В течение трех лет, с 1989 по 1991 г., по инициативе общественных организаций по всей стране было установлено более 130 памятников и памятных знаков жертвам политических репрессий»<sup>6</sup>. В постсоветском обществе начался процесс, названный историком Марией Ферретти «переживанием траура», то есть процесс, «посредством которого коллектив примиряется с собственным прошлым, принимает прошлое, вписывая травматический опыт своей истории в память, не замалчивая и не забывая его»<sup>7</sup>.

В числе первых, кто начал работать над лагерной проблематикой, был Соловецкий музей-заповедник. В 1988 г. его сотрудники, чувствуя себя в буквальном смысле первооткрывателями, приступили к созданию выставки «Соловецкие лагеря особого назначения». Оказалось, что для раскрытия темы музейными средствами катастрофически не хватает материалов. «Первое чувство было – страх. Страшная тема. Страшная ответственность. Спросил: а что у вас есть? – Почти ничего: есть документы, немного вещей, фотофон», – вспоминал о начальном этапе работы ленинградский художник Александр Баженов<sup>8</sup>. В 1989 г. выставка, посвященная истории Соловецких лагерей, открылась и имела ошеломляющий успех, который сами музейные работники объясняли в первую очередь тем, что, несмотря на многочисленные публикации о ГУЛАГе, большое эмоциональное воздействие на людей оказывал наглядный, живой и образный материал.

Реакция посетителей выставки показала, что в обществе начал формироваться запрос на музеи памяти, которые включали бы «в зону своей ответственности человеческие трагедии и гуманитарные катастрофы»<sup>9</sup>. Об этом свидетельство-

вали многочисленные отзывы посетителей, в том числе и такие: «Выставка небольшая, но большей не в силах бы выдержать нервы... Скорей нужно создавать постоянный Музей репрессий – к нему, а не к Мавзолею должна идти непрерывающаяся очередь...»; «Выставка не может нравиться или нет, она оставляет глубокий след в душе, наполняет сердце болью. Надо, чтобы все люди в нашей стране и во всем мире увидели эту выставку, может быть, тогда в истории человечества не повторится этот кошмар. Спасибо за правду!»<sup>10</sup>.

В конце 1980-х – начале 1990-х гг. аналогичные выставки прошли в разных городах страны, неизменно вызывая большой общественный резонанс. Некоторые из этих выставок стали предтечами будущих музеев памяти. Например, открытая в 1989 г. в Окружном краеведческом музее в Салехарде первая стационарная выставка, посвященная ГУЛАГу, положила начало созданию ценных музейных фондов по истории строительства так называемой «мертвой дороги» («Чум – Салехард – Игарка»). Это строительство велось за Полярным кругом исключительно силами заключенных в конце 1940-х – начале 1950-х гг. Здесь формирование тематической музейной коллекции началось с того, что в 1989 г. региональное подразделение КГБ передало в музей часть картотеки заключенных. Сейчас Ямало-Ненецкий окружной музейно-выставочный комплекс им. И.С. Шемановского хранит более 1000 подлинных документов и предметов, связанных с лагерным железнодорожным строительством, в том числе географические карты, схемы, технические и финансовые документы, фотографии, личные дела заключенных, воспоминания очевидцев, предметы быта, одежду и др.<sup>11</sup>.

Одновременно с организацией выставок, освящавших «трудное наследие», в России началось создание первых музейных экспозиций, посвя-

6 Иванова Г.М. История ГУЛАГа: 1918–1958. М., 2015. С. 7.

7 Ферретти М. Расстройство памяти: Россия и сталинизм // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2002. № 5. С. 43.

8 Соловецкие лагеря и тюрьма, 1920 – 1939 гг.: каталог выставки. – Соловки, 2020. С. 4.

9 Гнедовский М.Б. Трудное наследие в постсоветских музеях // XX век: культура памяти: Материалы к меж-

региональной научной конференции «XX век: культура памяти (рефлексии и образы)». Пермь, 17 июня 2016 г. Пермь, 2016. С. 15.

10 Соловецкие лагеря и тюрьма, 1920 – 1939 гг.: каталог выставки. – Соловки, 2020. С. 6.

11 Ямало-ненецкий окружной музейно-выставочный комплекс им. И.С. Шемановского [Электронный ресурс] // Ассоциация музеев памяти. URL: <http://memorymuseums.ru/museum/yamalo-nenetskiy-okruzhnoj-muzejno-vystavochnyj-kompleks-im-i-s-shemanovskogo> (дата обращения: 02.09.2021)

ценных жертвам ГУЛАГа и политических репрессий. Так, в июне 1989 г. в Воркутинском краеведческом музее открылся зал «Воркута Заполярная», посвященный истории Воркуты 1930–1950-х гг.<sup>12</sup>

С 1989 г. активизировалась работа по изучению и экспозиционному представлению темы репрессий в Музее Норильска. Посетителям впервые была показана подлинная история Норильского комбината и Норильлага<sup>13</sup>.

В 1991 г. в Чаунском краеведческом музее приступили к формированию коллекции предметов, связанных с историей ГУЛАГа на Чукотке. Комплектование фондов шло по двум направлениям – выезды к местам (руинам) лагерей и переписка с бывшими узниками, их родственниками и архивами<sup>14</sup>.

По инициативе частных лиц, общественных организаций, государственных учреждений по всей стране велась работа, направленная на сохранение памяти о трагических событиях недавнего прошлого. Этот этап в истории становления музеев памяти можно назвать периодом формирования общественного запроса и предпосылок для появления музеев памяти.

Идея создания на просторах бывшего СССР музеев памяти, посвященных жертвам ГУЛАГа, политических репрессий и депортаций, нашла поддержку и понимание в музейном сообществе. И хотя всплеск общественного энтузиазма, порожденный перестройкой, довольно быстро угас, работа по созданию музеев памяти продолжалась, несмотря на явно обозначившееся «раздробление нашей памяти»<sup>15</sup>. Новый этап в организации музеев этого типа начался с формирования коллекций, комплектования фондов и создания

постоянных экспозиций. Год от года в России появлялись новые места памяти, открывались специализированные музеи-мемориалы.

В числе первых, кто начал музейными средствами реализовывать свое право на материализованную память, были народы, подвергшиеся в СССР принудительным переселениям (депортациям). Помимо многочисленных памятников жертвам депортаций, установленных как в районах ссылки и спецпоселений, так и в местах традиционного расселения, представители репрессированных народов стали создавать свои национальные музейно-мемориальные комплексы<sup>16</sup>.

Первый в России музей-мемориал «Мемориальный комплекс жертвам репрессий» был создан в Ингушетии и открыт в Назрани 23 февраля 1997 г., в день 53-й годовщины депортации ингушей. Это учреждение культуры строилось на народные средства, собранные в ходе специальной гражданской инициативы и кампании. Впечатляет архитектура мемориального комплекса: здание построено в форме девяти характерных горских оборонительных башен, совмещенных друг с другом и опутанных колючей проволокой. В 2002 г. автор проекта – Народный художник Российской Федерации Мурад Полонкоев – был награжден за эту работу Золотой медалью Российской академии художеств. Открытая в 1999 г. в музее постоянная экспозиция «Так это было» не ограничивается показом страданий ингушского народа, она охватывает и последствия депортаций, а также судьбы других жертв принудительных миграций. В экспозиции представлено 148 экспонатов, в среднем в год ее посещают 12,5 тысяч человек<sup>17</sup>.

В 70-ю годовщину депортации ингушского народа, 23 февраля 2014 г., на территории комплекса открылась новая мемориальная композиция «Дорога длиной в 13 лет». В нее вошли подлинники исторические транспортные средства, в которых ингушей депортировали в 1944 г. в Казахстан и Среднюю Азию. Музейная композиция состоит из вагона, паровоза и военного грузови-

12 Воркутинский музейно-выставочный центр [Электронный ресурс] // Ассоциация музеев памяти. URL: <http://memorymuseums.ru/museum/vorkutinskij-muzejno-vystavochnyj-tsentr> (дата обращения: 02.09.2021)

13 Музейно-выставочный комплекс «Музей Норильска» [Электронный ресурс] // Ассоциация музеев памяти. URL: <http://memorymuseums.ru/museum/muzej-istorii-osvoeniya-i-razvitiya-norilskogo-promyshlennogo-rajona> (дата обращения: 02.09.2021)

14 Чаунский краеведческий музей [Электронный ресурс] // Ассоциация музеев памяти. URL: <http://memorymuseums.ru/museum/chaunskij-kraevedcheskij-muzej> (дата обращения: 02.09.2021)

15 Гнедовский М.Б. Страдание как экспонат, или Музей старого режима... С. 366.

16 Полян П.М. Историомор, или Трепанация памяти. М., 2016. С. 65–95.

17 Мемориальный комплекс жертвам репрессий [Электронный ресурс] // Ассоциация музеев памяти. URL: <http://memorymuseums.ru/museum/memorialnyj-kompleks-zhertvam-repressij> (дата обращения: 03.09.2021)

ка первой половины XX в. Внутри вагона представлена экспозиция, воссоздающая обстановку и рассказывающая, в каких условиях везли людей в ссылку<sup>18</sup>.

Наряду с Ингушетией дальше всего в музеефикации темы принудительных миграций продвинулась Кабардино-Балкария, где национальная политика исторической памяти направлена на увековечение памяти жертв депортаций. Решение о сооружении в Нальчике соответствующего мемориала было принято на республиканском уровне еще в 1989 г., в 45-ю годовщину депортации балкарцев. Однако открыть «Мемориал жертвам репрессий балкарского народа» удалось только в 2002 г. Здание Мемориала в архитектурном плане представляет собой мавзолей, построенный с использованием сугубо балкарских приемов зодчества. В период строительства шло активное формирование будущей музейной коллекции: были собраны и обработаны около 1000 единиц документов, личных вещей и предметов быта, многие из которых вошли в постоянную экспозицию. В музейной коллекции есть подлинники справок спецпереселенцев, разрешения комендатур на передвижение депортированных и др. Экспозиция размещается на двух этажах, первый экспозиционный зал музея, посвященный периоду репрессий, расположен в цокольном этаже, спуск в который насчитывает 13 датированных ступеней, символизирующих 13 лет жизни народа в депортации<sup>19</sup>.

Как правило, мемориальный дискурс в национальных республиках РФ поддерживается не только общественностью, но и официальными республиканскими властями, поскольку он способствует развитию массового регионального самосознания и этнокультурной идентичности. Нередко создание музеев памяти в регионах инициируется местными органами власти. Так, например, в феврале 1994 г. в Туве (г. Кызыл) был открыт Музей истории политических репрессий. У его истоков наряду с общественной правоза-

щитной организацией «Буянныглар» (Мемориал) и сотрудниками тувинского Национального музея стояли Госкомитет Республики Тыва по управлению госимуществом и республиканское министерство культуры. Местными музееведами он позиционируется как «первый государственный музей по теме репрессий в России»<sup>20</sup>. Музей занимает здание бывшей спецкомендатуры органов внутренних дел Тувинской Народной Республики. В подвале этого здания в 1930–1940-е гг. содержались политические заключенные, в том числе арестованные руководители республики. Историческое здание было специально отреставрировано для музея политических репрессий. Постоянная экспозиция этого музея памяти состоит из трех небольших залов, в каждом из которых представлен определенный период истории политических репрессий в Туве. Посетитель может ознакомиться с двумя инсталляциями: кабинетом следователя и тюремной камерой. В музейных фондах насчитывается более 1000 единиц документов и фотографий, а также около 20 различных музейных предметов, в том числе имущество премьер-министра, личные вещи шаманки, рабочие инструменты арата (крестьянина-скотовода) и другие предметы, принадлежавшие репрессированным тувинцам. В 2010 г. музей стал филиалом Национального музея Республики Тыва<sup>21</sup>.

В настоящее время филиал активно развивается, его приоритетной задачей является реализация Концепции государственной политики по увековечиванию памяти жертв политических репрессий. Участвуя в федеральных проектах по развитию музейного дела, сотрудники филиала стремятся получить больше возможностей для продвижения своей экспозиции и обмена опытом с коллегами, чтобы выйти на межрегиональный, а затем и на международный уровень сотрудничества. Благодаря соседству Тувы

18 Мемориальный комплекс жертвам репрессий [Электронный ресурс] // Официальный сайт «Мемориальный комплекс жертвам репрессий». URL: <http://memorialing.ru/> (дата обращения: 03.09.2021)

19 Мемориал жертвам репрессий балкарского народа [Электронный ресурс] // Мемориал жертв политических репрессий (1944–1957 гг.). URL: <http://www.museum.ru/M3220> (дата обращения: 05.09.2021)

20 Бичелдей К.А., Чыргалан С.Ю., Иргит О.О., Кадыг-оол Х.К. Развитие музейного дела в Республике Тыва: история и современность [Электронный ресурс] // Новые исследования Тувы. 2019. № 2. С. 10. URL: <https://nit.tuva.asia/nit/article/view/841> (дата обращения: 05.09.2021). DOI: 10.25178/nit.2019.2.1

21 Музей истории политических репрессий в Туве [Электронный ресурс] // Ассоциация музеев памяти. URL: <http://memorymuseums.ru/museum/muzej-istorii-politicheskikh-repressij-v-tuve> (дата обращения: 06.09.2021)

с Монголией музейные специалисты видят одно из перспективных направлений развития в налаживании связей между музеями памяти России и Монголии.

При всей важности и сложности музеефикации темы репрессий в национальных республиках Российской Федерации все же следует признать, что влияние локальных музейных проектов, носивших по большей части камерный характер и созданных в основном гражданскими и региональными инициативами, не было решающим при выработке государственной политики исторической памяти. Гораздо больший общественный резонанс не только в России, но и за рубежом имели такие музеи памяти, как «Пермь-36» и «Следственная тюрьма НКВД» в Томске. Их ключевая особенность состоит в местоположении, точнее, в тесной привязке к конкретному аутентичному месту репрессий – исправительно-трудовой колонии (ИТК), где с 1972 по 1988 г. содержались политические заключенные<sup>22</sup>, и следственной тюрьме, через которую с 1923 по 1944 г. прошли тысячи репрессированных жителей Томска и Томской области<sup>23</sup>.

Некоторые исследователи считают отсылку к аутентичности места принципиально важной для музеев памяти, полагая, что в противном случае возникает опасность «потерять эмоциональную связь, которая поддерживается именно привязкой к определенному месту, а также связь с собственной историей»<sup>24</sup>. На наш взгляд, такой подход в значительной степени устарел и не учитывает широких возможностей современных музейных институций. Так, например, московский Музей истории ГУЛАГа, расположенный в здании дореволюционной постройки, формально не связан ни с одним памятным

местом ГУЛАГа, но в его музейное пространство входит Сад памяти, благодаря которому у посетителя рождается устойчивая эмоциональная связь с «реальным пространством ГУЛАГа». Дело в том, что история каждого дерева, куста или камня-валуна в Саду памяти тесно связана с судьбами заключенных, с местами, где совершались казни или где осужденные отбывали наказание. Так, Клен остролистный напомнит о расстрельном полигоне «Коммунарка» (Москва), Лиственница сибирская и Кедровый стланик – о лагере Бутугычаг (Магаданская область), окатанные валуны вызовут в памяти ландшафт Соловецкого архипелага. Как и полагается в музее, каждый природный экспонат сопровождается табличкой с историей места и человека, с которыми он связан.

«Пермь-36» – это мемориальный музей истории политических репрессий, расположенный в деревне Кучино Чусовского района Пермского края. Существовавшая здесь в брежневский период ИТК-36 была одной из трех политзон, входивших в знаменитый «Пермский треугольник». Об этих политзонах мало кто знал в СССР, но благодаря самиздату они были широко известны на Западе<sup>25</sup>. Так, специальный выпуск «Хроники текущих событий» от 10 декабря 1974 г., посвященный положению политзаключенных в СССР, подробно рассказывал о «пермских лагерях», официально именуемых «Учреждение ВС-389». В выпуске публиковались сведения о заключенных и об их борьбе за свои права, об администрации, о характере производственной деятельности, бытовых условиях и т.д.<sup>26</sup> Так что не было ничего удивительного, что иностранцы проявляли к пермским местам заключения особый интерес, – они знали о существовании «Перми-36» задолго до падения Советского Союза.

Наиболее подходящим местом для консервации инфраструктуры и ее последующей музеефикации оказалась колония «Пермь-36». В процессе консервации и реставрации были отремонтированы и восстановлены 23 постройки. В 1995 г. музей принял первых посетителей. Создатели музея, историки В.А. Шмыров

22 Обухов Л.А. История одной колонии (Лесная ИТК-6. Первый кучинский период, 1946–1953) // Вестник Пермского университета. История. 2010. Вып. 1 (13). С. 40–41.

23 Стаф В.С. Томский музей «Следственная тюрьма НКВД»: проблемы мемориализации ГУЛАГа // *Quaestio Rossica*. Т. 7. 2019. № 3. С. 791–800. DOI: 10.15826/qr.2019.3.408.

24 Дубина В. Виртуальное место памяти и реальное пространство ГУЛАГа в современной России // *Политика аффекта: музей как пространство публичной истории*. М., 2019. С. 328.

25 Обухов Л.А. История одной колонии... С. 40.

26 Хроника текущих событий. 10 декабря 1974 г. Вып. 33. Нью-Йорк, 1975. С. 20 – 54.



и Т.Г. Курсина, сумели привлечь значительные средства на развитие музея и организацию просветительских, образовательных и других программ. Спонсорами музея «Пермь-36» выступали как зарубежные благотворительные фонды, так и администрация Пермской области (с 2005 г. края). Несмотря на удаленность музея от крупных населенных пунктов, его популярность быстро росла среди российских и особенно иностранных туристов, многие из которых охотно работали волонтерами в музее.

По мере угасания критического импульса, заданного политикой перестройки, выяснилось, что в российском обществе существует непреодолимая «раздробленность памяти», то есть, попросту говоря, «памятей оказалось много»<sup>27</sup>. Разные подходы к оценке деятельности музея «Пермь-36» со стороны некоторых государственных структур и части общественности стали порождать конфликты между музейным комплексом и краевой администрацией<sup>28</sup>. В начале марта 2015 г. Мемориальный музей истории политических репрессий «Пермь-36» объявил о своем закрытии<sup>29</sup>, а 30 апреля того же года СМИ опубликовали информацию о том, что Министерство юстиции РФ включило музей в реестр иностранных агентов<sup>30</sup>. Такой поворот событий, конечно, не способствует увековечению памяти жертв политических репрессий. Однако работу в этом направлении активно продолжают муниципальные музеи Пермского края, директора и сотрудники которых неоднократно обучались в летней школе музеологии в музее «Пермь-36».

Работники местных краеведческих музеев продолжают пользоваться методическими материалами опального музея<sup>31</sup>.

К началу 1990-х гг. одна из колоний оставалась действующей, две другие находились в полузаброшенном состоянии. Замысел создания музея на месте пермских политзон возник весной 1992 г. По сведениям историка Владислава Стафа, впервые эту идею озвучил начальник Пермского областного Управления внутренних дел В.И. Федоров, который рассчитывал, что появление музея даст ему возможность пускать в колонию иностранных журналистов, стремившихся увидеть своими глазами «последний действующий советский лагерь»<sup>32</sup>.

Вопрос о создании в Томске музея памяти «Следственная тюрьма НКВД», по словам стоявшего у его истоков историка Б.П. Тренина, «был решен в один день и одним постановлением», соответствующий приказ был подписан 13 июня 1989 г. Решающую роль в возникновении музея, по мнению В. Стафа, «сыграла благоприятная конъюнктура эпохи перестройки, соединившая общественный запрос и активное участие властей и даже сотрудников ФСИН и КГБ»<sup>33</sup>. Однако столь успешное начало не избавило музей, который его сотрудники называют первым музеем памяти в России, от последующих серьезных проблем – имущественных, финансовых и прочих. Реконструкция и ремонт подвальных помещений площадью 215 кв. метров, выделенных музею, восстановление утраченного тюремного интерьера, комплектование музейной коллекции потребовали значительных усилий и времени. Открытие музея для посетителей состоялось только в 1996 г., с момента создания музей функционировал как

27 Гнедовский М.Б. Страдание как экспонат, или Музей строгого режима... С. 366.

28 О конфликтах вокруг музея «Пермь-36» см.: Стаф В.С. Мемориализация «негативного наследия» в современной России на материале лагерных музеев в Пермском крае... С. 185–186; Дубина В. Виртуальное место памяти и реальное пространство ГУЛАГа в современной России... С. 322 – 324.

29 Музей ГУЛАГа «Пермь-36» объявил о закрытии [Электронный ресурс] // РБК. 2015. 3 марта. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/54f57ff9a794705788c934f> (дата обращения: 09.09.2021)

30 Музей ГУЛАГа «Пермь-36» внесен в список иностранных агентов [Электронный ресурс] // DW. 2015. 30 апреля. URL: <https://www.dw.com/ru/музей-гулага-пермь-36-внесен-в-список-иностраных-агентов/a-18422400> (дата обращения: 09.09.2021)

31 О роли муниципальных музеев в реализации Концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий. Специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. Пермь, 2017. С. 14.

32 Стаф В.С. Мемориализация «негативного наследия» в современной России на материале лагерных музеев в Пермском крае // Вестник Томского государственного университета. 2018. № 428. С. 184. DOI: 10.17223/15617793/428/24

33 Стаф В.С. Томский музей «Следственная тюрьма НКВД»: проблемы мемориализации ГУЛАГа... С. 792, 795.



филиал Томского областного краеведческого музея (ТОКМ) им. М.Б. Шатилова.

Экспозиция музея «Следственная тюрьма НКВД» располагается в четырех залах, где прежде находились камеры для подсудимых. В оформлении музейного пространства преобладает тюремная тематика. В восстановленном интерьере использованы аутентичные предметы из других тюрем. Здесь свой вклад в формирование коллекции музея внесли сотрудники УФСИН России по Томской области, которые передали в дар музею двери 1930-х гг., аналогичные тем, какие были в тюрьме до ее закрытия<sup>34</sup>. Постоянная экспозиция музея включает реконструированный тюремный коридор, камеру для подсудимых заключенных, интерьер кабинета следователя<sup>35</sup>.

В экспозиции представлены документы и материалы о репрессиях не только на Томской земле, но на всей территории Советского Союза. В числе экспонатов – личные вещи репрессированных, предметы быта 1930–1950-х гг., архивные справки о реабилитации, письма из ГУЛАГа, подлинники следственных дел и многое другое. В экспозицию входят также персональные стенды с биографическими материалами и документами поэта Н.А. Клюева, философа Г.Г. Шпета и других. Музей ведет активную работу по увековечению памяти жертв политических репрессий, но его успешному развитию мешают нерешенные вопросы о праве собственности на занимаемые помещения и острая нехватка финансирования.

К концу первого десятилетия XXI в. в России насчитывалось около 400 музеев (государственных, общественных, ведомственных), в которых тема политических репрессий и ГУЛАГа была представлена с большей или меньшей полнотой. Экспозиции и фонды этих музеев создавались на протяжении более 20-ти предшествующих лет, в течение которых менялись не только ви-

зуальные образы памяти о репрессиях, но и сама память<sup>36</sup>.

Главным итогом пройденного этапа в деле музеефикации репрессий и сохранения памяти об их жертвах стало накопление опыта музейной работы с темой, а значит, появилась потребность в изучении, обобщении и передаче этого опыта. Мировая практика подсказывала, что для налаживания межмузейной коммуникации лучшим средством является объединение. Работа в этом направлении стала одним из важнейших этапов в развитии музеев памяти.

30 октября 2015 г., в День памяти жертв политических репрессий, в Музее истории ГУЛАГа в Москве открылась широкомасштабная выставка «Национальная память о ГУЛАГе». Она была организована в виде цепочки экспозиционных пространств, объединенных темой памяти об эпохе политических репрессий. Центральная часть экспозиции включала в себя более 100 предметов из 25-ти музеев памяти со всех концов страны<sup>37</sup>.

В рамках открытия новой экспозиции Музей истории ГУЛАГа организовал научно-практический семинар «От Соловков до Колымы: память о ГУЛАГе в музейных собраниях современной России». В семинаре приняли участие исследователи и сотрудники музеев из 19 российских городов и поселений. Семинар был посвящен современным практикам создания музеев памяти в России и за рубежом, обмену опытом и перспективам разработки совместных проектов. Он стал первым шагом на пути к организации Ассоциации музеев памяти<sup>38</sup>.

В 2015 г. произошло несколько весьма значимых событий, необходимых, по мнению директора Музея истории ГУЛАГа Романа Романова, «для полноценного осмысления и понимания противоречивых периодов российской истории». Это: издание указа Президента РФ о возведении в Москве мемориала жертвам политических репрессий, утверждение Правительством РФ Концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических ре-

34 Там же. С. 796.

35 Томский мемориальный музей истории политических репрессий «Следственная тюрьма НКВД» [Электронный ресурс] // Ассоциация музеев памяти. URL: <http://memorymuseums.ru/museum/tomskij-memorialnyj-muzej-istorii-politicheskikh-repressij-sledstvennaya-tyurma-nkvd> (дата обращения: 10.09.2021)

36 Флиге И.А. Визуальные образы ГУЛАГа и террора в музейных экспозициях... С. 94.

37 От Соловков до Колымы. Каталог выставки «Национальная память о ГУЛАГе». М., 2016.

38 Музей истории ГУЛАГа. Годовой отчет. 2015 год. С. 79.

прессий и, наконец, открытие Государственного музея истории ГУЛАГа в новом, отдельно стоящем здании с прилегающей территорией, что позволило превратить его в самостоятельную мощную институцию. «Все это, – убежден Р.В. Романов, – важнейшие шаги для восстановления исторической справедливости и продвижения ценностей гуманизма... Это начало отсчета, новый виток на пути осмысления нашей истории. Впереди еще длинный путь и пройти его мы сможем лишь вместе»<sup>39</sup>.

18 апреля 2016 г. по инициативе Музея истории ГУЛАГа в рамках реализации Концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий был учрежден Фонд «Увековечения памяти жертв политических репрессий» (Фонд Памяти), который аккумулирует частные и корпоративные пожертвования. В числе приоритетных направлений работы Фонда Памяти значатся, в частности, музеефикация и мемориализация объектов, связанных с историей репрессий, и поддержка музеев памяти и мемориальных центров. В настоящее время благодаря поддержке Фонда памяти разработана концепция обновления музея «Следственная тюрьма НКВД» в Томске. Этот музей в ближайшее время ждут большие перемены. Здесь не только расширятся экспозиционные площади, где будет представлена интерактивная экспозиция, но и появится общественное пространство, которое станет местом проведения мероприятий. Первая публичная презентация проекта состоялась 17 мая 2021 г. в рамках проходившей в Томске встречи директоров сибирских музеев<sup>40</sup>.

Поддержку музеев Фонд Памяти осуществляет через Ассоциацию российских музеев памяти. Эта общественная музейная институция была создана на втором научно-практическом семинаре «От Соловков до Колымы», проходившем 28–30 сентября 2016 г. в Москве. Сейчас в Ассоциацию входят 36 российских музеев из 29 городов и поселений страны. Ассоциация открыта как для государственных, так и для общественных организаций, а также для частных лиц.

Девизом Ассоциации стали слова: «Объединяемся, чтобы сохранить память о жертвах политических репрессий»<sup>41</sup>.

Проведение ежегодных научно-практических семинаров стало традицией, причем представители музеев памяти встречаются не только в столице, но и в других городах, посещают музеи, где представлена тема политических репрессий, обмениваются опытом. В 2020 г. шестой семинар Ассоциации российских музеев памяти прошел в режиме онлайн с записью трансляции. Несмотря на непривычный формат общения, участники семинара рассказали об открытии новых экспозиций, обсудили перспективы работы музеев памяти в условиях пандемии, познакомились с новыми членами Ассоциации, обменялись информацией о своих коллекциях, обсудили новые методики музейного хранения предметов и репрезентации памяти о репрессиях.

Анализ источников и литературы, характеризующих процесс становления российских музеев памяти, показал, что появлению музеев этого типа предшествовало формирование общественного запроса на сохранение памяти о жертвах политических репрессий. Условия для перевода разговора о трудном прошлом в музейную плоскость были созданы в годы перестройки государственной политикой гласности, гражданскими инициативами и неравнодушием музейного сообщества. Работа культурных механизмов памяти и скорби привела к открытию по всей стране памятников и памятных знаков, музейно-мемориальных комплексов, новых музейных экспозиций, посвященных жертвам ГУЛАГа, депортаций и террора. Музеи, работающие с «негативным наследием», вписались в музейный ландшафт современной России, а государственная политика по увековечению памяти жертв политических репрессий, изложенная в известной Концепции, повысила социальную значимость и историческую ответственность музеев памяти.

#### Список литературы

1. Бичелдей К.А., Чыргалан С.Ю., Иргит О.О., Кадыгоол Х.К. Развитие музейного дела в Республике Тыва: история и современность [Электрон-

39 Там же. С. 6.

40 Обновление экспозиции музея «Следственная тюрьма НКВД» [Электронный ресурс] // Фонд памяти. URL: <https://memoryfund.ru/> (дата обращения: 11.09.2021).

41 Объединяемся, чтобы сохранить память о жертвах политических репрессий [Электронный ресурс] // Ассоциация музеев памяти. URL: <http://memorymuseums.ru/> (дата обращения: 06.09.2021)

- ный ресурс] // Новые исследования Тувы. 2019. № 2. URL: <https://nit.tuva.asia/nit/article/view/841> (дата обращения: 05.09.2021).
2. Гнедовский М.Б. Страдание как экспонат, или Музей строгого режима // История сталинизма: Принудительный труд в СССР. Экономика, политика, память: материалы международной научной конференции. Москва, 28–29 октября 2011 г. М., 2013. С. 362–369.
3. Гнедовский М.Б. Трудное наследие в постсоветских музеях // XX век: культура памяти: Материалы к межрегиональной научной конференции «XX век: культура памяти (рефлексии и образы)». Пермь, 17 июня 2016 г. Пермь, 2016. С. 12–24.
4. Даниэль А., Флиге И. Тачка, кирка, лопата: концепции музейной подачи принудительного труда // История сталинизма: Принудительный труд в СССР. Экономика, политика, память: материалы международной научной конференции. Москва, 28–29 октября 2011 г. М., 2013. С. 384–396.
5. Иванова Г.М. История ГУЛАГа: 1918–1958. М., 2015.
6. Обухов Л.А. История одной колонии (Лесная ИТК-6. Первый кучинский период, 1946–1953) // Вестник Пермского университета. История. 2010. Вып. 1 (13). С. 40–47.
7. Политика аффекта: музей как пространство публичной истории. М., 2019.
8. Полян П.М. Историомор, или Трепанация памяти. М., 2016.
9. Стаф В.С. Мемориализация «негативного наследия» в современной России на материале лагерных музеев в Пермском крае // Вестник Томского государственного университета. 2018. № 428. С. 183–187. DOI: 10.17223/15617793/428/24
10. Стаф В.С. Томский музей «Следственная тюрьма НКВД»: проблемы мемориализации ГУЛАГа // Quaestio Rossica. Т. 7. 2019. № 3. С. 791–800. DOI: 10.15826/qr.2019.3.408.
11. Ферретти М. Расстройство памяти: Россия и сталинизм // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2002. № 5. С. 40–54.
12. Флиге И.А. Визуальные образы ГУЛАГа и террора в музейных экспозициях // История сталинизма: Жизнь в терроре. Социальные аспекты репрессий: материалы международной научной конференции. Санкт-Петербург, 18–20 октября 2012 г. М., 2013. С. 94–101.

## RUSSIAN MUSEUMS OF MEMORY: WAYS OF FORMATION AND MAIN STAGES OF DEVELOPMENT

**Ivanova Olga Valeryevna,**

PhD in History,

Senior Researcher of the Museum Policy Center,

Likhachev Russian Research Institute for Cultural and Natural Heritage

Bersenevskaya emb., 18-20-22, bld. 3, 119072 Moscow, Russian Federation

e-mail: olivan@mail.ru

**Yureneva Tamara Yuryevna,**

DSc in History,

Chief Researcher – Head of the Museum Policy Center,

Likhachev Russian Research Institute for Cultural and Natural Heritage

Bersenevskaya emb., 18-20-22, bld. 3, 119072 Moscow, Russian Federation

e-mail: iureneva@mail.ru

### **Abstract**

The article analyzes the processes of formation and development of museums of memory in Russia from the late 1980s to the early 2020s, describes the experience of creating museum and memorial complexes in the national republics of the Russian Federation and in authentic places of memory (on the territory of former labor camps and prisons). It is noted that the emergence of museums of memory in Russia was preceded by the formation of a public request to preserve the memory of the victims of political repression in the USSR. The development of museums of memory is considered in the context of the implementation of state policy to perpetuate the memory of victims of political repression.

### **Keywords**

Museums of memory, victims of repressions, political repressions, museumification of the history of the GULAG, perpetuation of memory.

RAR

УДК 069.424

ББК 79.1

DOI 10.34685/NI.2021.35.4.010

## ПОЛИТИКА КОМПЛЕКТОВАНИЯ ФОНДА СОВРЕМЕННОГО РИСУНКА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТРЕТЬЯКОВСКОЙ ГАЛЕРЕИ В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ КОНТЕКСТЕ 1930-х гг.

**Петрова Дарья Александровна,**

аспирантка Российского научно-исследовательского института  
культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева,  
ул. Космонавтов, 2, Москва, Россия, 129301,  
e-mail: [dasha\\_petrova.1992@mail.ru](mailto:dasha_petrova.1992@mail.ru)

### **Аннотация**

Статья посвящена изучению исторического опыта Третьяковской галереи в области формирования коллекции современного рисунка. Анализируется влияние социокультурных факторов на принципы, критерии и формы комплектования коллекции в 1930-е гг.

### **Ключевые слова**

Музей, Государственная Третьяковская галерея, Музей живописной культуры, формализм, комплектование музейных фондов, графика, рисунок.

На рубеже 1920-х – 1930-х гг., когда процесс политизации и идеологизации в СССР охватывает культуру, науку, искусство и все сферы духовной жизни, социокультурная роль музея претерпевает серьезные изменения. Из культурно-просветительных учреждений музеи превращаются в политико-просветительные структуры, призванные пропагандировать марксистско-ленинское мировоззрение и способствовать решению задач социалистического строительства. Как и другие художественные музеи страны, Третьяковская галерея вынужденно приступила к коренной перестройке всех основных направлений своей деятельности. В данной статье мы попытаемся рассмотреть сопряженность принципов, критериев и форм комплектования фонда современной графики с социокультурным контекстом 1930-х гг.

Важной вехой в развитии музейной сферы страны стал Первый Всероссийский музейный съезд, проходивший в Москве в декабре 1930 г.: он закрепил представление о музее как о поли-

тико-просветительном учреждении, определил цели и задачи музеев разных профилей. В частности, художественные музеи должны были освещать, прежде всего, классовую борьбу, при этом идеология тех или иных социальных классов прямолинейно отождествлялась с определенным художественным стилем. Утверждение политико-просветительной работы в качестве основополагающей вело к деформации всех основных направлений музейной деятельности, в том числе комплектования фондов. Музейная экспозиция стала рассматриваться только как основа для массово-просветительской работы. Такая установка неизбежно вела к тому, что в собрание музея могли поступать произведения более низкого художественного уровня, не раскрывающие стиль мастера, но отвечающие установке – отражать социалистическую реальность и быт, воздействовать на массы и демонстрировать им грандиозность происходящих в стране событий.



Важным фактором, оказавшим влияние на формирование художественных коллекций, стало изменение отношения власти к искусству. На рубеже 1920-1930-х гг. начинает меняться социокультурная роль искусства. Его начинают оценивать, прежде всего, с точки зрения идеологического потенциала, а не художественных критериев. Значимость произведения определялась тем вкладом, который оно могло внести в дело социалистического строительства, утверждения идей пролетарского государства и формирования сознания масс. Поэтому художникам следовало создавать работы определённого смыслового содержания и надлежащей тематики: история революции, труд, портрет, советский быт и образ жизни.

В 1929-1930 гг. в Третьяковской галерее был создан Музейно-политический совет, который принимал решение о включении новых поступлений в собрание галереи. На первые трех заседания совета в феврале и марте 1930 г. обсуждался вопрос о приобретениях и просмотру представленных к приобретению работ. Галерея организовала специальную выставку, предназначенную для общественного просмотра произведений<sup>1</sup>. Автор статьи о Музейно-политическом совете, которая вышла в журнале «Искусство в массы», отмечал, что незначительным отклонением от основной задачи – заполнение значительных пробелов в собрании галереи произведениями социальной тематики за годы революции – стали покупки, пополняющие пробелы основной коллекции, начиная от XVIII в., а также работы современных мастеров, качественно высокие, отразившие в своём творчестве наиболее яркие, формальные искания<sup>2</sup>.

Однако, вскоре стали появляться новые подходы к оценке творчества тех современных художников, работы которых стали трактоваться как формалистические<sup>3</sup>, и в культурной политике государства начала нарастать борьба с так

называемым формализмом. В том же журнале «Искусство в массы» была опубликована статья, авторы которой обвиняли руководство галереи в «нежелании приобретать произведения, отображающие наше строительство, новый советский быт, а также историко-революционные темы»<sup>4</sup>, и в стремлении комплектовать фонды работами «левых» художников. «Отбор произведений происходил по принципу эстетической значимости, при этом качество произведения определялось работниками галереи в полном противоречии с мнением массового зрителя, с пренебрежением к нему <...> Тут господствует настоящий формализм. Вещи покупались исключительно по формальному признаку <...> Были произведения, которые галерея не рекомендовала приобретать, но которые все же были включены в состав галереи»<sup>5</sup>, – писал в своей докладной записке А.А. Федоров-Давыдов. Эстетическими признавались «картины беспредметные, формалистические, буржуазно-извращенческие по форме»<sup>6</sup>.

Развернувшаяся дискуссия о формализме со временем приняла характер идеологической кампании. В 1933 г. появляются работы о вреде формализма, о его классово-враждебной сущности, и далее, на протяжении 1930-х гг. публикуются многочисленные статьи, направленные против формализма и натурализма в искусстве. Автором ряда статей был советский историк искусства В. С. Кеменов, возглавивший в 1938 г. Третьяковскую галерею (Фото. 1). Например, статья «О художниках-пачкунах», вышедшая в газете «Правда» и статья «Формалистические кривляния в живописи», опубликованная в этой же газете. Во всех выступлениях и публикациях, направленных против формализма, прослеживаются две мысли: первая – о том, что формалисты отражают только свой внутренний мир, поэтому не интересны для общества, вторая – необходимо только то искусство, которое востребовано массами, а массы требуют понятное

1 См.: Авотин Я. Я. Музейно-политический совет в Третьяковской галерее // Искусство в массы. 1930. №4 (12). С. 32.

2 См.: Там же.

3 В разное время к формалистам относили А.В. Шевченко, Д.П. Штеренберга, К.Н. Истомина, А.Д. Гончарова, Р.Н. Барто, В.Е. Тышлера, А.А. Лабаса, А.Д. Древина, Н.А. Удальцову, П.Н. Филонова, К.С. Малевича, И.В. Клюна, Н.М. Суетина.

4 Цит. по: Журавлев В., Писарев С. Третьяковка в тисках формализма // Искусство в массы. 1930. №7(15). С. 20.

5 См.: Материалы обследования работы Третьяковской галереи бригадой РКИ: протоколы заседаний, докладная записка, выступление А. А. Федорова-Давыдова и др. 10-23 апреля 1930 г. РГАЛИ. Ф.990. Оп.3. Д.4. Л.1.; Л.9.

6 Цит. по: Журавлев В., Писарев С. Указ. соч. С. 20.



Фото. 1. Кеменов Владимир Семенович.  
В 1938-1940 гг. возглавлял Третьяковскую галерею.

и доходчивое искусство. Формализм воспринимали и позиционировали как враждебный советскому искусству, точнее социалистическому реализму, с ним боролись как с не имеющим отношения ни к советским реалиям, ни к советскому искусству.

Борьба с формализмом привела к закрытию в 1929 г. филиала Третьяковской галереи – Музея живописной культуры (МЖК). В январе 1929 г. была создана Комиссия под председательством Ф. К. Лехта, в которую вошли Н. Г. Машковцев, А. А. Федоров-Давыдов, П. В. Вильямс и представитель ЦК РАБИС<sup>7</sup>. Отсмотрев коллекцию МЖК, она отобрала произведения, подлежащие передаче в фонды Третьяковской галереи. Комиссия разделила работы на 12 списков – список № 1 – то, что должно остаться в Третьяковской галерее, списки со 2-го по 6-й – то, что должно быть передано в региональные музеи, и списки с 7-го по 12-й – это работы, признанные комиссией не имеющими художественного и музейного значения. В списке № 10 и № 11 вошла графика, приобретенная закупочной комиссией при бывшем Музейном бюро отдела ИЗО Наркомпроса за период с 1919 по 1922 гг., согласно

инвентарным книгам, а теперь признанная специальной комиссией при Третьяковской галерее не имеющей музейного значения и продажной ценности. В общей сложности – 408 работ. Среди них – произведения таких известных и выдающихся мастеров как Л.Ф. Жегин, С.Ю. Судейкин, О.В. Розанова, Ю.К. Королев, Р.Р. Фальк, Д.П. Штеренберг, П.В. Митурич, Л.А. Бруни, И.В. Ключ, Е.С. Потехина-Фальк, А.В. Лентулов, Н.А. Удальцова и др. Согласно акту эти работы были сданы в «Утиль-сырье при Мос. губ. Бюро принуд. работ»<sup>8</sup> и впоследствии уничтожены. Часть отобранных по спискам произведений была оставлена на хранение в Третьяковской галерее. Это графические работы Л.А. Бруни, П.П. Кончаловского, А.В. Лентулова, П.В. Митурича, Д.П. Штеренберга, А.А. Экстер, О.В. Розановой, А.М. Родченко, В.Н. Чекрыгина. Надо сказать, что ещё в самом начале 1930-х гг. некоторые из этих работ успели побывать в экспозиции галереи, но уже как образец тупика буржуазного искусства (Фото. 2).



Фото. 2. Авангардное искусство в марксистской экспозиции Третьяковской галереи. 1931-1932

В апреле 1930 г. и в сентябре-октябре 1931 г. органами рабоче-крестьянской инспекции проводились обследования Третьяковской галереи на предмет качества основных видов музейной работы. По материалам обследования галереи в журнале «Искусство в массы» вышла статья

7 Профсоюз работников искусства.

8 См.: Материалы Оценочной комиссии по ликвидации вещей фонда Музея Живописной Культуры. Отдел рукописей Государственной Третьяковской галереи. Ф.8.П. Ед.хр.269. Л.38-45.

«Третьяковка в тисках формализма», в которой закупочная деятельность галереи получила отрицательную оценку: «...проводилась определенная тенденция пополнять галерею преимущественно формалистическим «левым» искусством»<sup>9</sup>.

19 мая 1936 г. председатель Комитета по делам искусств П.М. Керженцев написал докладную записку И.В. Сталину и В.М. Молотову в которой говорил о том, что за последние 20-25 лет Третьяковская галерея и Русский музей приобретали произведения сплошь формалистического и натуралистического порядка. Эти «ничтожные по своему художественному значению и в целом случае вредные» произведения занимают значительную часть выставочной площади, в то время как картины художников-реалистов «консервируются в запасниках». Автор призывал изъять из общих экспозиционных залов произведения формалистического и грубо-натуралистического характера за последние 25 лет и переместить их в особое помещение, закрытое для массового зрителя<sup>10</sup>.

В том же году в июньском номере газеты «Правда» П.М. Керженцев указал на необходимость «пересмотреть экспозиции Третьяковской галереи и Русского музея в Ленинграде, посвященные живописи последних 20–25 лет, с тем, чтобы снять из общих экспозиционных зал этих двух музеев произведения формалистического и грубо-натуралистического характера <...> Советский раздел в этих двух музеях, – писал он, – должен быть особенно тщательно просмотрен и пополнен крупнейшими произведениями советских художников-реалистов»<sup>11</sup>.

25 октября 1938 г. был подписан секретный приказ № 9 Уполномоченного СНК СССР по охране военных тайн в печати и Начальника Главлита Н.Г. Садчикова об организации спецфондов в музеях. К приказу прилагался «Список музе-

ев, в которых должны организовываться особые фонды»; среди обозначенных в нем 21 музея была и Третьяковская галерея.

В приказе, в частности, говорилось: «1. Разрешить музеям союзного, республиканского, краевого и областного значения создание особых фондов экспозиционных и неэкспозиционных материалов <...> 4. ... отобрать на предмет уничтожения экспозиционный и неэкспозиционный материал, не имеющий историческую, художественную и другую научную и специальную ценность»<sup>12</sup>.

Так, из собрания Третьяковской галереи было изъято довольно обширное количество графических работ художника Н.А. Андреева с изображением политических деятелей, имена которых находились в то время под запретом: портреты Л.Д. Троцкого, А.И. Рыкова, Н.Н. Бухарина, Г.Е. Зиновьева, С.С. Каменева и др. Эти рисунки были переданы в один из органов советской цензуры – ГорОблЛит – местный орган отделения Главлита, а в последствии, скорее всего, уничтожены.

Процесс комплектования фондов в значительной степени регламентировался Положением о Закупочной комиссии Третьяковской галереи, принятом в 1932 г. Согласно этому документу, Комиссия должна была приобретать художественные произведения, необходимые для галереи, по заявлению самой Комиссии, а также художественных организаций и отдельных художников, причём заявление должно было содержать как характеристику данной вещи, так и мотив её приобретения.

При покупке произведений советского искусства Комиссия должна была руководствоваться основными задачами построения Советского отдела в Галерее: «а) по периоду военного коммунизма и по восстановительному периоду: выявление основных этапов классовой борьбы в изобразительном искусстве, процесса перерождения буржуазных художников. б) по реконструктивному периоду: выявление процессов дифференциации попутчиков в связи с обострением классовой борьбы в стране».

9 Цит. по: Журавлев В., Писарев С. Указ. соч. С. 20.

10 См.: Докладная записка председателя Комитета по делам искусств при СНК СССР П. М. Керженцева И.В. Сталину и В.М. Молотову о необходимости изъятия из экспозиций музеев художественных произведений русского авангарда. 19 мая 1936 г. // Власть и художественная интеллигенция. Документы ЦК РКП(б)-ВКП(б), ВЧК-ОГПУ-НКВД о культурной политике. 1917-1953. М.: МФД, 1999. С. 308-309.

11 Цит. по: Керженцев П. О Третьяковской галерее // Правда. 7 июня 1936. № 155 (6761). С. 3.

12 Цит. по: Приказ № 9 Уполномоченного СНК СССР по охране военных тайн в печати и начальника Главлита об организации спецфондов в музеях от 25 октября 1938 г. // История советской политической цензуры: Документы и комментарии. М.: Росспэн, 1997. С. 490-492.

Комиссии следовало уделять особое внимание «пролетарским союзническим организациям и лево-попутническим кадрам советских художников» и в первую очередь приобретать «художественные произведения, политически верно раскрывающие большие социалистические темы». При этом «художественные произведения, несущие в себе идеологию, чуждую пролетариату», могли приобретаться «лишь в случае крайней необходимости в экспозиции»<sup>13</sup>.

В 1936 г. Председатель Всесоюзного комитета по делам искусств П. М. Керженцев утвердил Инструкцию о порядке проведения государственных закупок художественных произведений. Согласно этому документу, закупки должны были производиться с выставок, из мастерских художников, через систему Всекохудожника<sup>14</sup> и Всекопромсовета<sup>15</sup>, из собраний отдельных государственных организаций и частных лиц, через комиссионные магазины. Музеи должны были обращаться с заявками на приобретение в Центральную Закупочную Комиссию – орган, который решал вопрос о целесообразности приобретения отобранных музеями произведений.

При закупках приоритет отдавался советскому искусству. На его приобретение выделялись крупные денежные суммы. Преимущество отдавалось советской тематике. Как пишет В. С. Манин, Комитет по делам искусств рассылал указания, в которых предлагалось «регулярно следить за ростом советского искусства, приобретая высококачественные тематические произведения, в первую очередь, приобретая произведения на темы истории партии, жизни Ленина, Сталина и т.п.»<sup>16</sup>.

Одним из основных источников пополнения коллекции галереи в это время стали приобретения с выставок. Многие произведения создавались специально для таких тематических выставок. На них экспонировались произведения, созданные на конкретную тему в рамках государственного заказа. Для написания работ художников отправляли в творческие командировки, а законченные работы проходили процедуру согласования с Комитетом по делам искусств. Каждое произведение должно было соответствовать тематическому плану экспозиции, что было продемонстрировано на выставке «Художники РСФСР за 15 лет», на которой была показана история советского искусства и государства, и масштабный замысел и подготовка в 1937–1939 гг. грандиозной выставки «Индустрия социализма».

Полномасштабная выставка «Художники РСФСР за 15 лет», проходила в 1932–1934 гг. в Ленинграде, а затем в Москве. Она была призвана укрепить недавно созданный Союз художников и сплотить «вокруг себя советских художников в интересах расцвета социалистической культуры». Зритель должен был получить представление о том, как изменились основные направления в искусстве под влиянием успехов социалистического строительства, а также увидеть, какими путями шёл художник для того, чтобы включиться в строительство социализма. Эта выставка позволила подвести итог состоянию советского изобразительного искусства на момент создания Московской организации союза художников.

Третьяковская галерея обратилась к наркому просвещения с просьбой выделить на приобретение с московской и ленинградской экспозиций произведений на сумму 300 тысяч рублей, а также отправила ходатайство в Президиум Моссовета<sup>17</sup>. В результате больших закупок у авторов-участников выставки, в 1934 г. коллекция рисунка пополнилась графическими работами А.П. Остроумовой-Лебедевой, Н.А. Тырсы, А.А. Дейнеки, С.В. Герасимова, Ю.И. Пименова, А.А. Лабаса и др. Московская экспозиция включала большой

13 См.: Положение о Закупочной Комиссии Государственной Третьяковской Галерее и о её составе на 1932 год. Отдел рукописей Государственной Третьяковской галереи. Ф.8. Оп. IV. Ед.хр.98. Л.5.

14 Всероссийское кооперативное объединение «Художник», Всероссийское кооперативное товарищество «Художник» (Всероссийский кооперативный союз работников изобразительных искусств) – Всероссийский союз кооперативных товариществ работников изобразительного искусства, существовавший с 1928 по 1953 год.

15 Всесоюзный совет республиканских центров промышленной кооперации.

16 Цит. по: Манин В. С. Искусство в резервации. Художественная жизнь России 1917–1941 гг. М.: Эдиториал УССР, 1999. С. 166.

17 Ходатайство в Президиум Моссовета с просьбой о выделении каждый год галереи 100000 рублей на пополнение было отправлено 27.11.1932. Моссовет ссудил галереи 75000 р. для закупки работ с выставки «Художники РСФСР за 15 лет» (Отдел рукописей Государственной Третьяковской галереи. Ф.8. Оп. IV. Ед. хр.98).



раздел плаката и карикатуры, многие экспонаты которого образовали новую коллекцию в собрании графики Третьяковской галереи.

В 1938 г. галерея обратилась в Комитет по делам искусств с просьбой разрешить сделать ряд заказов лучшим советским художникам для пополнения Советского отдела. В письме говорилось о том, что для отдела нужны высокохудожественные произведения на тему историко-революционного движения, а также портреты знаменитых людей страны и пейзажи, в которых было бы отражено широко-развивающееся строительство, природные богатства различных областей республики. Далее прилагался список художников, которым предполагалось дать заказ: И.И. Бродский, А.М. Герасимов, Б.В. Иогансон, Г.Г. Нисский, А.П. Остроумова-Лебедева, Н.П. Крымов, К.Ф. Богаевский. Из художников-графиков были отмечены Кукрыниксы, которым предполагалось заказать работу на тему историко-революционного движения.

Последним крупным событием в художественной жизни довоенного времени стала выставка «Индустрия социализма», открывшаяся в 1939 г. и организованная Народным комиссариатом тяжёлой промышленности (Илл. 3). Художники в своих произведениях, созданных для этой выставки, должны были отразить «не только заводы и комбайны и не только их работу, не только как машина поднимает пласты земли, но и то, как люди, работая на машинах, борясь со стихией, изменяя лик земли, изменяются сами и как изменяется их психология»<sup>18</sup>. Перед художниками стояла задача, «воодушевившись огромной любовью к своей социалистической родине», показать победы сталинских пятилеток. На выставке экспонировалось свыше тысячи произведений, включая фарфор и художественные лаки.

Впоследствии, уже после Великой отечественной войны, через Дирекцию художественных выставок и панорам (ДХВП), которая была образована на базе этой выставки в 1940 г., в собрание галереи была приобретена графическая работа А.А. Шовкуненко «Пароход проходит шлюз. Днепрострой», экспонировавшаяся на этой выставке.



Илл. 3. Каталог выставки 1939 г. Индустрия социализма

Подводя итоги, можно сказать, что превращение советских музеев в пропагандистские центры в 1930-е гг. привело к изменению содержательной направленности пополнения коллекций в Третьяковской галерее, к сужению тематики комплектования современного графического искусства, а также к изъятию из собрания галереи «идеологически вредных» материалов, в том числе и произведений искусства, созданных художниками, отнесёнными властью к категории «формалистов».

Основными формами комплектования коллекции становятся государственный целевой заказ на исполнение произведений искусства, а также приобретение работ с выставок, экспонаты которых прошли строгий идеологический контроль. С выставок и у самих художников приобретались работы, показывающие новый советский быт и счастливую советскую действительность. В целом новые поступления в собрание графики Третьяковской галереи в эти годы отражало общее развитие отечественного искусства в русле социалистического реализма.

#### Список литературы

1. Авотин Я. Я. Музейно-политический совет в Третьяковской галерее // Искусство в массы. 1930. №4 (12). С. 32.
2. Журавлев В., Писарев С. Третьяковская галерея в тисках формализма // Искусство в массы. 1930. №7(15). С. 20-21.
3. Докладная записка председателя Комитета по делам искусств при СНК СССР П.М. Керженцева И.В. Сталину и В.М. Молотову о необхо-

18 Цит. по: Всесоюзная художественная выставка «Индустрия социализма». Каталог выставки. М.-Л.: Искусство, 1939. С. 4.



димости изъятия из экспозиций музеев художественных произведений русского авангарда. 19 мая 1936 г. // Власть и художественная интеллигенция. Документы ЦК РКП(б)-ВКП(б), ВЧК-ОГПУ-НКВД о культурной политике. 1917-1953. М.: МФД, 1999. С. 308-309.

4. «Индустрия социализма», всесоюзная художественная выставка (Москва). Москва; Ленинград: Искусство, 1940. 140 с.

5. Керженцев П. М. О Третьяковской галерее // Правда. 7 июня 1936. № 155 (6761). С. 3.

6. Манин В. С. Искусство в резервации. Художественная жизнь России 1917-1941 гг. М.: Эдиториал, УРСС, 1999. 264 с.

7. Материалы обследования работы Третьяковской галереи бригадой РКИ: протоколы заседаний, докладная записка, выступление

А.А. Федорова-Давыдова и др. 10-23 апреля 1930 г. РГАЛИ. Ф.990. Оп.3. Д.4.

8. Материалы Оценочной комиссии по ликвидации вещей фонда Музея Живописной Культуры. Отдел рукописей Государственной Третьяковской галереи. Ф.8.П. Ед.хр.269.

9. Положение о Закупочной Комиссии Государственной Третьяковской Галереи и о её составе на 1932 год. Отдел рукописей Государственной Третьяковской галереи. Ф.8. Оп. IV. Ед.хр.98.

10. Приказ № 9 Уполномоченного СНК СССР по охране военных тайн в печати и начальника Главлита об организации спецфрндов в музеях от 25 октября 1938 г. // История советской политической цензуры: Документы и комментарии. М.: Росспэн, 1997. С. 490-492.

## THE ACQUISITION'S POLICY OF THE STATE TRETYAKOV GALLERY'S FOUND OF MODERN DRAWING IN THE SOCIOCULTURAL ASPECT OF THE 1930s.

**Petrova Darya Alexandrovna,**

master of Museology,

postgraduate Student Russian Scientific Research Institute  
for Cultural and Natural Heritage named after D.Likhachev,

Cosmonauts Str. 5, 129301 Moscow, Russia

e-mail: [dasha\\_petrova.1992@mail.ru](mailto:dasha_petrova.1992@mail.ru)

### **Abstract**

The article is devoted to the study of the historical experience of the Tretyakov Gallery in the formation of a collection of modern drawings. The influence of socio-cultural factors on the principles, criteria and forms of collection acquisition in the 1930s is analyzed.

### **Keywords**

Museum, State Tretyakov Gallery, Museum of Picturesque Culture, formalism, acquisition of museum funds, graphics, drawing.

# ПРАКТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРОЛОГИЯ

RAR  
УДК 008  
ББК 71  
DOI 10.34685/НІ.2021.35.4.011

## ЭКСКУРСИЯ КАК СПОСОБ АКТУАЛИЗАЦИИ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РОССИИ

**Пустовойт Юлия Владимировна,**  
кандидат философских наук, старший научный сотрудник,  
сектор экспозиционно-выставочной деятельности музеев,  
Институт Наследия,  
ул. Космонавтов, д. 2, г. Москва, Россия, 129366  
e-mail: pustovoit\_yu@rambler.ru

### **Аннотация**

Поиск способов актуализации материального и нематериального культурного наследия России относится к значимым задачам XXI столетия. Экскурсия – это один из действенных методов актуализации культурного наследия. В статье приводится авторская разработка экскурсии «Царским путём на богомолье в Новодевичий монастырь. Образы старины в XXI веке». В экскурсии с опорой на визуальный ряд с помощью методов интерпретации и реконструкции воссоздается образ «царского богомолья».

### **Ключевые слова**

Экскурсия, материальное культурное наследие, нематериальное культурное наследие, актуализация, интерпретация, реконструкция, традиция, «царское богомолье», Новодевичий монастырь.

Наше время отмечено напряженными поисками средств актуализации материального и нематериального культурного наследия России. Актуализация культурного наследия предполагает разноформатную деятельность, нацеленную на сохранение традиций и ценностей посредством включения их в современную социокультурную среду.

На практике актуализация материального и нематериального культурного наследия страны осуществляется благодаря мощному потенциалу экскурсии как метода и формы приобретения знаний в контексте популярного ныне познавательного туризма. Продемонстрируем на примере авторского экскурсионного маршрута по Москве

по теме «Царским путём на богомолье в Новодевичий монастырь. Образы старины в XXI веке» возможности экскурсии в транслировании культурных ценностей в ходе знакомства с историей города; в предельном значении – возможности экскурсии в познании России через её культуру, её «народного корня», по слову Ф.М. Достоевского, «русской души, ... духа народного».

В экскурсии применены методы: 1) вербализация (позволяет раскрыть образно-семантическое поле материального объекта культурного наследия и обнаружить его связи с такими нематериальными культурными объектами, как образ города, образ старины, образ царского богомолья как исторически значимой русской традиции и т.д.; 2) *реконструкция* (способствует восстановлению традиции посредством рассказа, выстроенного на научной основе по первоисточникам, авторитетным исследовательским трудам, использования «папки экскурсовода» с фото-, видео-, аудио- материалами и т.д.).

*Концепция* экскурсии. В связи с грядущим празднованием в 2024 году 500-летия основания Новодевичьего монастыря Москвы особую значимость получают различные форматы популяризации древней обители как особо ценного памятника наследия средневековой Руси и как уникального фактора изучения истории и культуры нашей страны в целом и Москвы в частности. Разработанный маршрут экскурсии акцентировано позиционирует Новодевичий монастырь в качестве одного из самых значимых центров духовной, общественной и политической жизни России как прошлого, так и настоящего.

В основу экскурсии положен образ «*царского богомолья*»: маршрут реконструирует в общих чертах паломнический путь русских царей из династии Романовых от Кремля, сердца Москвы и места жительства монарших особ, по центральным площадям и улицам современного города (в прошлом по улице Пречистенке) к «придворной обители» – обетному Новодевичьему монастырю, посвященному святыне – «Смоленской иконе Пречистой Богородицы Одигитрии». «Золотой век» монастыря выпадает на время правления царей Михаила Федоровича, Алексея Михайловича и Федора Алексеевича Романовых. К концу XVII столетия Новодевичий монастырь считался самым привилегированным, первым по значимости и вторым по богатству после Вознесенской обители в Кремле женским монастырем в России. Так, ещё со вре-

мён Ивана Грозного расположенной на Девичьем поле обители принадлежало подворье в Кремле и слобода вдоль Пречистенки. С момента основания и до XVIII века русские цари часто приезжали в монастырь на богомолье и оказывали ему всевозможную материальную и правовую поддержку, причем царев богомольный поход всегда организовывался как значимое государственное событие, поэтому постепенно оформился как церемониал. Подобные богомолья в Новодевичий монастырь совершались минимум дважды в год: 10 августа и также после Пасхи, когда отмечался день основания обители, сопровождавшийся ещё и крестным ходом на колодец Вавилон, находившийся в версте от обители.

Путь по центральной части современной Москвы пролегает мимо множества свидетельств «старинной глубокой» в виде храмов, гражданских строений, топонимики, памятных знаков позволит воссоздать реалии жизни москвичей и гостей Москвы в допетровской и петровской Руси. Там, где возможно, внимание акцентируется на объектах, позволяющих реконструировать отдельные стороны жизни Москвы и России в период существования Новодевичьего монастыря: от основания до окончания «золотого века» его истории – начала 18 в. Как говорил В.Г. Белинский, «нет ничего приятнее, как созерцать минувшее и сравнивать его с настоящим. Всякая черта прошлого времени, всякий отголосок из этой бездны, в которую все стремится и ничего не возвращается, для нас любопытны, поучительны и даже прекрасны». Поэтому подача материала должна сопровождаться экстраполяцией в настоящее.

В экскурсии раскрывается *идея Новодевичьего монастыря как «царского монастыря»* или «*государева богомолья*». Удерживаясь в хронологических границах «золотого века» монастыря и при этом проводя параллель с современным положением наиболее интересных объектов наследия, на экскурсионном маршруте возможно раскрытие нескольких сюжетных линий:

1) связь истории Новодевичьего монастыря с историей России;

2) связь Новодевичьего монастыря с московским Кремлем через исторические события, персоналии, архитектурные особенности, памятники наследия;

3) роль представителей правящей династии, имеющих отношение к судьбе Новодевичьего монастыря, в создании Москвы и России в целом;

4) паломничество, почитание религиозных святынь как неотъемлемая сторона жизни жителя средневековой Руси;

5) состояние культуры, уровень развития Москвы как первопрестольного града древней Руси и самого крупного европейского города к 17 веку.

**Методическая разработка экскурсии  
«Царским путём на богомолье в Новодевичий монастырь.  
Образы старины в XXI веке»**

*Вид экскурсии* – городская, пешеходная/аудиогид

*Продолжительность экскурсии* – 2,5 часа

*Протяженность маршрута* – около 6,5 км

*Целевая аудитория:* москвоведы, а также все интересующиеся историей; взрослая и подростковая аудитории.

*Цель экскурсии:* познакомить жителей Москвы и гостей города с реконструированным путем русских царей на богомолье из Кремля в Новодевичий монастырь, который позволяет показать значимость Новодевичьего монастыря в исторической судьбе Москвы и России в целом как одного из самых значимых центров духовной, общественной и политической жизни как прошлого, так и настоящего.

*Маршрут экскурсии:* Красная площадь – Воскресенские ворота – Александровский сад – ул. Моховая – ул. Волхонка – пл. Пречистенские ворота – ул. Остоженка – Еропкинский переулок – ул. Пречистенка – Зубовская пл. – Зубовская ул. – сквер Девичьего поля – Большая Пироговская ул. – Новодевичий монастырь.

<b>Маршрут</b>	<b>Остановки/ Указатели</b>	<b>Объекты показа</b>	<b>Наименование подтем и вопросов к ним</b>
1	2	3	4
Красная площадь	Красная площадь, между Спасской башней и Лобным местом, рядом с храмом Покрова-на-Рву	Спасская башня Кремля	Спасские (Флоровские) ворота (15 в.) – место начала царева поезда на богомолье. Торжественность и организация богомольных поездов царей и цариц. Размещение на Красной площади высоких помостов для иноземных гостей. Особенности выходов царицы.
		Собор Покрова-на-Рву	Собор (сер. 16 в.) как храм-памятник взятию войсками Ивана Грозного Казани и как символ Небесного града Иерусалима; «хождение на осяти» - шествие в Вербное воскресенье с участием патриарха и царя. «Выходной» колокольный звон, сопровождавший крестные ходы и богомолья царя.
		Лобное место	Лобное (царево) место (16 в.), «theatrum proclamationum» Москвы.
		Памятник Минину и Пожарскому	Народное ополчение под предводительством К. Минина и Д. Пожарского (н. 17 в.). Основные вехи в защите Москвы от польской интервенции.

Маршрут	Остановки/ Указатели	Объекты показа	Наименование подтем и вопросов к ним
1	2	3	4
Воскресенские ворота	1 У Казанского храма перед Воскресенскими воротами	Никольская башня, Никольская улица	Никольский крестец. Никольская улица как «обитель художеств и наук». Издание первого русского учебника – азбуки (1634 г.). Основание Славяно-греко-латинской академии (1682 г.). Московский Печатный двор как один из крупнейших типографий Европы в 17 в.
		Казанский собор	Храм-памятник, посвященный победе России в Московской битве 1612 года и построенный на средства князя Д. Пожарского (1625 г.). Казанская икона Божьей Матери – главная войсковая святыня народного ополчения.
	Внутренний двор Красного монетного двора	Красный (Китайский) монетный двор	Красный монетный двор как памятник гражданской архитектуры конца 17 века. Бытование монетного двора Москвы с 14 века до петровского времени.
	2. У Иверской часовни	Иверская часовня	Иверская чудотворная икона – одна из главных святынь Москвы, наряду со Смоленским образом Богородицы. Почитание русскими людьми Иверской часовни в столице (сер.17в.). Преподнесение Алексеем Михайловичем чудотворной списка Иверской иконы Божией Матери в дар Новодевичьему монастырю, история ее появления (1648 г.) и почитания.
Александровский сад	Между памятником сщмч. Ермогену и фонтаном «Четыре времени года»	Место, где протекает р. Неглинная Памятник сщмч. Ермогену	Градоформирующее значение р. Неглинной в истории допетровской Москвы; ее современное состояние. Рассказ о Смутном времени и роли патриарха Ермогена в защите Отечества от поляков.
Улица Моховая	Напротив здания университета	Московский Университет, Ректорский домик (Палаты Волконских)	Древняя история главного университета страны (16 — н. 20 в.).
	Место с видом на Водовзводную башню Кремля.	Водовзводная башню московского Кремля	Сооружение первого водопровода в Москве (1633 г.). Свиблова (Водовзводная) башня Кремля.



Маршрут	Остановки/ Указатели	Объекты показа	Наименование подтем и вопросов к ним
1	2	3	4
ул. Волхонка	1 ул. Волхонка, д. 8	Палаты Волконских	Урочище Чертолье. Улица Волхонка как одна из древнейших улиц Москвы, сформировавшаяся в 14 веке, веки ее истории. Названия улицы: Чертольская-Пречистенская-Волхонка.
	2 Напротив ул. Ленивка	Ул. Ленивка	Ул. Ленивка, Ленивый торжок. Начинающийся рядом с Ленивкой Большой каменный Всехсвятский мост через Москва-реку – «восьмое чудо света» (к.17 в.).
	3 У Музея личных коллекций	ГМИИ им. Пушкина	Колымажный конюшенный двор царя на месте Музея изобразительных искусств. Веки истории Императорского музея изящных искусств.
	4 Напротив Храма Христа Спасителя	Храм Христа Спасителя	Алексеевский женский монастырь в Чертолье. Храм Христа Спасителя как храм-памятник воинам Отчественной войны 1812 г. Храм Христа Спасителя и Новодевичий монастырь: пребывание чдтв. Смоленской иконы в русской армии и молебны перед образом перед Бородинской битвой по приказу главнокомандующего Кутузова; Смоленская икона на освящении храма Христа Спасителя.
Площадь Пречистенские ворота	У памятника Фридриху Энгельсу	Красные и Белые палаты	Красные палаты - историческое здание в московских Хамовниках, бывший главный дом городской усадьбы боярина Бориса Гавриловича Юшкова (к 17 в.). Белые палаты, изначально принадлежавшие боярину Борису Прозоровскому, главе Оружейного приказа (17 в.).
Улица Остоженка	У памятника свт.Алексию митрополиту Московскому	Зачатьевский монастырь	Местность «Остожье». Зачатьевская обитель – первый женский монастырь в Москве. Веки истории девичьего Зачатьевского монастыря, основанного митр. Алексием. монастырь (14 в.). Храмы и монастырские строения построены усердием царя Федора Ивановича и его супруги царицы Ирины (16 в.). Зачатьевский монастырь в Смутное время.
Еропкинский переулок	_____	_____	_____
Улица Пречистенка	_____	_____	Улица Пречистенка – символ старой Москвы. История Пречистенской улицы, известной с 16 в. благодаря пути царского богомолья к Новодевичьему монастырю.

Маршрут	Остановки/ Указатели	Объекты показа	Наименование подтем и вопросов к ним
1	2	3	4
Зубовская площадь	Зубовская площадь	Показ Смоленского бульвара	Смоленский бульвар, указывающий границы крепостного Земляного вала с Арбатскими воротами, имевшими второе название «Смоленские» (16 в.). Стрелецкая слобода, образованная в данной местности для охраны Чертольских ворот Земляного города, находившиеся на этой площади; торговые ряды и кузницы (н. 17 в.). Полковник Иван Зубов, голова стрелецкого полка, охранявшего Чертольские ворота (17 в.), именем которого названы площадь и улица.
Зубовская улица	Зубовская улица		Хамовники и хамовная слобода. Хамовный полотняный двор, поставлявший ткани (хамьян) к царскому двору; Парусный двор. Храм святителя Николая в Хамовниках, заложенный при царе Федоре Алексеевиче в 1679 году.
Сквер Девичьего поля	В середине сквера Девичьего поля	Девичье поле	<p>Версии происхождения топонима «Девичье поле», связь этой местности с историей Новодевичьего монастыря. Решающее сражение Смутного времени: на Девичьем поле второе ополчение под командованием Минина и Пожарского в августе 1612 года разбило польско-литовское войско гетмана Ходкевича.</p> <p>Место расположения царских шатров на время богомолья, место народных гуляний, место смотра войск при царе Алексее Михайловиче (17 в.).</p> <p>Сады и специальные аптекарские огороды, где разводились лекарственные травы, на Девичьем поле, находившиеся в ведении Аптекарского приказа — одного из самых старых московских приказов (17 в.).</p> <p>Деревянный казенный театр на Девичьем поле, показывавший «комедияльные увеселительные» интермедии и «курьезные шпринг-мейстерские действия» (18 в.).</p> <p>Митрополичий пещерный Саввинский монастырь (15—16 вв.), конечный пункт крестного хода в праздник Смоленской иконы Богородицы до возведения Новодевичьего монастыря.</p>

Маршрут	Остановки/ Указатели	Объекты показа	Наименование подтем и вопросов к ним
1	2	3	4
Большая Пироговская улица	В центре Большой Пироговской улицы	Клинический городок	Царицынская», обозначавший эту улицу, как свидетельство о связанной с Новодевичим монастырем судьбе царицы Евдокии Федоровны Лопухиной, первой жены Петра I (н. 18 в.) – улица получила название в память о стоявшем возле Новодевичьего монастыря дворе царицы. Судьба бывшей Большой Царицынской улицы в 19 в: создание системы университетских клиник. Создание парка в пределах Девичьего поля.
Новодевичий монастырь	Перед воротами в монастырь	Новодевичий монастырь	Стратегическое значение местоположения Новодевичьего монастыря: монастырь-сторожа. Участие монастырской крепости в отражении набегов крымских ханов в 16 веке; решающее сражение за освобождение Москвы от польских интервентов под стенами монастыря. Новодевичий монастырь как архитектурная миниатюра московского Кремля: сходство Смоленского собора монастыря и Успенского собора Кремля; монастырских и кремлевских стен и башен (к.16 в.). Версии о происхождении главной святыни монастыря – чудотворной Смоленской иконы Богородицы, «Пречистой», для поклонения которой шли на богомолье русские цари.

Таким образом, экскурсия «Царским путём на богомолье в Новодевичий монастырь. Образы старины в XXI веке» в целом способствует сохранению исторической памяти, транслированию культурных кодов, традиционных нравственных ценностей. Данный способ актуализации культурного наследия – экскурсия – учит системному подходу в постижении материальных и нематериальных ценностей русской традиционной культуры через целостное восприятие пространства современного города, содержащего в материальных объектах наследия свидетельств «старины глубокой», артефактов XVII века. «Считывание» системы культурных кодов, культурных символов, связанных с реконструкцией образа «царского богомолья» имеет следствием видение вечного неосязаемого в материальном, нового – в неста-

реющем старом, в преданном забвению – актуального.

### Список литературы

1. Ансамбль Новодевичьего монастыря // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.culture.ru/institutes/1467/ansambl-novodevichego-monastyrya/> (Дата обращения: 01.07.2021).
2. Официальный сайт Московского Богородице-Смоленского Новодевичьего ставропигиального женского монастыря // [Электронный ресурс]. URL: <https://novodev.msk.ru/> (Дата обращения: 07.07.2021).
3. Паламарчук П.Г. Сорок сороков. [В 2 т. Т.2.] Монастыри: Китай-город. Белый город. Земляной город. Город в границах 1917 года. Город в границах 1960 года. – М.: Астрель, 2007. – 296 с.
4. Сытин П.В. Из истории московских улиц. М.: АСТ, 2014. 621 с. (Иллюстрированная история).

## EXCURSION AS A WAY TO ACTUALIZATION CULTURAL HERITAGE OF RUSSIA

**Pustovoit Yulia Vladimirovna,**

Candidate of Science in Philosophy, Senior Research Scientist,  
Sector of Exposition and Exhibition Activities of Museums,

Institute Of Heritage,

Kosmonavtov str., 2, Moscow, Russia, 129366

e-mail: [pustovoit\\_yu@rambler.ru](mailto:pustovoit_yu@rambler.ru)

### **Abstract**

The search for the methods of actualization of the material and intangible cultural heritage of Russia refers to the significant tasks of the XXI century. In the article to illustrate one of the ways to actualize the cultural heritage of Moscow, the author's excursion development is given. Author's development of an excursion on the topic "Pilgrimage of tsar to the Novodevichy Monastery. Images of antiquity in the XXI century".

### **Keywords**

Excursion, material cultural heritage, non-material cultural heritage, actualization, interpretation, reconstruction, tradition, «pilgrimage of tsar», Novodevichi Monastery.



RAR

УДК 008

ББК 71

DOI 10.34685/NI.2021.35.4.012

## ЭВОЛЮЦИЯ ИНТЕГРАЦИОННОГО ПРОЦЕССА В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ И ТУРИЗМА РОССИИ

**Путрик Юрий Степанович,**  
главный научный сотрудник,  
доктор исторических наук, руководитель центра  
социокультурных и туристских программ,  
Российский научно-исследовательский институт  
культурного и природного наследия имени Д.С.Лихачёва,  
ул. Космонавтов, д. 2, Москва, Россия, 129366,  
e-mail: putrik@list.ru

### **Аннотация**

Стремление посетить культурные ценности, которые находятся вне места постоянного проживания с античного периода и до наших дней является важнейшим мотиватором поездок и путешествий в другие местности и страны. Взаимодействие сферы культуры и сферы туризма по мере их институализации, начиная с XIX в., постоянно расширяется. В настоящее время в условиях глобализации взаимная интеграция двух сфер приобретает новые формы и направления её использования как ресурса пространственного и социально-экономического развития.

### **Ключевые слова**

Экскурсия, материальное культурное наследие, нематериальное культурное наследие, актуали.

Глобализация и развитие коммуникаций, динамично воздействующих на все сферы общественной и социально-экономической жизни общества, в не меньшей степени влияют на процессы взаимной интеграции различных сфер деятельности, что приводит к появлению новых продуктов и услуг, более полно удовлетворяющих не только традиционные потребности, но и формирующих новые потребности людей. Туризм как сфера межотраслевого характера является мощнейшим интегратором десятков отраслей экономической и гуманитарной сфер, выводящим их на новые уровни взаимодействия между собой в рамках единой туристской системы. Особое место здесь занимает взаимодействие между сферой культуры и сферой ту-

ризма, которое приобрело в XXI веке характер динамично развивающейся взаимной интеграции этих двух областей социокультурной и социально-экономической деятельности.

Стремление посетить культурные ценности, которые находятся вне места постоянного проживания стало с древнейших времён важнейшим мотиватором поездок и путешествий в другие местности и страны. Культурно-познавательная компонента присутствовала в поездках древних греков и римлян на курорты с целью лечения и укрепления здоровья. Поездки с образовательными целями, начиная с античного периода и по сей день сопровождаются ознакомлением с культурными ценностями страны или региона пребывания. Так, в XVII-XVIII вв. для

аристократических слоёв и зажиточных классов европейских стран стало модным и даже обязательным соответствовать обычаю, когда зарубежная поездка завершала образование молодого человека, неотъемлемой частью которого являлось ознакомление с выдающимися объектами культурного наследия и достопримечательностями посещаемых стран. При этом каких-то особых отношения между сферой путешествий и сферой культурных ценностей не возникало, т.к. ни одна из них не была в достаточной степени институализирована.

Путешествия в форме военных походов, торговых предприятий, дипломатических миссий, или с религиозными целями (паломничество) в истории человечества известны с очень давних времен<sup>1</sup>. В XVII – XVIII вв. и другие путешествия приобретают характер «целенаправленности»: в Италию едут для ознакомления с архитектурой и искусством, в Германию – из-за музыки, во Францию – с целью приобщиться к «светской жизни». В XIX веке стали модными «поездки-туры на отдых и лечение»: на Капри, в Сорренто, Ниццу, Карловы Вары; в России приобрели известность Ялта, Пятигорск, Гагры и Сочи.

В XIX веке с развитием промышленности, появлением железных дорог, пароходов дальнего следования и общей сети транспортных средств резко увеличивается количество желающих путешествовать с целью знакомства с историко-архитектурными памятниками, культурой, правами, обычаями, традициями и современной жизнью зарубежных стран. По мере расширения поездок с развлекательными, культурно-познавательными, оздоровительными, образовательными, лечебными и другими целями расширялась и совершенствовалась и сеть гостиниц, а также сопутствующих путешественнику услуг питания, развлечения, оздоровления, лечения и т.д.

Глобализация и развитие коммуникаций, динамично воздействующих на все сферы общественной и социально-экономической жизни общества, в не меньшей степени влияют на процессы взаимной интеграции различных сфер деятельности, что приводит к появлению новых продуктов и услуг, более полно удовлетворяющих не только традиционные потребности, но и формирующих новые потребности людей. Туризм как сфера межотраслевого характера является мощ-

нейшим интегратором десятков отраслей экономической и гуманитарной сфер, выводящим их на новые уровни взаимодействия между собой в рамках единой туристской системы. Особое место здесь занимает взаимодействие между сферой культуры и сферой туризма, которое приобрело в XXI веке характер динамично развивающейся взаимной интеграции этих двух областей социокультурной и социально-экономической деятельности.

Возникновение взаимодействия культурной и туристской сфер деятельности людей связано с возникновением самих этих двух сфер и признанием их в обществе как сфер самостоятельной деятельности, т.е. возникновением общественных и государственных институтов поддерживающих, изучающих и регулирующих культурную и туристскую деятельность.

По мере институционализации культуры в России с начала 19-го века и появления во 2-й половине 19-го века туризма как сферы предпринимательской деятельности роль культурно-исторических объектов как мотиваторов туристских поездок только возрастала. Основатель первого в мире туристического агентства Томас Кук в 1840-х и 1870-х годах организовывал путешествия по странам мира и кругосветные путешествия с культурно-познавательными целями. Так, главными целями в процессе путешествий Египту в конце 19 в. туристы того периода определяли посещение этой страны как колыбели цивилизаций, как страны, обладающей глубокой историей, богатейшей культурой, множеством сохранившихся древностей и монументальных культовых сооружений.

Успех Томаса Кука породил множество его последователей в Странах Европы, начавших также организовывать свои туристические агентства. В России первое туристское агентство появилось в Санкт-Петербурге в 1885 году, а его основатель Леопольд Липсон издал небольшую книжку с названием «Первое в России предприятие для общественных путешествий во все страны света Леопольда Липсонсона». В книге предлагались путешествия с культурно-познавательными целями в Италию, Финляндию, Швецию. Большое путешествие было предусмотрено на Ближний Восток с посещением Палестины и Египта, где туристы могли ознакомиться с мировыми культурно-историческими ценностями, а также совершить религиозные обряды Святой Земле. В этот же

1 Грицкевич В.П. История туризма в древности. СПб., 2005.

период, в конце 19-го века, в 1882 году в России было образовано Императорское православное палестинское общество, которое стало организовывать паломнические поездки с религиозными целями в Иерусалим и другие центры христианской религии на Ближнем Востоке с открытием там русской миссии, обеспечивающей прием русских паломников, развивая и поддерживая объекты соответствующей инфраструктуры. Императорское Православное Палестинское Общество уникально по своему значению в истории отечественной культуры при её соприкосновении с путешествиями. Уставные задачи Общества – содействие паломничеству на Святую Землю, научное палестиноведение и гуманитарно-просветительное сотрудничество с народами стран Библейского региона – тесно связаны с традиционными духовными и культурными ценностями русского народа. К 1914 г. в ИППО состояли около 3 тыс. членов, его отделы действовали в 52 епархиях Русской Православной Церкви<sup>2</sup>.

Не был обойден вниманием русских путешественников и Египет. Культурно-исторические ценности этой страны привлекали внимание и интерес членов царской семьи российского императора. Так, наследник русского престола цесаревич Николай Александрович в 1890–1891 гг. совершил девятимесячное кругосветное путешествие по Средиземному морю, через Суэцкий канал в Индию и Японию, а оттуда уже по суше через всю Россию вернулся в Петербург. В этот рейс отправился и В.Д. Менделеев, сын великого русского ученого, который серьезно увлекался фотографией и оставил хорошие снимки о пребывании будущего императора в странах мира. Вместе с наследным принцем шведским и принцем греческим цесаревич поднимался на пирамиду Хеопса, проследовал через Суэцкий канал и Красное море, побывал в княжествах Индии. Результаты путешествия широко рекламировались.

В конце XIX века в ходе туристских поездок и экскурсий происходило ознакомление с историко-культурными ценностями Кавказа, Крыма, Нижнего Новгорода и многих других регионов и городов. На этой деятельности были сосредоточены в основном усилия таких туристских организаций как Крымско-Кавказский горный клуб,

Русское и Кавказское горные общества, Российское общество туристов. Последнее ставило своей целью организацию путешествий как внутри страны, так и за рубежом. К началу XX туризм в стране стал приобретать массовый характер, а отделения Российского общества туристов функционировали во многих городах России.

С первых лет возникновения СССР туризму и его познавательно-воспитательной функции также придавалось большое значение, хотя в отношении к памятникам культуры и истории принимало драматические формы. Так, начало государственного регулирования туризма в СССР связывают с Декретом “О снятии памятников, воздвигнутых в честь царей и их слуг, и выработке проектов памятников Российской социалистической революции” от 12 апреля 1918 года. В соответствии с Декретом, около Кремля на обелиски были увековечены имена деятелей революции<sup>3</sup>.

В 1960-е–1980-е годы. В Советском Союзе взаимная интеграция культуры и туризма происходила как на самом высоком государственном уровне, так и на уровне отдельных республик, краёв и областей. После окончания Второй Мировой Войны в СССР, как и во многих странах мира шел быстрый подъем туризма, который в конце 1960-х годов стали называть «туристским бумом»<sup>4</sup>, в это же время впервые в отечественной научной литературе появился термин «индустрия туризма», предложенный профессором П. Г. Олдаком из Новосибирска. И в этой системе туристской индустрии культурные ценности сразу заняли своё достойное место<sup>5</sup>. В партийно-правительственном Постановлении «О мерах по дальнейшему развитию туризма и экскурсий в стране», которое было принято в 1969 году, особое внимание обращалось на необходимость обеспечения бережного отношения со стороны партийных и государственных органов к сохранности природы и памятников культуры, при-

2 Официальный сайт Императорское Православное Палестинское Общества: <https://www.ippo.ru/>.

3 Декрет Совета Народных Комиссаров о снятии памятников, воздвигнутых в честь царей и их слуг, и выработке проектов памятников Российской Социалистической Революции // Изв. ВЦИК. — 1918. — № 74.

4 История туризма: учебник / коллектив авторов; отв. ред. и сост. Ю.С. Путрик. — М.: Федеральное агентство по туризму, 2014. С. 167.

5 Проблемы развития индустрии туризма. СО АН СССР / Ин-т экономики и организации промышленного производства. Новосибирск. 1970.

влечению туристов и экскурсантов к активному участию в охране исторических и культурных памятников и других достопримечательностей<sup>6</sup>.

В этот же период, во 2-й половине XX века, появляются весьма важные и принципиальные, базовые международные документы, фиксирующие, закрепляющие и стимулирующие интегративные процессы в туристской и культурной сферах. Принципиальное значение, безусловно, имеют положения международной конвенции ЮНЕСКО об охране всемирного культурного и природного наследия (1972), где туризм хотя и отнесен к угрозам сохранению культурного и природного наследия, однако при этом все же в контексте с задачами популяризации и использования культурного и природного наследия без ущерба для их сохранения<sup>7</sup>, имея в виду, что цели и задачи цивилизационного прогресса могут не всегда совпадать с целями сохранения и использования материальных объектов природного и культурного наследия, несмотря на то, что последние являются, безусловно, неотъемлемой частью и базисом цивилизации как и культура в целом. В Хартии по культурному туризму (1974 г), принятой Международным советом по сохранению памятников и достопримечательных мест (ИКОМОС) выражена озабоченность по поводу все возрастающей туристской нагрузки на памятники и достопримечательные и указывается, что «...охрана и использования культурного и природного наследия в интересах большинства людей может осуществляться только при соблюдении определенного порядка, т. е. посредством интеграции культурных ценностей в общественные и экономические интересы, включая планирование ресурсов государства, регионов и местных общин»<sup>8</sup>. Всемирная туристская организация также в принятых ею в

1980-х годах Международных документах вполне однозначно декларирует вполне намерения о более тесном взаимодействии с организациями культуры в вопросах сохранения и использования объектов культурного наследия при организации и проведении туристских путешествий. Так, Манильская конференция по мировому туризму (1980) завершила свою работу празднованием первого Всемирного дня туризма по теме "Вклад туризма в сохранение и развитие культурного наследия, в обеспечение мира и взаимопонимания"<sup>9</sup>. Принятый в 1985 году Кодекс туриста предписывает туристам «проявлять самое большое понимание в отношении обычаев, верований и поступков местного населения и самое большое уважение в отношении природного и культурного достояния последнего»<sup>10</sup>. В Гаагской декларации по туризму (1989) один из 10 принятых принципов, специально посвященный взаимодействию культуры и туризма, декларирует рациональное управление туризмом, которое может внести значительный вклад в защиту и развитие физической окружающей среды и культурного наследия<sup>11</sup>. Наибольшим достижением в области интеграции культуры и туризма следует, на наш взгляд, считать реализуемую в 1987 г. программу «Культурные маршруты Совета Европы», которая научно и методически обеспечивается специально для этого созданным в Люксембурге Европейским институтом Культурных маршрутов<sup>12</sup>.

Таким образом уже в 1980-х годах в международном правовом поле сформировалась нор-

6 Постановление Центрального Комитета КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС от 30 мая 1969 года № 411 «О мерах по дальнейшему развитию туризма и экскурсий в стране».

7 Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия. Принята 16 ноября 1972 года Генеральной конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры. См официальный сайт ЮНЕСКО.

8 Хартия по культурному туризму. От 9 ноября 1974 года. Принята ИКОМОС. См Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов: <https://docs.cntd.ru/document/901756983>.

9 Манильская декларация по мировому туризму Принята Всемирной конференцией по туризму, Манила (Филиппины), 27 сентября - 10 октября 1980 года.

10 Хартия туризма. Одобрена резолюцией VI сессии Генеральной ассамблеи Всемирной туристской Организации 22 сентября 1985 года. Официальный сайт АО «Кодекс»: Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов: <https://docs.cntd.ru/document/901756802>.

11 Гаагская декларация по туризму (14 апреля 1989 г.): Принята Межпарламентской конференцией по туризму: Гаага, 10-14 апреля 1989 г. // Международный туризм: правовые акты. М.: Финансы и статистика, 2000. С. 219 – 243.

12 Гаагская декларация по туризму (14 апреля 1989 г.): Принята Межпарламентской конференцией по туризму: Гаага, 10-14 апреля 1989 г. // Международный туризм: правовые акты. М.: Финансы и статистика, 2000. С. 219 – 243.

мативно-правовая основа интеграционного процесса между сферами культуры и туризма.

В Новой России в период эти основные концептуальные подходы нашли своё соответствующее отражение и применение в национальном нормативно-правовом пространстве. Россия участвует в программе «Культурные маршруты Совета Европы». По её территории в настоящее время проходят четыре маршрута: Ганзейские города, Путь виноградной лозы, Маршруты импрессионистов, Маршрут по кладбищам Европы [см там же]. В настоящее время развивается проект по включению Российской Федерации ещё в один международный культурный маршрут Европы под названием «Святыни неразделённого христианства»<sup>13</sup>.

Интеграция культуры и туризма на современном этапе происходит в различных формах. Появляются новые виды туризма, обусловленные своей принадлежностью к тому или иному направлению культурной деятельности. В самом общем виде культурный туризм включает в себя все виды туризма, направленные на познавательные и ознакомительные цели. Программы такого туризма основаны на знакомстве и изучении культурного и природного наследия человечества (а также отдельных наций и народов). Одним из подвидов культурного туризма является этнический и этнографический туризм, который реализуется в форме специальных программ и путем организации специальных этнографических деревень и комплексов в различных регионах Российской Федерации – Карелии, Татарстане, Республике Коми, Башкортостане и многих других территориях, где проживают народы, входящие в состав Российского государства. К подвидам культурного туризма можно отнести активно развивающиеся театральные туры, литературные путешествия (по местам литературных героев или известных писателей), кинотуризм, широкий спектр событийных туров, приуроченных к тем или иным культурным мероприятиям – фестивалям, концертам и т.д.

С развитием в последние годы внутреннего туризма в Российской Федерации (в т.ч. и в связи с ограничениями выезда в зарубежные страны из-за пандемии коронавируса) актуализирова-

лись задачи более широкого вовлечения объектов культурного и природного наследия, расположенных на территории страны, в туристский оборот. Поэтому, наряду с отдельными объектами культурного наследия, все большую роль для привлечения туристов в российские регионы играют культурные ландшафты, как комплексные объекты наследия, сочетающие в себе на географическом пространстве культурные ценности в природном окружении. Интеграция культуры и туризма здесь отчетливо проявляется при организации национальных и природных парков, музеев-заповедников, которые расположены по всей стране и обустраиваются соответствующей туристской и инженерной инфраструктурой для обеспечения доступности к культурным ценностям и всеми необходимыми условиями для оздоровления с ними в сочетании с комфортным отдыхом и прогулками. Отличительной чертой российского туризма 2-го десятилетия XXI века и весьма значимой формой культурного туризма, как яркого показателя интеграционного процесса между двумя сферами являются межрегиональные туристские маршруты, объединяющие различные регионы в рамках конкретной культурно-исторической темы. В качестве примера уже сформированного и успешно функционирующего маршрута можно обратиться к проекту «Золотое кольцо Боспорского царства», реализованному несколько лет назад и активно развивающемуся при поддержке Русского Географического Общества и Федерального агентства по туризму (Ростуризм). Сегодня этот глобальный российский туристический маршрут проходит по местам, где в античное время на современных территориях Краснодарского края, Республики Крым, Ростовской области и города Севастополь располагались 14 городов и поселков древнего государства: Азов (Танаис), Анапа (Горгиппия), Геленджик (Торик), Евпатория (Керкинитида), Керчь (Пантикапей), Новороссийск (БАТА), Симферополь (Неаполь Скифский), Сочи (Ампасалида) Тамань (Гермо-насса), Феодосия, Севастополь (Херсонес Таврический). Проект впервые позиционирует Россию на международной арене как один из уникальных центров античной культуры и цивилизации на европейском континенте<sup>14</sup>.

13 Официальный сайт Ассоциации «Святыни неразделённого христианства»: <http://travelholyplaces.org/ru/contacts/>.

14 Официальный сайт проекта «Золотое кольцо Боспорского царства»: <https://www.russian-bospor.ru/>.



Важным направлением государственной культурной политики в Российской Федерации, которое можно рассматривать как еще один фактор интеграции объектов культурного в сферу туризма – это реализуемая с 2013 года Национальная программа развития детского туризма «Моя Россия», благодаря которой школьники из разных регионов, включая самые дальние уголки страны, могут бесплатно отправиться в путешествие по России и посетить исторически значимые города – Москву, Санкт-Петербург, Великий Новгород, Псков, Ярославль и другие. Программа реализуется в рамках национального проекта «Культура» при поддержке Министерства культуры РФ. В путешествиях по России ребята знакомятся с её историей страны и культурным разнообразием, любят архитектуру старинных городов, посещают музеи, храмы, монастыри, театры. Так, в 2021 году в рамках национального проекта «Культура» предполагается реализовать 14 культурно-просветительских программ для школьников по более 20 регионам России. В путешествия по стране отправятся более 14 тысяч ребят 10-17 лет из 85 регионов. Маршруты будут проходить по исторически значимым городам, включая Москву, Санкт-Петербург, Суздаль, Нижний Новгород, Таганрог, Пермь и многие другие<sup>15</sup>.

Как видим взаимодействие сферы культуры и сферы туризма в Российской Федерации на разных этапах расширяется, приобретает и использует новые формы и методы взаимной интеграции, опираясь на международные и национальные правовые акты и используя позитивный опыт других стран. Историко-культурный и природный туристский потенциал России весьма велик и ещё пока далёк от своего оптимального туристского освоения. В этой связи актуализируются задачи выявления, измерения и оценки этого потенциала. Поэтому отрасли культуры и туризма все более активно используют цифровые технологии на всех этапах подготовки и организации и проведения туристских путешествий с культурно-познавательными целями. Создаваемые на национальном и региональном уровнях системы учета культурных и природных ценностей позволяют полнее оце-

нить имеющийся потенциал, более обоснованно и объективно выбирать формы и направления его использования как социально-экономического ресурса. Благодаря развитию цифровизации в сфере культуры открываются новые возможности для моделирования интеграционных процессов взаимодействия двух сфер и, как следствие, для более активного вовлечения объектов культурного наследия в сферу туристских маршрутов, что, на определённом этапе становится значимым фактором социально-экономического развития конкретных территорий, т.к. стимулирует деятельность местных производств и услуг, обеспечивает поступление финансовых средств в бюджеты административных территорий, смягчает проблемы занятости населения и оказывает непосредственное влияние на переуплотнение хозяйственно-экономической деятельности.

#### Список литературы

1. Грицкевич В.П. История туризма в древности. СПб., 2005.
2. Декрет Совета Народных Комиссаров о снятии памятников, воздвигнутых в честь царей и их слуг, и выработке проектов памятников Российской Социалистической Революции // Изв. ВЦИК. – 1918. – № 74. – 14 (1) апреля; Собр. Узак. – 1918. – № 31. – Ст. 416.
3. История туризма: учебник / коллектив авторов; отв. ред. и сост. Ю.С. Путрик. — М. : Федеральное агентство по туризму, 2014. С. 167.
4. Проблемы развития индустрии туризма. СО АН СССР / Ин-т экономики и организации промышленного производства. Новосибирск. 1970.
5. Постановление Центрального Комитета КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС от 30 мая 1969 года № 411 «О мерах по дальнейшему развитию туризма и экскурсий в стране».
6. Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия. Принята 16 ноября 1972 года Генеральной конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры. См официальный сайт ЮНЕСКО; [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/heritage.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/heritage.shtml).
7. Хартия по культурному туризму. От 9 ноября 1974 года. Принята ИКОМОС. См Электронный фонд правовых и нормативно-

15 Официальный сайт Сетевого издания KUDAGO (КУДАГО): <https://kudago.com/all/news/natsionalnaya-programma-razvitiya/>

технических документов: <https://docs.cntd.ru/document/901756983>.

9. Манильская декларация по мировому туризму Принята Всемирной конференцией по туризму,

Манила (Филиппины), 27 сентября - 10 октября 1980 года.

10. Хартия туризма. Одобрена резолюцией VI сессии Генеральной ассамблеи Всемирной ту-

ристской Организации 22 сентября 1985 года. Официальный сайт АО «Кодекс»: Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов: <https://docs.cntd.ru/document/901756802>.

11. Гагская декларация по туризму (14 апреля 1989 г.): Принята Межпарламентской конференцией по туризму: Гаага, 10-14 апреля 1989 г. // *Международный туризм: правовые акты*. М.: Финансы и статистика, 2000. С. 219 – 243.

## EVOLUTION OF THE INTEGRATION PROCESS IN THE SPHERE OF CULTURE AND TOURISM IN RUSSIA

**Putrik Yuri Stepanovich,**

DSc in History,

Head of the Center for Social and Cultural and Tourism Program  
of the Department of socio-cultural and tourism programs of the

Likhachev Russian Research Institute  
for Cultural and Natural Heritage

### **Abstract**

The desire to visit cultural values, who are outside the place of permanent residence from the ancient period to the present day is the most important motivator for trips and travels to other areas and countries. The interaction between the sphere of culture and the sphere of tourism, as they become institutionalized, has been constantly expanding since the 19th century. Currently, in the context of globalization, the mutual integration of the two spheres is acquiring new forms and directions of its use as a resource for spatial and socio-economic development.

### **Keywords**

institutionalization, integration, culture, interregional interaction, design, spatial development, socio-economic effect, tourism.

# ПУБЛИКАЦИЯ В НАУЧНО-ИНФОРМАЦИОННОМ ЖУРНАЛЕ «КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ РОССИИ»

**Основные рубрики:** *«Методология и методы исследования культурных процессов»; «Искусство, образование, наука»; «Духовное наследие и культура»; «Культура регионов»; «Культура повседневности»; «Этнокультуры в прошлом и настоящем»; «Имена и события прошлого»; «Культурное наследие мира»; «Музееведение и охрана культурного наследия» и др.*

С 1 декабря 2015 г. журнал входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидатов и докторов наук.

## **Требования к статьям, присылаемым в журнал «Культурное наследие России»**

- К рассмотрению принимаются не опубликованные ранее статьи общим объемом до 10—12 страниц (не более 0,5 п. л. — 20 000 знаков).
- Публикация безгонорарная, автору высылается электронная версия журнала.
- Авторы несут ответственность за содержание статей и за сам факт публикации. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.
- Автор представляет рукопись по электронной почте: knaros@yandex.ru.
- Формат текстовых файлов — DOC, DOCX.
- Все элементы статьи выполняются шрифтом Times New Roman, размер (кегель) — 14 пт (основной текст), 11 пт (сноски); расстояние между строк (межстрочный интервал) — 1,5; абзацный отступ — 1 см., шрифт — обычный; выравнивание — по ширине (кроме указанного особо).
- Формат страницы — А4. Поля — 2 см.

**Статья должна быть оформлена строго в соответствии с изложенными ниже требованиями и включать все перечисленные пункты:**

1. 1. Тип статьи (выбрать из списка на следующей странице).
  2. 2. УДК (определить самостоятельно в соответствии с темой статьи).
  3. 3. ББК (определить самостоятельно в соответствии с темой статьи).
  4. 4. Название статьи — выравнивание по центру, жирный шрифт, прописные буквы.
  5. 5. ФИО автора полностью — выравнивание по правому краю.
  6. 6. Сведения об авторе: ученая степень, звание; почетные звания; должность и место работы; контактный телефон; адрес электронной почты — выравнивание по правому краю.
  7. 7. Аннотация на русском языке (5–8 строк).
  8. 8. Ключевые слова на русском языке (8–10).
  9. 9. Основной текст: шрифт — Times New Roman, кегль — 14 пт., междустрочный интервал — 1,5, абзацный отступ — 1 см.; выравнивание текста по ширине. Сноски — постраничные (внизу страницы).
  10. 10. Список использованной литературы.
  11. 11. Название статьи на английском языке — выравнивание по центру, жирный шрифт, прописные буквы.
  12. 12. ФИО автора полностью на английском языке — выравнивание по правому краю.
  13. 13. Сведения об авторе на английском языке: ученая степень, звание; почетные звания; должность и место работы; контактный телефон; адрес электронной почты — выравнивание по правому краю.
  14. 14. Аннотация на английском языке (5–8 строк).
  15. 15. Ключевые слова на английском языке (8–10).
- Иллюстрации представляются отдельными файлами с указанием названия иллюстрации и места ее вставки в тексте. Формат файлов — TIFF, JPG, JPEG.

***Редакция может не разделять мнения авторов и не несёт ответственности за недостоверность публикуемых данных.***

***Редакция журнала не несёт ответственности перед авторами и / или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.***

# ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЬИ ДЛЯ ЖУРНАЛА «КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ РОССИИ»

RAR  
УДК 008  
ББК 63.3

## СУБЪЕКТ, ЛИЧНОСТЬ, ДУХ И ДУХОВНОЕ В ЭПОХУ ПОСТМОДЕРНА

**Иванов Иван Иванович,**  
доктор философских наук,  
профессор кафедры гуманитарных наук,  
Академия переподготовки работников искусства, культуры и туризма,  
ул. 5-я Магистральная, д. 5, г. Москва, Россия, 123007,  
e-mail: ivanov@yandex.ru

### Аннотация

Постмодернизм изменяет существующее в науке понятие личности. С позиций постмодернизма личность — это мозаика множественных идентичностей, социальных ролей, масок, которые человек волен выбирать и изобретать по своему желанию.

### Ключевые слова

Субъект, личность, индивид, дух, духовное, фрагментация.

Как замечает М. Мамардашвили, мировые религии «отличаются от этнических религий прежде всего тем, что они обращены к личности и предполагают наличие в самом человеке начала и корня, который задан в нём как некоторый внутренний образ, или голос. <...> Он поможет только идущему»<sup>1</sup>.

.....

Когда цитируют слова Фуко о том, что «человек исчезнет, как исчезает лицо, начертанное на прибрежном песке»<sup>2</sup>, то обычно это высказывание трактуют буквально...

- 
- 1 Мамардашвили М. К. Философия и религия // Человек. 1997. № 4. С. 81.
  - 2 Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. М., 1977. С. 404.

### Список литературы

1. Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляция. Тула, 2013. С. 199.
2. Там же стр. 89.....
3. Мамардашвили М. К. Философия и религия // Человек. 1997. № 4. С. 81.
4. ....

.....

## SUBJECT, PERSONALITY, SPIRIT AND SPIRITUALITY IN THE POSTMODERN ERA

**Ivanov Ivan Ivanovich,**  
DSc in Philosophy,  
Professor of the Department of Humanities,  
Academy of Retraining Arts, Culture and Tourism,  
5-ia Magistralnaia Str. 5, 123007 Moscow, Russia,  
ivanov@yandex.ru

### Abstract

Postmodernism modifies an existing concept in the science of personality. From the standpoint of postmodern identity — a mosaic of multiple identities, social roles, masks that man is free to choose and invent as you wish.

### Keywords

Subject, person, individual, spirit, spiritual, schizoid fragmentation.

### Тип статьи:

RAR — научная статья;  
EDI — редакционная заметка;  
BRV- рецензия;  
CNF — материалы конференции;

SCO — краткое сообщение;  
REV- обзорная статья;  
ABS- аннотация;  
REP- научный отчет;

COR- переписка;  
PER — персоналии;  
MIS — разное;  
UNK — неопределен.



Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Регистрационное свидетельство ПИ № ФС 77–69550 от 02.05.2017 г.

Подписной индекс в каталоге «Пресса России»: Э93581.  
Издатель: «Институт Наследия».

Подписано в печать: : 15.11.2021. Формат 60x90 1 / 8. Тираж 500 экз.  
Адрес редакции: 117321, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 136, корп. 1, кв. 309.  
Сайт: <http://www.kultnasledie.ru/>  
<http://ркцентр.рф/> / культурное-наследие-россии /  
E-mail: [knaros@yandex.ru](mailto:knaros@yandex.ru)